

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania przetargowego pt. Dostawa 4 szt. automatycznych opylaczy mobilnych podwieszonych wraz z niezbędnym wyposażeniem dla Oddziałów PGG S.A.”(nr sprawy 432601260

Na podstawie § 32 ust 2 i 5 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej S.A., Zamawiający udziela odpowiedzi treści SWZ:

1. Pytanie

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy §13 ust. 8

Jest:

„Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, z zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność Zamawiającego ograniczona jest do wysokości wartości Umowy netto, o której mowa w §3 ust. 1, jak również nie obejmuje utraconych korzyści.”

Zapis o brzmieniu jak wyżej wskazuje, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji umowy nie jest niczym ograniczona. Kodeks Cywilny w art. 484 §1 określa że: „... **Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.**” Wspólne postanowienie Stron o odstąpieniu od standardu określonego w KC, wg. interpretacji Wykonawcy ma zastosowanie wyłącznie w przypadku zawierania umowy, gdzie jej realizacja dla jednej ze stron, ma znaczenie krytyczne, a druga strona jest gotowa odpłatnie przejąć związane z jej realizacją ryzyko. Dostawa automatycznych opylaczy mobilnych, co jest przedmiotem niniejszej umowy wg. Wykonawcy nie wypełniają tego warunku. Sugerujemy, aby zapisy proponowane przez Wykonawcę uwzględniały zasadę miarkowania kar i dawały szansę jednoznacznego oszacowania ryzyka związanego z zawarciem umowy. Brak ograniczenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie ewentualnych roszczeń odszkodowawczych, w sposób istotny podnosi ryzyko zawarcia umowy co będzie musiało znaleźć odzwierciedlenie w znaczącym wzroście oferowanej ceny. W procesie budowania ceny każdorazowo kalkulowany jest poziom ryzyka tj. wyższe ryzyko = wyższa cena, natomiast niższe ryzyko = niższa cena. W naszej ocenie omawiany zapis jest nadmiarowy. Prosimy o dokonanie korekty w zapisie umownym dot. ust. 8 poprzez jego wykreślenie. Jeżeli Zamawiający nie przychyli się do naszego wniosku o wykreślenie ust. 8, prosimy co najmniej o ograniczenie ryzyka zawarcia umowy modyfikując zapis §13 ust. 8. zgodnie z poniższą propozycją, która obowiązywała w umowie na dostawę ciągników z dnia 30.08.2023 nr 702303000.

Propozycja modyfikacji:

„Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wartości netto umowy”.

lub:

*„Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, z zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność Zamawiającego **oraz Wykonawcy** ograniczona jest do wysokości wartości Umowy netto, o której mowa w §3 ust. 1*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy §13 ust. 8.

2. Pytanie

Wnosimy o modyfikację aby zachować spójność zapisów oraz symetryczność zobowiązań obu stron umowy.

Załącznik nr 1.2 do SWZ Wykaz parametrów techniczno-użytkowych

Jest:

„17.	Certyfikat badania typu zgodnie z dyrektywą ATEX.”
------	--

Opylacz mobilny nie podlega certyfikacji badania typu zgodnie z dyrektywą ATEX w związku z tym wnosimy o wykreślenie lub wpisanie wymogu zgodnie z poniższą propozycją:

„17.	Certyfikat badania typu zgodnie z dyrektywą ATEX (jeżeli dotyczy). ”
------	---

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 1.2. do SWZ – Wykaz parametrów techniczno-użytkowych oferowanego przedmiotu zamówienia Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 17, który otrzymuje nowe brzmienie:

„17.	Certyfikat badania typu zgodnie z dyrektywą ATEX (jeżeli dotyczy). ”
------	---

**W imieniu Zamawiającego
Przewodniczący Komisji Przetargowej**
**Jarosław
Michniak**

Elektronicznie podpisany przez
Jarosław Michniak
Data: 2026.10.15 13:27:46
+02'00'

Katarzyna Hendel

Elektronicznie podpisany przez
Katarzyna Hendel
Data: 2026.10.15 13:22:55 +02'00'