POLSKA GRUPA GÓRNICZA

70/FZT/DM/29498/2026 Bieruń, dn. 08.09.2026r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Prawo zamówień publicznych pn.: „**Utrzymanie infrastruktury kolejowej bocznicy PGG S.A. Oddział Piast-Ziemowit Ruch Ziemowit" z podziałem na dwa zadania:**
Zadanie nr 1 - Diagnostyka, konserwacja i bieżące utrzymanie infrastruktury kolejowej wraz z usługą oraz dostawą elementów niezbędnych do realizacji napraw bieżących
Zadanie nr 2 - Kompleksowa naprawa infrastruktury kolejowej
Nr postępowania: **432600250**

I. Działając w oparciu o art. 135 ust. 1, 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi oraz zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Zadanie nr 1

Pytanie nr 6

Dokumentacja

- Czy dostępna jest pełna dokumentacja techniczna urządzeń (schematy, plany kablowe, instrukcje)?
- Czy dokumentacja jest aktualna i zgodna ze stanem rzeczywistym?
- Czy dostępne są DTR do wszystkich urządzeń?

Odpowiedź

Zamawiający posiada pełną, aktualną i zgodną z stanem rzeczywistym dokumentację techniczną urządzeń. Ostatnia modernizacja urządzeń sterowania ruchem kolejowym była zrealizowana w latach 2013-2016. Urządzenia posiadają DTR-ki.

Pytanie nr 7

Stan techniczny

- Czy prowadzona jest historia awarii i napraw?
- Jaki jest rzeczywisty stan urządzeń? Ile awarii było w ostatnich 3 latach dla napędów, obwodów torowych, rogatek i sygnalizatorów? (Widziałem tam bardzo dużą liczbę urządzeń do wymiany np. nadajniki i odbiorniki EON. Naprawia to jedna firma w Polsce).
- W jakim są wieku i stanie technicznym?
- Które urządzenia sprawiają najwięcej problemów? Jakie były najczęstsze przyczyny awarii?
- Czy występują problemy z dostępnością części zamiennych?
- Czy są urządzenia wyłączone z eksploatacji lub pracujące prowizorycznie?
- Z jakich lat pochodzą urządzenia (przekaźniki, nastawnice, napędy zwrotnicowe, rogatki, sygnalizatory)?

Odpowiedź

7.1 Zamawiający prowadzi ewidencję awarii i napraw (dzienniki E1758, D831)
7.2 Urządzenia są w stanie dobrym, ostatnia modernizacja była w 2016 r. Wszystkie awarie są odnotowane w książce E-1758 na posterunkach – ZmA, Zm1, Hz, dróżnika nr 3 (Św).
7.3 Urządzenia TMC-EOW/RaStW oddane do użytku w 2016r. Stan techniczny dobry.
7.4 Najczęstsze problemy z licznikami osi, układem zasilania, urządzeniami przejazdowymi oraz blokadą liniową. Zamawiający nie otrzymywał informacji o problemach z dostępnością do części zamiennych od Operatora bocznicy kolejowej.
7.6 Zamawiający informuje, że urządzenia są na bieżąco serwisowane i w ciągłej eksploatacji. Na terenie Ruchu Ziemowit nie stosuje się urządzeń wyłączonych z eksploatacji lub pracujących prowizorycznie.
7.7 Ostatnia modernizacja odbyła się jak w odpowiedzi nr 6.

Pytanie nr 8

Przekaźniki

- Czy wszystkie przekaźniki mają aktualną legalizację i kiedy przypadają kolejne terminy?
- Ile przekaźników wymaga wymiany lub legalizacji w najbliższych latach?
- Czy prowadzona jest ewidencja przekaźników?

Odpowiedź

8.1 Przekaźniki posiadają aktualną legalizację.
Stan: ostatnia legalizacja w 2019 r. Przekaźniki podlegają legalizacji co 12 lat.
Przekaźnik typu JRF – 15szt.
Przekaźnik typu ERE – 2 szt.
Przekaźnik typu JRK – 11szt.
Przekaźnik typu JRF – 3szt.
8.2 Zamawiający nie wymaga legalizacji przekaźników w trakcie trwania umowy.
8.3 Tak. Przekaźniki są ewidencjonowane.

Pytanie nr 9

Przejazdy kolejowo-drogowe

- Z jakich lat pochodzą rogatki i napędy?
- Jak często występują awarie napędów rogatkowych?
- Czy są dostępne części zamienne i zapasowe napędy?

Odpowiedź

9.1 Ostatnia modernizacja rogatek i napędów przeprowadzona została w latach 2013-2016r.
9.2 Historyczna awaria, która wynikła z wymiany jednego drąga w okresie 10 lat.
9 3 Zamawiający nie posiada części zamiennych na stanie oprócz wskazanych w zamówieniu.

Pytanie nr 10

Zasilanie

- Jak realizowane jest zasilanie urządzeń SRK?
- Czy występują częste zaniki napięcia? Jak często i jak długo trwają?
- Czy prowadzone są rejestry przerw w zasilaniu?
- Czy urządzenia posiadają zasilanie rezerwowe (UPS, baterie)?

Odpowiedź

10.1 Zasilanie urządzeń SRK jest realizowane przez dwa pola energetyczne niezależne od siebie.
10.2 Brak niekontrolowanych zaników napięcia.
10 3 Posiadamy szafy zasilające firmy MONAT z rejestratorem zaniku zasilania.
10.4 Urządzenia posiadają rezerwowe zasilanie UPS.

Pytanie nr 11

Agregaty

- Czy obiekty wyposażone są w agregaty prądotwórcze?
- Jakiej są mocy i kiedy były ostatnio testowane?
- Jak długo mogą zasilać urządzenia podczas awarii sieci?

Odpowiedź

11.1 Nie posiadamy na wyposażeniu agregatów prądotwórczych.

Pytanie nr 12

Łączność

- Jakie systemy łączności są wykorzystywane?
- Czy występują problemy z transmisją danych lub łącznością?
- Czy Zamawiający posiada wykaz materiałów i części zamiennych do centrali i aparatów DGT oraz Pyrylandia

Odpowiedź

12.1 Posiadamy łączność przewodową i bezprzewodową zapowiadawczą i manewrową.
12.2 Ostatnia usterka dotycząca UKF była dwa lata temu.
12 3 Nie posiadamy części zamiennych do centrali i aparatów DGT oraz Pyrylandii.

Pytanie nr 13

Klimatyzacja

- Czy nastawnie i pomieszczenia SRK są klimatyzowane?
- W jakim stanie są klimatyzatory?
- Jak często dochodzi do ich awarii i kto je serwisuje?

Odpowiedź

13.1 Tak. nastawnie i pomieszczenia SRK są klimatyzowane,
13.2 Na bieżąco konserwowane ostatni serwis był przeprowadzony w 2026r. – stan urządzeń dobry.
13.3 W pomieszczeniach nastawni serwis jest po stronie Zamawiającego a w pomieszczeniach SRK po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Utrzymanie

- Jakie przeglądy są wykonywane i z jaką częstotliwością?
- Czy istnieje harmonogram konserwacji?
- Jakie czynności wykonuje się we własnym zakresie, a jakie zlecane są firmom zewnętrznym?

Odpowiedź

14.1 Wykonawca ma obowiązek wykonywania przeglądów zgodnie z wymaganymi cyklami według zapisów instrukcji. (wytyczne instrukcji definiują częstotliwość oraz zakres robót, wykonywania przeglądów również na podstawie rocznych planów konserwacyjnych z uwzględnieniem zaleceń producenta urządzeń oraz klasy LK)
14.2 Zamawiający informuje, że wszystkie prace konserwacyjne odbywają się na podstawie uzgodnionych rocznych planów konserwacyjnych.
14.3 Wszystkie czynności konserwacyjne wykonywane są przez Wykonawcę.

Pytanie nr 15

Magazyn i części

- Czy istnieje magazyn części zamiennych?
- Jakie elementy są dostępne na stanie?
- Które części mają długi czas dostawy?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada magazynu części zamiennych.

Pytanie nr 16

Personel

- Ilu pracowników obecnie utrzymuje urządzenia SRK?
- Czy przewidziane jest przekazanie wiedzy przez dotychczasową obsługę?
- Czy występują specyficzne rozwiązania wymagające dodatkowego szkolenia?

Odpowiedź

16.1 Zgodnie zapisami SWZ – 2 automatyków.

16.2 Zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do SWZ, punkt VIII, ppkt. 32: *„Najpóźniej na 30 dni przed zakończeniem realizacji zamówienia, w celu nabycia praktycznych umiejętności dla potrzeb dokonania autoryzacji pracowników nowego wykonawcy, Wykonawca umożliwi dostęp do posterunków ruchu oraz infrastruktury kolejowej łącznie z dostępem do dokumentacji następnemu wykonawcy, który będzie kontynuował obsługę bocznicy".*

16.2 Zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SWZ, *punkt VIII. Obowiązki Wykonawcy: dotyczy wszystkich zadań, ppkt. 6*

„6. Wykonawca zobowiązany jest do:

...

2) W trakcie wykonywania usługi na życzenie Zamawiającego udostępnić do wglądu dokumentacje pracownicze:

...

f) zaświadczenia o ukończeniu szkolenia z zakresu wykonywania niektórych czynności związanych z kierowaniem ruchem drogowym (obowiązuje osoby wykonujące czynności dróżnika przejazdowego)"

Pytanie nr 17

Organizacja pracy

- Jak wygląda procedura zgłaszania i usuwania awarii?
- Czy obowiązuje całodobowy dyżur?
- Jakie są wymagane czasy reakcji i usunięcia awarii?

Odpowiedź

17.1 Zamawiający posiada dozór całodobowy w dni robocze oraz w wyznaczone zmiany robocze w dni wolne, który zawiadamia Wykonawcę o awariach, telefonicznie oraz email. Wykonawca podejmuje się usunięcia usterki w możliwie najszybszym czasie od zgłoszenia.

17.2 Wykonawca ma obowiązek zgodnie z zapisami SWZ zapewnić całodobową sprawność techniczną bocznicy kolejowej w całym okresie umowy.

17.3 Wymaga się od Wykonawcy usunięcia usterki w możliwie najszybszym czasie z uwagi na utrzymanie ciągłości pracy Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla.

Pytanie nr 18

Plany inwestycyjne

- Czy planowane są modernizacje lub wymiana urządzeń?
- Czy są znane urządzenia przewidziane do wycofania z eksploatacji?

Odpowiedź

18.1 Zamawiający nie planuje modernizacji urządzeń tylko wymiany zgodnie z zakresem w ramach bieżącego utrzymania oraz kompleksowej naprawy infrastruktury kolejowej bocznicy.

18.2 Aktualnie Zamawiający nie przewiduje urządzeń do wycofania z eksploatacji.

Pytanie nr 19

Odpowiedzialność

- Gdzie kończy się zakres odpowiedzialności za urządzenia SRK?
- Kto odpowiada za zasilanie, sieci kablowe, telekomunikację oraz urządzenia współpracujące?
- Czy Zamawiający przed podpisaniem umowy umożliwi przeprowadzenie szczegółowego, komisyjnego przeglądu wszystkich urządzeń SRK i łączności przy udziale ustępującego Wykonawcy, w celu spisania protokołu usterek istniejących przed przejęciem bocznicy? Czy usunięcie usterek wykrytych podczas takiego przeglądu zostanie wykonane na koszt Zamawiającego/dotychczasowego Wykonawcy?

Odpowiedź

19.1 Zamawiający informuje, że odpowiedzialność za prawidłowe działanie urządzeń SRK zaczyna się od przyłącza zasilania w pomieszczeniu zasilania SRK.

19.2 Wykonawca odpowiada za utrzymanie w sprawności technicznej urządzeń SRK. Wykonawca do zakończenia umowy udziela gwarancji na zabudowane urządzenia, zgodnie z zapisami *Załącznika nr 1 do SWZ, punkt X. Gwarancja i postępowanie reklamacyjne: dotyczy wszystkich zadań*
„Wykonawca udzieli co najmniej 24 miesięcznej gwarancji liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru, na wykonane roboty remontowe, dostarczone i zabudowane materiały torowe oraz dostarczone i zabudowane urządzenia srk."

19.3. Zamawiający takie czynności planuje jako oficjalny etap przekazania placu budowy lub obiektu po podpisaniu umowy. W wyniku kontroli w trakcie komisyjnego przekazania obiektów, usterki wskazane w protokole zostaną usunięte na koszt Zamawiającego tzn. przez dotychczasowego Wykonawcę.

Pytanie nr 20

Współpraca na stykach z PKP PLK S.A.

- Urządzenia blokady liniowej łączą posterunki dysponujące bocznicy z posterunkami przyległymi (z SIWZ wynika, że to np. PSA – NB, PSB – GSc). Prosimy o informację, czy uzgodnienia i prace konserwacyjno-naprawcze na stykach z infrastrukturą PKP PLK S.A. lub innych zarządców wymagają posiadania dodatkowych autoryzacji/procedur oraz jak wygląda podział odpowiedzialności za utrzymanie odcinków stykowych.

- **„Czy dla tematów związanych z wyłączeniem napięcia w sieci trakcyjnej dotyczących robót w urządzeniach srk / torowych Zamawiający ma zawartą umowę z PKP PKP S.A. lub PGE Energetyka S.A. i kto jest właścicielem tej sieci Zamawiający ". Czy znany jest cennik dotyczący jednorazowego wyłączenie sieci co musi Wykonawca wkalkulować w koszty zadania?**
- **„Jaki minimalny czas należy przyjąć na usunięcie usterki lub awarii w urządzeniach srk, eor i innych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy"**

- **„Co będzie podstawą utrzymania urządzeń srk, eor, tvu i radiołączności, jak instrukcję to proszę podać jakie lub udostępnić"**
- **„W jakich godzinach czasowych jest możliwa konserwacja urządzeń srk, eor, tvu i innych, czy jest możliwość konserwacji po godz. 14 i czy w soboty i niedzielę również"**

Odpowiedź

20.1 Pytanie nie dotyczy tego postępowania. (Postępowanie dla Ruchu Piast nr 422600330).
20.2 Sieć trakcyjna jest własnością PGE Energetyka. Wykonawca ma wkalkulować opracowanie regulaminu i wyłączenia sieci.
20.3 Wymaga się od Wykonawcy usunięcia usterki w możliwie najszybszym czasie z uwagi na utrzymanie ciągłości pracy Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla.
20.4 Zamawiający informuje, że podstawą utrzymania urządzeń są zapisy instrukcji. Zamawiający dopuszcza wgląd do dokumentacji po wcześniejszym umówieniu się z Zamawiającym zgodnie z punktem V, Załącznika nr 1 do SWZ i podpisaniu klauzuli poufności.
20.5 Konserwacja urządzeń możliwa jest w dni robocze całodobowo. W przypadku prac konserwacyjnych w weekend zależne jest od pracy Zakłady PMW oraz obłożenia posterunków.

Pytanie nr 21

Dotyczy pkt 1 lit. c ppkt 3 (Obchody torów 3 razy w tygodniu z uwagi na szkody górnicze):

Czy w przypadku ujawnienia w trakcie obchodu deformacji toru spowodowanych aktywnymi szkodami górniczymi (np. tąpnięcia, nagłe osiadania), usunięcie skutków tych szkód (np. podbijanie, regulacja toru w planie i profilu) wchodzi w zakres ryczałtu Wykonawcy, czy koszty te pokrywa Zamawiający (lub podmiot odpowiedzialny za szkody górnicze)?

Odpowiedź

Usuwanie skutków szkód powstałych z wyniku eksploatacji górniczej nie wchodzi w zakres zamówienia

Pytanie nr 22

Dotyczy pkt 1 lit. c ppkt 9 (Usuwanie roślinności w pasie 15m od skrajnej szyny):

Prosimy o potwierdzenie czy wycinka drzew o obwodzie pnia wymagającym zezwolenia administracyjnego również leży po stronie Wykonawcy. Jeśli tak, to kto ponosi opłaty administracyjne i uzyskuje stosowne decyzje (decyzje środowiskowe/zezwolenia na wycinkę)?

Odpowiedź

Zamawiający – na wniosek Wykonawcy – ponosi koszty oraz uzyskuje decyzje administracyjne niezbędne do wydania zezwolenia na wycinkę drzew.

Pytanie nr 23

Dotyczy pkt 1 lit. c ppkt 10 (Czyszczenie z usypów węgla i odpadów wydobywczych):

Czy Zamawiający zapewnia na terenie kopalni/bocznicy miejsce do bezpłatnego składowania i utylizacji zebranych zanieczyszczeń, węgla oraz odpadów wydobywczych? Kto ponosi koszty ***ewentualnej utylizacji zewnętrznej?***

Odpowiedź
Zamawiający wskaże miejsce składowania dla zebranych usypów węgla, odpadów wydobywczych oraz zanieczyszczeń niezależnie od ich pochodzenia. Koszty utylizacji ww. materiałów ponosi Zamawiający, jeśli jest jego wytwórcą.

Pytanie nr 24

Dotyczy pkt 1 lit. d ppkt 6 (Utrzymanie nawierzchni drogowej przejazdów):
W tekście wskazano: *„Uzupełnienie masy asfaltowej będzie rozliczana w oparciu o cennik"*. Prosimy o udostępnienie tego cennika lub wskazanie czy Wykonawca ma przedstawić własny cennik (np. za 1 tonę / 1 m² masy) w ofercie.

Odpowiedź
Wykonawca ma wskazać cenę za m^3 asfaltu zgodnie poz. 14 Formularza Ofertowego

Pytanie nr 25

Dotyczy pkt 1 lit. c ppkt 9 (Odpowiedzialność za opryski):
Czy Zamawiający jako właściciel/zarządca terenu, posiada aktualne decyzje środowiskowe lub ograniczenia (np. strefy ochrony ujęć wody, bliskość obszarów Natura 2000, sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej), które całkowicie zakazują lub ograniczają stosowanie określonych substancji chemicznych na danych odcinkach linii lub bocznicy? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie mapy tych stref.

Odpowiedź
Zamawiający nie posiada aktualnych decyzji środowiskowych ograniczających możliwość wykonywania zabiegów odchwaszczania.

Pytanie nr 26

- **Czy Zamawiający posiada umowę serwisową z producentem lub podmiotem wyznaczonym przez producenta w zakresie:**
  - zcentralizowanego systemu sterowania ruchem kolejowym typ TMC-EOW/RaStW firmy Pintsch Tiefenbach GmbH,
  - elektrycznych napędów zwrotnicowych i wykolejnicowych, (S700 K/KM SIEMENS),
  - elektrycznego ogrzewania rozjazdów systemu ZNOR firmy Elester PKP
  - centrali i aparatów DGT oraz Pyrylandia
  - czujników szynowych DSS,
  - systemu urządzeń zasilających urządzenia sterowania ruchem kolejowym typ: SUZ-1/MONAT/2007,

Odpowiedź
Zamawiający nie posiada umowy serwisowej z producentem lub podmiotem wyznaczonym przez producenta w wyżej wymienionym zakresie.

Pytanie nr 27

- **Kto odpowiada za ochronę obiektu i urządzeń kolejowych ?**

Odpowiedź
PGG S.A. jako Właściciel terenów Kopalni, obiektów i urządzeń kolejowych odpowiada za ich ochronę, ale nie zwalnia to Wykonawcy z obowiązku dochowania należytej staranności i dbałości o mienie Zamawiającego.

Pytanie nr 28

- **Czy zakres utylizacji podkładów i podrozjazdnic dotyczy wyłącznie materiałów zabudowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji zadania ?**

Odpowiedź
Zgodnie z zapisami SWZ Załącznik nr 1 SOPZ rozdział VIII, pkt 13. Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania podkładów, których jest wytwórcą po wymianie na nowe podkłady w ilości jeden do jednego.

Pytanie nr 29

- **W jakim zakresie Wykonawca ma przygotować zagadnienia określone w pkt. 26 rozdziału VIII czyli:**

  26. W celu ewentualnego wystąpienia przez Zamawiającego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego o wydanie/przedłużenie świadectwa bezpieczeństwa użytkownika bocznicy kolejowej (lub dla potrzeb aktualizacji złożonego do Prezesa UTK wniosku), Wykonawca w terminie do 7 dni od rozpoczęcia realizacji umowy lub na pisemne wezwanie Zamawiającego dostarczy Zamawiającemu oświadczenia i informacje wynikające z przepisów Ustawy o transporcie kolejowym.

Odpowiedź
Zamawiający zmienia zapis SWZ poprzez jego usunięcie zgodnie z odpowiedzią nr 53.

Pytanie nr 30

- **Jakich robót dotyczą oraz na ilu przejazdach konieczne jest opracowanie Projektu Organizacji Ruchu – Rozdział VIII pkt. 11 czyli :**

  11. Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia czasowego Projektu Organizacji Ruchu drogowego w trakcie realizacji robót na przejazdach kolejowo-drogowych. Wszystkie koszty związane z realizacją robót (m.in. oznakowanie, osygnalizowane itp.) ponosi Wykonawca.

Odpowiedź
Zamawiający informuje, że dla robót w Zadaniu nr 1 związanym z bieżącym utrzymaniem infrastruktury kolejowej dotyczy wszystkich przejazdów kolejowo-drogowych a dla Zadania nr 2 tylko dla przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu ulic Lędzińska-Hołdunowska,

Pytanie nr 31

- **Ile osób przewidzianych jest w poszczególnych lokalizacjach w przypadku wprowadzenia Akcji Zima - Rozdział VIII pkt. 19**

Odpowiedź:
Zamawiający nie wskazuje ilości tylko sugeruje minimalną ilość osób do zabezpieczenia ciągłości produkcji ZPMW.

Pytanie nr 32

1. Jak w kontekście zapisu o terminie złożenia oferty do dnia 25.08.2026 r. oraz ważności oferty do dnia 22.11.2026 r. w Części XIII pkt 5 SWZ Zamawiający rozumie treść § 5. pkt 2. Umowy o planowanym rozpoczęciu prac 2 września 2026 roku?

Odpowiedź
W związku wpływem zapytań do SWZ termin składania ofert zostanie stosownie wydłużony.

Pytanie nr 33

2. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania nr 70\/FZT\/DM\/26069\/2026 (Pytanie nr 5) a także do nieudostępnienia podczas wizji lokalnej Schematu Bocznicy Kolejowej, Regulaminu Pracy Bocznicy oraz wszelkich obowiązujących Instrukcji kolejowych u Państwa wnosimy o ich udostępnienie drogą elektroniczną wraz z wzorami arkuszy rozjazdowych Stanowi to ważny aspekt wyceny prac w ramach Zadania nr 1.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 36.

Pytanie nr 34

3. W nawiązaniu do wizji lokalnej wnosimy o uszczegółowienie czy zakres rzeczowy dla Zadania nr 1 obejmuje również diagnostykę i bieżące utrzymanie nawierzchni torów z szyn typu S42? Z informacji jakie pozyskaliśmy wynika, że znajdują się one m. in. na terenie lokomotywowni.

Odpowiedź

Zamawiający dla Zadania nr 1 przewiduje diagnostykę, konserwację i utrzymanie nawierzchni torów znajdujących się na całej bocznicy Ruch Ziemowit. Jednakże informujemy, że w okresie zamówienia Zamawiający nie przewiduje wymiany torów w zajezdni lokomotyw.

Pytanie nr 35

4. Jaki jest wymagany czas reakcji Wykonawcy i przystąpienia do realizacji prac po zgłoszenie przez Zamawiającego potrzeby wykonania danego zadania umieszczonego w Tabeli nr 3 Załącznika nr 1 do SWZ.

Odpowiedź

Wymagany czas reakcji Wykonawcy i przystąpienia do realizacji prac nie został jednoznacznie określony w dokumentacji stałą liczbą dni lub godzin, ponieważ ze względu na konieczność uzyskania i uzgodnienia zgód administracyjnych, takich jak regulamin tymczasowego prowadzenia ruchu oraz regulamin organizacji ruchu drogowego, a także z uwagi na czas potrzebny na złożenie zamówień i terminy oczekiwania na materiały, terminy te zostaną określone w indywidualnym harmonogramie działań ustalonym wspólnie przez Zamawiającego i Wykonawcę.

Pytanie nr 36

5. Wnosimy o udostępnienie Dokumentacji Techniczno-Ruchowej napędów zwrotnicowych zamontowanych na terenie bocznicy PGG S.A. Oddział KWK Piast-Ziemowit Ruch Ziemowit. Wnosimy także o udostępnienie w wersji elektronicznej zdjęć wnętrza napędów oraz przekaźnikowni, ponieważ nie było możliwości ich zobaczenia podczas wizji lokalnej.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni dokumentację podczas wizji lokalnej. Szczegóły dotyczące przeprowadzenia wizji lokalnej zamieszczone są w Części V Załącznika nr 1 do SWZ po podpisaniu klauzuli poufności.

Pytanie nr 37

6. Wnosimy o udostępnienie ostatnich protokołów z okresowej kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego, instalacji i przewodów zgodnie z Art. 62. Prawa Budowlanego dla urządzeń SRK i infrastruktury torowej bocznicy PGG S.A. Oddział KWK Piast-Ziemowit Ruch Ziemowit.

Odpowiedź
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 36

Pytanie nr 38
7. Wnosimy o uszczegółowienie kwestii związanej z ewentualną utylizacją lub przekazaniem Zamawiającemu zanieczyszczonego kruszywa torowego. Prosimy o informacje co z powstałym zanieczyszczonym kruszywem w wyniku realizacji części prac określonych w Zadaniu nr 1.

Odpowiedź
Zgodnie z zapisami *SWZ załącznik nr 1 SOPZ rozdział VIII, pkt 13*
„13. Zamawiający jest zobowiązany do zagospodarowania odpadów związanych z czyszczeniem wagonów i złomu pochodzącego z prac wykonywanych podczas prac związanych z utrzymaniem infrastruktury kolejowej, oraz tłucznia po wymianie."
– Zamawiający rozumie przez to, że tłuczeń z korytowania jest oczyszczony i może ponownie zostać użyty do podbudowy toru.

Pytanie nr 39
8. Czy Załącznik nr 2 do Umowy stanowić będzie formularz ofertowy wyłonionego Wykonawcy, czy będzie to odrębny niezwiązany z formularzem ofertowym dokument?

Odpowiedź
Cennik stanowiący Załącznik nr 2 do umowy utworzony zostanie na podstawie pozycji z formularza ofertowego wyłonionego Wykonawcy oraz cen uzyskanych w postępowaniu i stanowił będzie integralną część umowy.

Pytanie nr 40
9. Prosimy o informację, w którym roku zostały zabudowane urządzenia SRK (m. in. system komputerowy, napędy itp.).

Odpowiedź
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6

Pytanie nr 41
10. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert dla Zadania nr 1 do 4 września 2026 roku? Ze względu na obecny okres wakacyjny i wynikający z tego sezon urlopowy w wielu firmach (również podwykonawczych) możemy nie zdążyć z przygotowaniem pełnej oferty w pierwotnie wyznaczonym terminie.

Odpowiedź
Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 32.

Pytanie nr 42
1. W związku z realizacją Zadania nr 1 „Diagnostyka, konserwacja i bieżące utrzymanie infrastruktury kolejowej (tory i rozjazdy, urządzenia srk łączności) i naprawy infrastruktury" - pozycja [1] ryczałtowa w Tabeli nr 3 - czy Zamawiający wymaga zatrudnienia określonej liczby osób wykonujących czynności utrzymaniowe jak:, konserwatora/czyściciela zwrotnic, którego zadaniem jest smarowanie części trących rozjazdów, robotników torowych, spawacza usuwających w trybie ciągłym usterki oraz prowadzących konserwacje terenu bocznicy? Prosimy o ewentualne określenie minimalnej ilości wskazanych pracowników na zmianie pierwszej (6-14) wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź
Zamawiający określił w Załączniku nr 1 do SWZ - SOPZ w części VI lit. A pkt 7 Cyt.:

*„7. Do wykonania w/w prac utrzymania i remontów wykonawca zapewni niezbędną ilość osób z odpowiednimi kwalifikacjami (**w tym, toromistrza, automatyka)**, sprzęt niezbędny do wykonania wszystkich ciężkich prac torowych, oraz narzędzia do prac ręcznych torowych."*

Zamawiający nie wskazuje minimalnej wymaganej ilości osób wykonujących czynności utrzymaniowe oprócz toromistrza, automatyka.

Pytanie nr 43

2. W związku z koniecznością dostawy elementów i podzespołów do wymiany określonych w Tabeli nr 3 w ramach bieżącego utrzymania infrastruktury Zadanie nr 1 – czy Zamawiający zapewni transport tych materiałów do miejsca wykonywania robót?

Odpowiedź
Wykonawca w swoim zakresie ma dostarczyć i zabudować materiał zlecony do wymiany.

Pytanie nr 44

3. Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy zapewnienia do realizacji czynności bieżącego utrzymania Zad. 1 - wózka motorowo – szynowego z zabudowanym żurawiem oraz zapewnienia jego obsługi?

Odpowiedź
Zamawiający nie wskazuje Wykonawcy jakim sprzętem wykona należycie zadanie przy zapewnieniu ciągłości produkcji ZPMW, wysyłek towarowych oraz bezpieczeństwa w ruchu kolejowym.

Pytanie nr 45

4. Jaka jest przewidywana przez Zamawiającego ilość remontów infrastruktury kolejowej zabudowanej pod siecią trakcyjną, gdzie wymagane będzie wyłączenie napięcia do wykonania czynności remontowych w okresie zamówienia? lub jaka przewidywana ilość wyłączeń napięcia w sieci trakcyjnej w okresie zamówienia? – dotyczy Zadania nr 1 i 2.

Odpowiedź
Zamawiający informuje, że przewiduje około 10 wyłączeń napięcia w sieci trakcyjnej. Z uwagi na dwuletni okres realizacji prac remontowych dla Zadania nr 1 i 2 (lata 2027 i 2028), dokładne terminy zostaną określone w harmonogramach robót, z uwzględnieniem konieczności zachowania ciągłości produkcji ZPMW oraz bezpiecznego prowadzenia ruchu pociągów.

Pytanie nr 46

5. Prosimy o informację, czy w zakresie zamówienia jest uzupełnianie przez Wykonawcę brakujących elementów sieci powrotnej oraz dokonania jej modernizacji (zabudowa linek kołkowanych izolowanych) ? – dotyczy Zadania nr 1 i 2

Odpowiedź
W zakresie zamówienia uzupełnianie elementów sieci powrotnej należy do Wykonawcy Zadania nr 1 oraz przy modernizacji również Zadania nr 2.

Pytanie nr 47

6. Prosimy o dodanie w Zadaniu nr 1 pozycji „dostawa i zabudowa tłucznia kolejowego" (obmiar - tona) dla realizacji zadań wymiany podkładów oraz podrozjazdnic, podbicia toru i rozjazdów,

ewentualnie o wskazanie ilości tłucznia do zabudowy w ramach pozycji oznaczonych w Tabeli nr 3 jak poniżej:
[2]. Dostawa i wymiana pojedynczych podkładów drewnianych typ II/B (wraz z elementami złącznymi)
[3]. Dostawa i wymiana pojedynczych podrozjazdnic drewnianych typ I/B (wraz z elementami złącznymi)
[10]. Mechaniczne podbijanie toru
[11]. Mechaniczne podbijanie rozjazdów

Odpowiedź
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ. Wykonawca ma uwzględnić niezbędną ilość tłucznia do wymiany poz. nr 2, 3, 10, 11 - Tabela nr 3

Pytanie nr 48
7. Prosimy o określenie ilość rozjazdów zwyczajnych i rozjazdów krzyżowych planowanych do podbicia w ramach realizacji Zadania nr 1.

Odpowiedź
Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ - Tabelą nr 3, poz. 11. Zamawiający planuje podbicie 10 szt. rozjazdów pojedynczych i 5 szt. rozjazdów krzyżowych podwójnych.

Pytanie nr 49
8. Czy w ramach prowadzonych prac w rejonie zelektryfikowanych torów i rozjazdów wykonawca ma zmodernizować sieć powrotną (montaż oraz wymiana łączników sieci na łączniki w izolacjach)? – dotyczy Zadania nr 1 i 2.

Odpowiedź
Wykonawcy Zadań nr 1 i 2 w ramach prowadzonych prac w rejonie zelektryfikowanych torów i rozjazdów mają obowiązek odtworzenia sieci powrotnej dla prądu trakcyjnego.

Pytanie nr 50
9. Prosimy o określnie czy w ramach pozycji cennikowej 2 Tabela nr 3 – Zadanie 1 oraz pozycji cennikowej 3 Tabela nr 4 - Zadanie 2 planowane będą prace na odcinkach torów o specjalnym przeznaczeniu/konstrukcji - tor z odbojnicami, prowadnicami, zamontowanymi innymi elementami np. elementami konstrukcyjnymi wózków do przetaczania wagonów, jeżeli tak prosimy o wskazanie zakresu realizacji takich prac.

Odpowiedź
Dla Zadania nr 2 przy ciągłej wymianie torów nie zaplanowano miejsc, odcinków o specjalnym przeznaczeniu. W przypadku Zadania nr 1 Wykonawca musi uwzględnić miejsca z odbojnicami czy elementami konstrukcji wózków przetokowych. Zamawiający przewiduje przyjąć 300mb torów z elementami konstrukcyjnymi wózka przetokowego oraz 100 mb torów z elementami odbojnic.

Pytanie nr 51
10.Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania mechanicznego podbicia w ramach realizacji usług wyszczególnionych w tabeli nr 4 – Zadanie 2 – poz. 1,2,3.

Odpowiedź
Zamawiający potwierdza konieczność dokonania podbicia mechanicznego podbijarką torową w celu uzyskania profilu podłużnego i poprzecznego.

Pytanie nr 52

11.Prosimy o wskazanie, czy w ramach realizacji zamówienia zarówno dla Zadania nr 1 i Zadania nr 2 Zamawiający będzie stosował miesięczne limity finansowe za realizacją usług, czy możliwe będzie na przykład wykonanie prac remontowych określonych w Zadaniu nr 2 nieprzerwanie w okresie 6 – 8 miesięcy? W przypadku stosowania przez Zamawiającego miesięcznych limitów finansowych – prosimy o ich określenie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zamknięcia torowe dla realizacji usług dotyczą prac w różnych lokalizacjach na bocznicy kolejowej co generuje konieczność etapowania zakresów prac w celu ograniczenia przestojów ZPMW i odbiorów przesyłek energetyki zawodowej. Zamawiający wskazywał na konieczność opracowania harmonogramów prac remontowych w okresie trwania umowy.

Pytanie nr 53

12. Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie zapisy Załącznika nr 1 SOPZ pkt. VIII ust. 19, 21, 25, 26, 30, 32, dotyczą wykonawcy Zadania 2? Zdaniem wykonawcy zapisy te powinny być usunięte z obowiązku wykonawcy Zadania 2.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w Załączniku nr 1 (SOPZ) w części VIII w zakresie pkt. 30 dla wszystkich Zadań.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 (SOPZ) w części VIII w zakresie pkt. 19, 21, 25 i 32 następująco:

było:

„19. Zamawiający zastrzega sobie prawo do skierowania osób Wykonawcy realizujących przedmiot zamówienia do innych prac związanych z usuwaniem szkód powstałych w wyniku awarii, nadmiernych opadów śniegu lub innych nieprzewidzianych okoliczności, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami, predyspozycjami zdrowotnymi i psychologicznymi tych osób."

jest:

„19. Zamawiający zastrzega sobie prawo do skierowania osób Wykonawcy realizujących przedmiot zamówienia do innych prac związanych z usuwaniem szkód powstałych w wyniku awarii, nadmiernych opadów śniegu lub innych nieprzewidzianych okoliczności, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami, predyspozycjami zdrowotnymi i psychologicznymi tych osób. – dot. Zadania nr 1"

było:

„21. Wykonawca zapewnia nieprzerwanie obsługę bocznicy w Bieruniu we wszystkie dni robocze od godz. 6.00 do godz. 6.00 dnia następnego."

jest

„21. Wykonawca zapewnia nieprzerwanie obsługę bocznicy w Lędzinach we wszystkie dni robocze od godz. 6.00 do godz. 6.00 dnia następnego. – dot. Zadania Nr 1

było:

„25. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek zagrożeń lub zdarzeń na kopalni (np. pożar) w dni wolne od pracy, Wykonawca na telefoniczne żądanie upoważnionej osoby Zamawiającego

w czasie do 8 godzin w trybie doraźnym zapewni osoby w ilości i o kwalifikacjach podanych przez Zamawiającego dla potrzeb obsługi bocznicy kolejowej."

jest

„25. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek zagrożeń lub zdarzeń na kopalni (np. pożar) w dni wolne od pracy, Wykonawca na telefoniczne żądanie upoważnionej osoby Zamawiającego w czasie do 8 godzin w trybie doraźnym zapewni osoby w ilości i o kwalifikacjach podanych przez Zamawiającego dla potrzeb obsługi bocznicy kolejowej– dot. Zadania Nr 1

było

„32. Najpóźniej na 30 dni przed zakończeniem realizacji zamówienia, w celu nabycia praktycznych umiejętności dla potrzeb dokonania autoryzacji pracowników nowego wykonawcy, Wykonawca umożliwi dostęp do posterunków ruchu oraz infrastruktury kolejowej łącznie z dostępem do dokumentacji następnemu wykonawcy, który będzie kontynuował obsługę bocznicy."

jest

„32. Najpóźniej na 30 dni przed zakończeniem realizacji zamówienia, w celu nabycia praktycznych umiejętności dla potrzeb dokonania autoryzacji pracowników nowego wykonawcy, Wykonawca umożliwi dostęp do posterunków ruchu oraz infrastruktury kolejowej łącznie z dostępem do dokumentacji następnemu wykonawcy, który będzie kontynuował obsługę bocznicy. – dot. Zadania nr 1"

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 (SOPZ) w części VIII poprzez wykreślenie pkt. 26.

było:

„26. W celu ewentualnego wystąpienia przez Zamawiającego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego o wydanie/przedłużenie świadectwa bezpieczeństwa użytkownika bocznicy kolejowej (lub dla potrzeb aktualizacji złożonego do Prezesa UTK wniosku), Wykonawca w terminie do 7 dni od rozpoczęcia realizacji umowy lub na pisemne wezwanie Zamawiającego dostarczy Zamawiającemu oświadczenia i informacje wynikające z przepisów Ustawy o transporcie kolejowym."

jest:

„26. – wykreślony"

Pytanie nr 54

13.Czy Wykonawca zapewnić ma stałą dostępność koparki dwudrogowej dla czyszczenia torów w szczególności toru załadunkowego odpadów wydobywczych?

Odpowiedź

W Załączniku nr 1 do SWZ - SOPZ VI lit. A pkt 7 Cyt.:

„7. Do wykonania w/w prac utrzymania i remontów wykonawca zapewni niezbędną ilość osób z odpowiednimi kwalifikacjami (w tym, toromistrza, automatyka), ***sprzęt niezbędny do wykonania wszystkich ciężkich prac torowych****, oraz narzędzia do prac ręcznych torowych."*

- Zamawiający wskazuje Wykonawcy konieczność utrzymania w czystości torów załadunkowych dla zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości prac załadunkowych.

Pytanie nr 55

14. Zadanie nr 1 – Tabela nr 3 poz. 21 („Dostawa i wymiana akumulatorów UPS"). Czy Zamawiający w okresie obowiązywania umowy planuje wymianę akumulatorów dla zasilaczy UPS Ever powerline green 33 10-60kVA, a jeśli tak, to prosimy o podanie ich szczegółowej specyfikacji technicznej (typ, pojemność [Ah], napięcie oraz dokładna ilość sztuk) oraz o

informację, czy wycena pozycji nr 21 ma obejmować również koszt przeprowadzenia przeglądu serwisowego przez autoryzowany serwis producenta (firma EVER)? Według naszej wiedzy wymiana akumulatorów wymaga przeprowadzenia jednoczesnego przeglądu serwisowego przez serwis producenta zasilaczy UPS – firmę EVER. Czy w wycenie oprócz kosztu wymiany baterii należy uwzględnić koszt takiego przeglądu dla obu zasilaczy UPS?

Odpowiedź
Zamawiający informuje, że akumulatory wymagają wymiany z uwagi na okres eksploatacji pow. 10 lat. Wykonawca musi uwzględnić przeprowadzenie przeglądu serwisowego przez autoryzowany serwis producenta. Zasilacze UPS zawierają:

Zm1:
EUROPOWER 12V/7Ah – ilość 64szt
ZmA:
EUROPOWER 12V/7Ah – ilość 64szt.
Zakres przewidziany do przeglądu:

- sprawdzanie warunków UPS,
- kontrolę wizualną stanu urządzenia i połączeń wewnętrznych i zewnętrznych,
- czyszczenie wnętrza urządzenia,
- kontrola poprawności pracy zespołów wentylatorów w zasilaczu,
- aktualizację oprogramowania wewnętrznego urządzenia, jeśli jest nowsza wersja,
- sprawdzenie nastaw parametrów zasilacza UPS i ewentualna ich korekta,
- pomiary podstawowych wielkości elektrycznych (napięcia i prądy we/wy UPS)
- reset alarmów, liczników i czasu serwisu,
- pomiar napięć oraz rezystancji wewnętrznej akumulatorów przy wyłączonej ładowarce,
- wykonanie rozładowania kontrolnego niezależnym obciążeniem z pomiarem czasu podtrzymania,
- w razie potrzeby sformułowanie zaleceń eksploatacyjnych.

Pytanie nr 56
15.Czy zamawiający udostępni wykonawcy specjalistyczną wiertarkę z dedykowanymi szablonami do wiercenia otworów w szynach pod montaż czujników szynowych typu 2N59 firmy Pintsch ?

Odpowiedź
Wykonawca ma we własnym zakresie zabezpieczyć sprzęt do montażu. Zamawiający nie posiada specjalistycznego dedykowanego sprzętu do wiercenia otworów w szynie.

Pytanie nr 57
16. § 2 ust. 4 Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy (dalej jako: „IPU") zawiera bardzo ogólne i pozwalające Zamawiającemu na swobodną interpretację zapisy odnośnie „pozorowania pracy", co jest szczególnie niekorzystne dla Wykonawcy z uwagi na zagrożenie karami umownymi oraz odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego. Jeśli Wykonawca realizuje usługi terminowo, to tempo pracy, czy przerwy poszczególnych pracowników Wykonawcy nie powinny mieć znaczenia. Wnosimy o usunięcie ww. zapisu oraz zapisu § 13 ust. 1 pkt 1 IPU.
Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie według jakich wskaźników / mierników Zamawiający będzie określał, że usługi są wykonywane „w tempie wolniejszym od możliwego"?

Odpowiedź
Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w IPU, § 2 ust. 4 następująco:

było:

„4. Zamawiający nie dopuszcza pozorowania pracy, przez co należy rozumieć wykonywanie zleconych Wykonawcy zadań w sposób niezgodny z wymaganiami Umowy pod rygorem braku rozliczenia takich prac i/lub naliczenia kary umownej, a w przypadkach powtarzającego się naruszenia – odstąpienia od Umowy. Wystąpienie pozorowania pracy ustala się w szczególności na podstawie zapisów systemu monitoringu wizyjnego lub sporządzonej notatki z wizji lokalnej.

Przez pozorowanie pracy należy rozumieć w szczególności:

1) wykorzystywanie sprzętu do prywatnych celów (lub do celów niezwiązanych z realizacją zamówienia),
2) przerwy pod pozorem naprawiania sprzętu,
3) załatwianie prywatnych spraw w czasie pracy,
4) niedbałe wykonywanie obowiązków,
5) opuszczanie stanowiska pracy bez powodu,
~~6) wykonywanie pracy w tempie wolniejszym od możliwego,~~
7) wykonywanie innych czynności niż tych, które powinny być wykonywane.,"

jest:

„4. Zamawiający nie dopuszcza pozorowania pracy, przez co należy rozumieć wykonywanie zleconych Wykonawcy zadań w sposób niezgodny z wymaganiami Umowy pod rygorem braku rozliczenia takich prac i/lub naliczenia kary umownej, a w przypadkach powtarzającego się naruszenia – odstąpienia od Umowy. Wystąpienie pozorowania pracy ustala się w szczególności na podstawie zapisów systemu monitoringu wizyjnego lub sporządzonej notatki z wizji lokalnej.

Przez pozorowanie pracy należy rozumieć w szczególności:

1) wykorzystywanie sprzętu do prywatnych celów (lub do celów niezwiązanych z realizacją zamówienia),
2) przerwy pod pozorem naprawiania sprzętu,
3) załatwianie prywatnych spraw w czasie pracy,
4) niedbałe wykonywanie obowiązków,
5) opuszczanie stanowiska pracy bez powodu,
6) wykonywanie innych czynności niż tych, które powinny być wykonywane.,"

Pytanie nr 58

17. § 6 ust. 1 IPU oraz pkt X SOPZ

„1. Wykonawca udziela 24 miesięcy gwarancji na przedmiot Umowy, liczonej od dnia podpisania Protokołu odbioru przez upoważnionych przedstawicieli Stron wskazanych w Umowie."

„X. Gwarancja i postępowanie reklamacyjne: dotyczy wszystkich zadań

Wykonawca udzieli co najmniej 24 miesięcznej gwarancji liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru, na wykonane roboty remontowe, dostarczone i zabudowane materiały torowe oraz dostarczone i zabudowane urządzenia srk."

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między postanowieniami. Na jaki zakres Wykonawca udziela gwarancji?

W SOPZ określono węższy (prawidłowy) zakres gwarancji. Na część usług świadczonych w ramach zadania I gwarancja nie może być udzielona, gdyż mają one charakter starannego działania, a nie rezultatu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w IPU, § 6 ust. 1 następująco:

było:

„1. Wykonawca udziela 24 miesięcy gwarancji na przedmiot Umowy, liczonej od dnia podpisania Protokołu odbioru przez upoważnionych przedstawicieli Stron wskazanych w Umowie".

jest:

„1. Wykonawca udzieli co najmniej 24 miesięcznej gwarancji liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru przez upoważnionych przedstawicieli Stron wskazanych w Umowie, na wykonane roboty remontowe, dostarczone i zabudowane materiały torowe oraz urządzenia srk".

Pytanie nr 59

18. O jakie wewnętrzne uregulowania Zamawiającego w zakresie ochrony środowiska i BHP oraz w zakresie dyscypliny i czasu pracy chodzi w § 12 ust. 1 pkt 3 i 4 IPU? W jaki sposób Zamawiający poinformuje Wykonawcę o swoich wymogach w tym zakresie?

Odpowiedź

Wewnętrzne uregulowania są wprowadzane Zarządzeniami Dyrektora kopalni i na bieżąco przekazywane do informacji i realizacji Wykonawcy.

Pytanie nr 60

19. Prosimy o wyjaśnienie dotyczące § 13 ust. 1 pkt 3) IPU, a kiedy w § 13 ust. 1 pkt 4) IPU.
„3) w przypadku niewykonania remontu infrastruktury kolejowej zleconego przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, po upływie terminu określonego w zleceniu lub ze względu na odmowę Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, w wysokości 20% wartości zlecenia (dotyczy Zadania nr 1 i 2),
4) w przypadku zwłoki w realizacji zlecenia w terminie określonymi w zleceniu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, 1% niezrealizowanej wartości zlecenia za każdy dzień zwłoki w jego realizacji, lecz nie więcej niż 20% wartości zlecenia (dotyczy Zadania nr 1 i 2)"
Czy Zamawiający będzie mógł nałożyć tylko jedną karę z określonych powyżej? Wskazujemy, że ww. postanowienia mogą sugerować, że kary mogą być nałożone łącznie za to samo naruszenie, tj. po upływie terminu wykonania remontu Zamawiający może jednocześnie naliczyć karę za każdy dzień zwłoki oraz za niewykonanie remontu. W naszej ocenie takie łączenie kar nie powinno mieć miejsca. Prosimy o wyjaśnienie w tym zakresie oraz o ewentualną zmianę postanowień IPU, jeśli interpretacja Wykonawcy co do możliwości podwójnego nakładania kar byłaby prawidłowa.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
Zamawiający wskazuje, że aktualne brzmienie § 13 ust. 1 pkt 3 i 4 IPU nie przewiduje kumulacji kar, przepisy te należy interpretować rozłącznie, każda kara dotyczy innego rodzaju naruszenia. W związku z tym Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień IPU, ponieważ ich prawidłowa interpretacja wyklucza możliwość podwójnego naliczania kar.

Pytanie nr 61

20. W § 13 ust. 1 pkt 8 IPU kara umowna za naruszenie obowiązku poufności jest rażąco wygórowana i wynosi aż 5% netto wartości umowy. Wnosimy o ograniczenie wysokości kary.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
Kara umowna w wysokości 5% wartości netto umowy za naruszenie obowiązku poufności została określona w sposób świadomy i celowy, jako instrument zapewniający właściwą ochronę informacji, danych oraz dokumentów przekazywanych Wykonawcy w związku z realizacją zamówienia. Naruszenie obowiązku poufności może prowadzić do poważnych konsekwencji organizacyjnych, operacyjnych oraz finansowych.

Pytanie nr 62

21. Limit kar umownych ustalono na wartość umowy (§13 ust 6 IPU), co jest wartością wyjątkowo wysoką. Wnosimy o obniżenie tego limitu do wysokości 20% wartości netto umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
Ustalenie limitu kar na poziomie wartości umowy ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia oraz ochrony interesów Zamawiającego w przypadku poważnych naruszeń obowiązków umownych. W ocenie Zamawiającego wysokość limitu jest adekwatna do zakresu, charakteru i znaczenia przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 63

22. § 13 ust. 1 pkt 9) IPU - w związku z przewidzianą przez Zamawiającego możliwością nałożenia kary umownej za wykonywanie pracy przez pracowników Wykonawcy w stanie nietrzeźwości lub po spożyciu alkoholu lub pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu, wnosimy o następujące wyjaśnienia:

- Z jakiego dokumentu Zamawiającego wynika uprawnienie do przeprowadzenia przez Zamawiającego kontroli pracowników Wykonawcy (podwykonawców) w ww. wskazanym zakresie? Wnosimy o jego udostępnienie.
- Czy urządzenia wykorzystywane przez Zamawiającego spełniają wymagania określone przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie badań na obecność alkoholu lub środków działających podobnie do alkoholu w organizmie pracownika?
- Czy przeprowadzając badanie Zamawiający zachowuje wymogi dotyczące sposobu wykonania badania, m.in. dotyczące powtórzenia badania, określone przepisami ww. rozporządzenia?
- Kiedy Zamawiający zawiadamia przedstawiciela Wykonawcy o wyniku badania, który wskazuje na naruszenie umowy? Wnosimy, aby zawiadomienie to było dokonywane obowiązkowo i natychmiast (zawiadomienie telefoniczne przedstawiciela Wykonawcy) po stwierdzeniu takiego wyniku, tak, aby Wykonawca mógł podjąć działania, do których jest uprawniony i wyciągnąć ewentualne konsekwencje wobec pracownika naruszającego swoje obowiązki. Prosimy o dodanie w umowie postanowienia w tej kwestii.
- Czy Zamawiający przekazuje Wykonawcy protokół z badania lub kopię informacji o podstawie niedopuszczenia do pracy oraz kopię wyników badań? Z przyczyn jak wyżej wnosimy, aby takie dokumenty były przekazywane natychmiast po uzyskaniu wyników badań oraz zawierały co najmniej następujące informacje: imię i nazwisko pracownika, miejsce, data i godzina badania, wynik badania w każdym z pomiarów i kto je przeprowadzał. Prosimy o dodanie w umowie postanowienia w tej kwestii.

Odpowiedź

8.1. Uprawnienie do przeprowadzania kontroli wynika z „Regulaminu przeprowadzania w Polskiej Grupie Górniczej S.A. kontroli na obecność alkoholu albo środków działających podobnie do alkoholu w organizmach pracowników i innych osób objętych kontrolą", który jest udostępniany Wykonawcom po zawarciu umowy przez koordynatora umowy.
8.2. Tak, urządzenia wykorzystywane przez Zamawiającego spełniają wymagania określone przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie badań na obecność alkoholu lub środków działających podobnie do alkoholu w organizmie pracownika. Wskazane urządzenia są kalibrowane zgodnie z zaleceniami producenta.
8.3. Tak, przeprowadzając badanie Zamawiający zachowuje wymogi dotyczące sposobu wykonania badania.
8.4. Zamawiający każdorazowo zawiadamia przedstawiciela Wykonawcy o wyniku badania, który wskazuje na naruszenie umowy pisemnie, po stwierdzeniu takiego przypadku.

8.5. Zamawiający informuje Wykonawcę pisemnie podając informacje z przeprowadzonej kontroli. Dokumenty z przeprowadzonej kontroli sporządzane są zgodnie z „Regulaminem…", a kopia protokołu z kontroli trzeźwości może być przekazana Wykonawcy przez koordynatora umowy.

Pytanie nr 64

23. § 15 ust. 2 pkt 3) lit. a i b IPU
Prosimy o potwierdzenie, że odwołania w tych postanowieniach powinny dotyczyć § 3 ust. 11 IPU.

Odpowiedź
Odwołania w tych postanowieniach dotyczą § 3 ust. 12 IPU.

Pytanie nr 65

24. W związku z nałożonym na Wykonawcę obowiązkiem utrzymania w stanie bezdrzewnym i prześwietlonym pasa 15 m od skrajnej szyny oraz trójkątów widoczności, prosimy o wyjaśnienie, kto (Zamawiający czy Wykonawca) jest zobowiązany do uzyskania ewentualnych decyzji/zezwoleń na wycinkę drzew i krzewów od właściwych organów administracji oraz po czyjej stronie leży pokrycie ewentualnych opłat i kosztów administracyjnych związanych z uzyskaniem takich decyzji?

Odpowiedź
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 22.

Pytanie nr 66

Proszę o potwierdzenie czy wymagają Państwo dynamicznej stabilizacji toru, czy jest to omyłka? W SIWZ na stronie 35\/36 jest napisane: „b) Dostawa i wymiana całkowita toru w odcinkach (łącznie 5000 m) na podkładach drewnianych Szczegółowy zakres czynności: Demontaż nawierzchni: Rozkręcenie lub odcięcie łubków szynowych, demontaż starych przytwierdzeń, usunięcie zużytych szyn i podkładów. Gospodarka tłuczniowa: Oczyszczenie starego tłucznia za pomocą oczyszczarki tłucznia lub całkowite jego wybranie i wywiezienie, a następnie ułożenie i zagęszczenie nowej warstwy podbudowy. Rozkładanie nowych podkładów drewnianych: Dostawa rozłożenie nowych podkładów drewnianych typu IIB drewno sosnowe nasycone w wymaganym rozstawie (zgodnie z normami zagęszczenia na 1 km toru klasycznego 49E1 - (47 szt. podkładów co 65cm) na długości przęsła 30 m, styk podparty)." Montaż szyn i elementów złącznych: Układanie nowych toków szynowych, montaż elementów złącznych (przytwierdzenie K) Profilowanie i podbicie: Dostawa i wysypanie nowego tłucznia na grubość warstwy 0,25m, maszynowe podbicie toru podbijarką torową (uzyskanie profilu podłużnego i poprzecznego), profilowanie boczne tłucznia oraz końcowa stabilizacja dynamiczna toru."

Odpowiedź
Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 SOPZ Zadanie nr 2, lit. A pkt. 2. ppkt. b) tiret 5 następująco:

było:
„- Profilowanie i podbicie: Dostawa i wysypanie nowego tłucznia, maszynowe podbicie toru podbijarką torową (uzyskanie profilu podłużnego i poprzecznego), profilowanie boczne tłucznia oraz końcowa stabilizacja dynamiczna toru".

jest:
„- Profilowanie i podbicie: Dostawa i wysypanie nowego tłucznia, maszynowe podbicie toru podbijarką torową (uzyskanie profilu podłużnego i poprzecznego), profilowanie boczne tłucznia

oraz po upływie 3 miesięcy od daty oddania do eksploatacji toru usługa ponownego podbicie stabilizacyjnego toru".

Pytanie nr 67

1.Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w sytuacji wystąpienia wypadku lub incydentu, komisja kolejowa z udziałem przedstawicieli Wykonawcy w ramach Zadania nr 1, miała czas na dojazd do miejsca zdarzenia w granicach 4-5 godzin od otrzymania powiadomienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jednocześnie informuje, że powyższe kwestie reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie poważnych wypadków, wypadków i incydentów w transporcie kolejowym (Dz. U. poz. 369 z późn zm.):

Pytanie nr 68

2.Jakie dokładnie obiekty budowlane Zamawiający ma na myśli w zapisie „Kolejowe Obiekty Budowlane"? Czy dotyczy to także obiektów sterowania ruchem kolejowym?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obiekty budowlane definiują rozporządzenia:

- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie. Dz.U.1998.151.987 z późn zmianami

oraz

- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU1) z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych
  oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie z 2015 Poz. 1744 późn zmianami w tym także urządzenia sterowania ruchem kolejowym.

Pytanie nr 69

3.W jaki sposób Zamawiający udostępni tory do kontrolnego pomiaru w ramach realizacji Zadania nr 1?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż udostępnienie torów w celu realizacji kontrolnego pomiaru w ramach Zadania nr 1 będzie odbywało się sukcesywnie i na bieżąco. Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego zgłoszenia i uzgodnienia harmonogramu prac pomiarowych z Zamawiającym, z uwzględnieniem priorytetu dla prowadzonego ruchu kolejowego.

Pytanie nr 70

4.Czy Zamawiający posiada system przepustek uprawniający do wejścia na teren zakładu? Jeżeli tak, to czy Wykonawca ponosi koszty z tytułu wyrobienia przepustki? Czy w przypadku zagubienia przepustki i chęci jej ponownego wyrobienia, Wykonawca jest obciążany kosztami z tego tytułu? Wnosimy o podanie szczegółowych stawek dla ww. sytuacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje: Pracownicy Wykonawcy otrzymają od Zamawiającego indywidualne karty

identyfikacyjne jako przepustki legitymujące jej posiadacza na terenie Oddziału PGG S.A. Ruch Ziemowit, gdzie będzie świadczona usługa oraz stanowiące podstawę do korzystania i ewidencji świadczeń w stosowanym u Zamawiającego informatycznym systemie ewidencji czasu pracy (ECP) Za wykonanie i przekazanie kart identyfikacyjnych Zamawiający nie pobiera opłaty.
W przypadku zagubienia, zniszczenia lub niezwrócenia karty identyfikacyjnej przez pracownika Wykonawcy ~~Zleceniodawcy~~, za wydanie duplikatu karty lub nie zwrócenie karty pobrana zostanie opłata (w wysokości 20,00 zł obowiązująca obecnie) w wysokości zgodnej z cennikiem obowiązującym w dniu jej wydania.

Pytanie nr 71

5.Jaki rodzaj i częstotliwość pasma radiołączności stosuje Zamawiający na terenie bocznicy PGG S.A. Oddział Piast-Ziemowit Ruch Ziemowit.

Odpowiedź

Zamawiający na terenie bocznicy PGG S.A. Oddział Piast-Ziemowit Ruch Ziemowit uzyskał pozwolenie radiowe na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo-odbiorczych w służbie radiokomunikacyjnej ruchomej lądowej typu dyspozytorskiego. Rodzaj i częstotliwość pasma udostępniona zostanie Wykonawcy po podpisaniu umowy. Wydane przez Urząd Komunikacji Elektronicznej Pozwolenie Radiowe ważne jest do 22 września 2035 r.

Pytanie nr 72

1.Czy Zamawiający może wskazać przewidywane tempo realizacji przedmiotu zamówienia, w tym orientacyjne zaawansowanie rzeczowe robót w poszczególnych okresach realizacji w szczególności dla pozycji „3. Dostawa i wymiana całkowita toru z zastosowaniem podkładów drewnianych typ IIB + tłuczeń, szyny, elementy złączne, podbicie toru”?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje realizacje w zakresie *„Dostawa i wymiana całkowita toru z zastosowaniem podkładów drewnianych typ IIB + tłuczeń, szyny, elementy złączne, podbicie toru”* po 50% ilości zaplanowanej na rok w latach 2027-2028 w okresie sprzyjających warunków pogodowych tj. w miesiącach od marca do listopada. Szczegółowy harmonogram zamknięć torowych dla robót zostanie ustalony na początku umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 73

2.Czy Zamawiający może udostępnić dokumentację techniczną dotyczącą napędów Siemens S700 K\/KM przewidzianych do naprawy głównej, obejmujący stan techniczny oraz zakres wymaganych prac, a także wskazać rodzaj i parametry zasilania napędów (1-fazowe\/3-fazowe)?

Odpowiedź

Zamawiający udostępni dokumentację DTR do wglądu podczas wizji lokalnej. Szczegóły dotyczące przeprowadzenia wizji lokalnej zamieszczone są w Części V Załącznika nr 1 do SWZ po podpisaniu klauzuli poufności.

Pytanie nr 74

I. § 3 ust. 11–12 – MINIMALNY GWARANTOWANY POZIOM REALIZACJI

Obecne brzmienie

Zgodnie z § 3 ust. 11:

„minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy w zakresie zadania nr 1 wynosi 50% wartości Umowy dla tego zadania”,

oraz analogicznie dla zadania nr 2. Jednocześnie Wykonawcy nie przysługują roszczenia o wykonanie Umowy w większym zakresie.

Wnosimy o zmianę § 3 ust. 11

z:

„minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy (...) wynosi 50% wartości Umowy”

na:

„minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy w zakresie każdego z Zadań wynosi 70% wartości Umowy dla danego Zadania.”

Uzasadnienie

Wykonawca kalkulując ofertę musi uwzględnić koszty stałe związane z zapewnieniem gotowości do realizacji zamówienia, w szczególności koszty personelu, sprzętu, zaplecza technicznego, ubezpieczenia oraz organizacji procesu realizacji usług.

Przy gwarancji realizacji na poziomie zaledwie 50% znaczna część ryzyka związanego z niewykorzystaniem potencjału Wykonawcy zostaje przeniesiona na Wykonawcę.

Wnosimy zatem o zwiększenie gwarantowanego poziomu realizacji do 70%.

Odpowiedź

Zmawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 5 do SWZ (IPU) paragraf 3 ust. 11

<u>było:</u>

„11. Zamawiający oświadcza, że:

a) minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy w zakresie zadania nr 1 wynosi 50 % wartości Umowy dla tego zadania,

b) minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy w zakresie zadania nr 2 wynosi 50%. wartości Umowy dla tego zadania.

Wykonawcy nie przysługują roszczenia o wykonanie Umowy w większym zakresie.”

<u>jest:</u>

„11. Zamawiający oświadcza, że:

a) minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy w zakresie zadania nr 1 wynosi 70% wartości Umowy dla tego zadania,

b) minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy w zakresie zadania nr 2 wynosi 70%. wartości Umowy dla tego zadania.

Wykonawcy nie przysługują roszczenia o wykonanie Umowy w większym zakresie.

Pytanie nr 75

II. § 13 – KARY UMOWNE

Projekt Umowy przewiduje możliwość kumulowania kar umownych, przy czym ich łączna maksymalna wysokość może wynieść 50% wartości netto Umowy.

1. § 13 ust. 6 – limit kar

Obecne brzmienie:

„Kary umowne podlegają kumulacji (...) przy czym łączna maksymalna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu nie przekroczy 50% wartości Umowy netto (...)”.

Wnosimy o zmianę na:

„Kary umowne podlegają kumulacji, z zastrzeżeniem, że łączna maksymalna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 10% wartości netto Umowy.”

Limit 50% wartości całej Umowy oznacza możliwość obciążenia Wykonawcy sankcjami o wartości odpowiadającej połowie całego kontraktu, niezależnie od rzeczywistej wysokości szkody.

Jest to szczególnie istotne, ponieważ projekt przewiduje jednocześnie wiele różnych kar oraz możliwość ich kumulowania.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienie § 13 ust. 6 SWZ. Zapisy SWZ w tym zakresie są zgodne z art. 436 pkt 3) UPzp. Celem kar umownych jest zrekompensowanie poniesionych przez stronę kosztów. Ograniczenie możliwości dochodzenia przez Zamawiającego kar umownych wyłącznie do 10 % wartości umowy, w istocie pozbawiłoby Zamawiającego możliwości dochodzenia rekompensaty poniesionych szkód w większej wysokości, na podstawie zapisów o karach umownych.

Pytanie nr 76

III. § 13 ust. 4 – KARA ZA ODSTĄPIENIE OD UMOWY

Obecne brzmienie

W przypadku odstąpienia od Umowy w całości z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiającemu przysługuje kara w wysokości 20% wartości całej Umowy.

Wnosimy o zmianę § 13 ust. 4 pkt 1 na:

„W przypadku odstąpienia od Umowy w całości, rozwiązania Umowy bez wypowiedzenia lub wypowiedzenia Umowy w całości z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części Umowy."

Natomiast § 13 ust. 4 pkt 2 proponujemy nadać brzmienie:

„W przypadku odstąpienia od Umowy w części lub wypowiedzenia Umowy w części z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części Umowy, której dotyczy odstąpienie lub wypowiedzenie."

Uzasadnienie

Kara powinna pozostawać w związku z rzeczywistym zakresem niewykonanego świadczenia.

Nie jest uzasadnione naliczanie kary od całkowitej wartości kontraktu, jeżeli znaczna część Umowy została już prawidłowo wykonana.

Odpowiedź

Postanowienie § 13 ust. 4 stanowi o możliwości naliczenia kary umownej w wysokości 20 % wartości całej Umowy, wyłącznie przypadku odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy od Umowy w całości, w związku z czym pozostaje w proporcjonalnym związku do wartości zrealizowanej umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 77

IV. § 13 ust. 6 – ZAKAZ PODWÓJNEGO KARANIA ZA TO SAMO ZDARZENIE

Proponujemy dodać po § 13 ust. 6 nowy zapis:

„W przypadku gdy to samo zdarzenie stanowi podstawę naliczenia więcej niż jednej kary umownej, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia wyłącznie jednej kary umownej, w wysokości najwyższej spośród kar przewidzianych dla danego zdarzenia."

oraz:

„Kara umowna z tytułu odstąpienia lub wypowiedzenia Umowy nie podlega kumulacji z inną karą umowną naliczoną z tytułu zdarzenia stanowiącego bezpośrednią przyczynę odstąpienia lub wypowiedzenia."

Uzasadnienie

Obecny § 13 ust. 6 wprost dopuszcza kumulowanie kary za odstąpienie lub wypowiedzenie z innymi karami.

Wnosimy o wyeliminowanie możliwości wielokrotnego sankcjonowania Wykonawcy za to samo zdarzenie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
Zamawiający informuje, iż nie widzi podstaw do wprowadzenia proponowanych postanowień dotyczących naliczenia więcej niż jednej kary umownej. Obowiązujący § 13 ust. 6 SWZ w sposób jednoznaczny reguluje zasady naliczania kar umownych, dopuszczając ich kumulację przy jednoczesnym określeniu maksymalnego limitu obciążenia Wykonawcy.

Pytanie nr 78

V. § 13 – KARY ZA ZDARZENIA NIEZALEŻNE OD WYKONAWCY

Wnosimy o dodanie postanowienia:

„Kary umowne nie mogą być naliczane w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązku umownego jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, działania osób trzecich, działania organów administracji, siły wyższej, awarii infrastruktury Zamawiającego lub braku możliwości realizacji świadczenia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
Zamawiający wskazuje na brak potrzeby wprowadzania proponowanego postanowienia. Zgodnie z obowiązującymi zapisami SWZ oraz przepisami K.c. Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie w przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków umownych z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność

Pytanie nr 79

VI. § 13 ust. 8 – POTRĄCANIE KAR Z WYNAGRODZENIA

Obecne brzmienie:

„Zamawiający może potrącić naliczone kary umowne z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę."

Wnosimy o zmianę na:

„Zamawiający może potrącić naliczoną karę umowną z wynagrodzenia Wykonawcy po uprzednim doręczeniu Wykonawcy noty obciążeniowej zawierającej wskazanie podstawy naliczenia kary, sposobu jej wyliczenia oraz wysokości kary. Potrącenie może nastąpić w przypadku bezsporności kary albo po prawomocnym rozstrzygnięciu sporu dotyczącego zasadności jej naliczenia."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 13 ust. 8 SWZ. Zgodnie art. 498 K.c. potrącenie wierzytelności jest możliwe, gdy obie wierzytelności są wymagalne. Wymagalność roszczenia Zamawiającego z tytułu naliczonej kary umownej, następuje wraz z upływem terminu do jej zapłaty. Wezwanie do zapłaty kary umownej następuje z momentem dostarczenia do Wykonawcy noty księgowej. Nota obciążeniowa zawiera wskazanie podstawy naliczenia kary, sposób jej wyliczenia oraz wysokość kary. Termin zapłaty noty księgowej wystawionej tytułem kary umownej, zgodnie z § 13 ust. 6 wynosi 30 dni.

Pytanie nr 80

VII. § 13 UST. 9 – ODPOWIEDZIALNOŚĆ ODSZKODOWAWCZA

Obecny projekt pozwala Stronom dochodzić odszkodowania przewyższającego kary, przy czym odpowiedzialność Zamawiającego została ograniczona do wartości Umowy netto i wyłączono utracone korzyści.

Wnosimy o zmianę § 13 ust. 9 na:

„Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza każdej ze Stron z tytułu realizacji Umowy, z wyłączeniem szkód wyrządzonych umyślnie, nie może przekroczyć 100% wartości netto Umowy. Strony nie odpowiadają za utracone korzyści."

oraz:

„Odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje wyłącznie rzeczywistą szkodę pozostającą w normalnym związku przyczynowym z zawinionym naruszeniem obowiązków wynikających z Umowy."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 13 ust. 9 SWZ. Bezwzględnie obowiązujące przepisy K.c. w przypadku poniesienia szkody przewyższającej wartość zastrzeżonej kary umownej pozwalają na dochodzenia odszkodowania do pełnej wysokości na zasadach ogólnych. Ponadto pozwalają na różnicowanie wysokości odpowiedzialności odszkodowawczej stron umowy.

Pytanie nr 81

VIII. § 14 UST. 8 – WYPOWIEDZENIE UMOWY PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO

Obecnie Zamawiający może wypowiedzieć Umowę z zachowaniem zaledwie 60 dni, m.in. w przypadku reorganizacji, zmian struktury organizacyjnej lub zmian na rynku powodujących brak potrzeby dalszego wykonywania Umowy.

Wnosimy o zmianę § 14 ust. 8

z:

„z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 60 dni"

na:

„z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 180 dni."

Ponadto wnosimy o dodanie:

„W przypadku wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego na podstawie ust. 8 z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia za prawidłowo wykonane świadczenia oraz kosztów bezpośrednio związanych z wcześniejszym zakończeniem realizacji Umowy, których Wykonawca nie może uniknąć pomimo zachowania należytej staranności."

Uzasadnienie

Wykonawca musi zapewnić zasoby przez cały okres obowiązywania kontraktu. Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie możliwość zakończenia współpracy z przyczyn związanych ze swoją organizacją lub sytuacją rynkową.

Ryzyko to powinno zostać odpowiednio zrównoważone.

Jest to istotne w szczególności w przypadku rozwiązania Umowy w okresie, w którym Wykonawcy przysługiwałaby już waloryzacja.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 14 ust. 8 SWZ. Okres wypowiedzenia umowy wynoszący 60 dni jest, w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w tym postanowieniu, jest, zdaniem Zamawiającego, wystarczająco odpowiednie, dla podjęcia przez Wykonawcę działań zmierzających do zakończenia realizacji umowy. Zgodnie z treścią aktualnych

postanowień SWZ Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za prawidłowo wykonane świadczenia do czasu rozwiązania umowy.

Pytanie nr 82

IX. § 16 – WALORYZACJA WYNAGRODZENIA

Obecnie pierwsza waloryzacja ma nastąpić dopiero od siódmego miesiąca, kolejne co 12 miesięcy, a wysokość zmiany wynagrodzenia ograniczono do 60% zmiany wskaźnika.

1. § 16 ust. 3 pkt 3.1 ppkt 2

Obecne:

„Pierwsza zmiana wynagrodzenia nastąpi od pierwszego dnia siódmego miesiąca (...) Kolejne zmiany będą następować w okresach 12 miesięcznych."

Wnosimy o zmianę na:

„Pierwsza zmiana wynagrodzenia nastąpi od pierwszego dnia czwartego miesiąca kalendarzowego realizacji Umowy. Kolejne zmiany wynagrodzenia będą następować co 6 miesięcy."

2. § 16 ust. 3 pkt 3.1 ppkt 3

Obecne:

„Wynagrodzenie (...) ulegają zmianie o maksymalnie 60% wielkości wskaźnika (...)".

Wnosimy o zmianę:

„Wynagrodzenie Wykonawcy, w tym jednostkowe stawki rozliczeniowe określone w Umowie, ulegają zmianie o 100% wielkości zmiany właściwego wskaźnika waloryzacyjnego publikowanego przez GUS."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 16 ust. 3 SWZ. Postanowienia zgodne z przepisami art. 439 UPzp., który dopuszcza określenie przez Zamawiającego maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Pytanie nr 83

X. § 16 UST. 4 – DOKUMENTOWANIE WZROSTU KOSZTÓW

Obecnie Wykonawca musi składać wniosek wraz z dokumentami wykazującymi i udowadniającymi wpływ okoliczności na koszty wykonania Umowy, a Zamawiający może żądać dodatkowych dokumentów.

Wnosimy o zmianę § 16 ust. 4 poprzez dodanie:

„W przypadku waloryzacji dokonywanej na podstawie obiektywnego wskaźnika publikowanego przez GUS, Wykonawca nie jest zobowiązany do wykazywania rzeczywistej zmiany poszczególnych składników kosztów, a wysokość waloryzacji ustalana jest wyłącznie na podstawie właściwego wskaźnika."

Uzasadnienie

Jeżeli Strony przyjmują obiektywny, publicznie dostępny wskaźnik GUS, dodatkowe badanie rzeczywistych kosztów Wykonawcy prowadzi do podwójnego mechanizmu waloryzacji i znacząco komplikuje procedurę.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 16 ust. 4 SWZ. Postanowienia zgodne z przepisami art. 439 UPzp. Celem waloryzacji jest aktualizacja wysokości wynagrodzenia Wykonawcy do faktycznie ponoszonych kosztów wykonania zamówienia przez Wykonawcę, na skutek wzrostu

cen na rynku. W związku z czym koniecznym jest wykazanie przez Wykonawcę rzeczywistego wzrostu kosztów realizacji zamówienia, na skutek zwiększenia wskaźników waloryzacyjnych.

Pytanie nr 84

XI. § 16 – WALORYZACJA W PRZYPADKU ZMIANY MINIMALNEGO WYNAGRODZENIA

W projekcie przewidziano dodatkowe zasady waloryzacji związane ze zmianą przepisów dotyczących m.in. minimalnego wynagrodzenia, przy czym Wykonawca ma obowiązek złożenia wniosku i udokumentowania wpływu zmiany na koszty.

Wnosimy o dodanie:

„Zmiana wynagrodzenia z tytułu zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej następuje w zakresie odpowiadającym rzeczywistemu wzrostowi kosztów zatrudnienia osób skierowanych do realizacji Umowy, bez konieczności wykazywania innych składników kosztowych."

oraz:

„Zmiana wynagrodzenia obowiązuje od dnia wejścia w życie przepisów powodujących zmianę kosztów zatrudnienia."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 16 SWZ. Postanowienia zgodne z przepisami art. 439 UPzp. W dalszej części odpowiedź, jak na pytanie nr 83.

Pytanie 85

Z uwagi na 2 letni okres realizacji zadania nr 2 i bardzo dużą ilość materiałów do realizacji tego zadania, prosimy o możliwość fakturowania nowych materiałów dostarczony na plac budowy (Państwa teren) a niezabudowany w danym okresie rozliczeniowym. Jest to niezmiernie ważne. Przy tak dużej ilości materiałów nie jest możliwe przez dostawcę materiałów zagwarantowanie stałych ceny materiałów w okresie dwóch lat. (taki mechanizm jest stosowany przy przetargach kolejowych PKP polskie linie kolejowe, patrzą kilka lat w wstecz same szyny kolejowe S49 to wahania od 3400 zł do 6500 zł za tonę).

Odpowiedź

Warunki umowy jednoznacznie określają zasady rozliczeń, od których nie możemy odstąpić. Zgodnie z zapisami umowy, podstawą wystawienia faktury jest wyłącznie protokół zdawczo-odbiorczy, wystawiany na podstawie faktycznie zrealizowanej usługi. Przyjęte w Załączniku nr 2 ceny jednostkowe mają charakter kompleksowy – zawierają już w sobie pełny koszt materiałów wraz z ich montażem. Umowa nie przewiduje możliwości rozdzielania rozliczenia na część materiałową i usługową. Materiały stanowią podstawę do zapłaty dopiero wtedy, gdy zostaną trwale wbudowane i odebrane. Logistyka leży po stronie Wykonawcy w taki sposób, aby były one zgodne z ustalonym na początku umowy harmonogramem. Wahania cen na rynku oraz konieczność zabezpieczenia stawek u dostawców na okres dwóch lat stanowią element ryzyka biznesowego, który Wykonawca winien skalkulować na etapie składania oferty. Zamawiający nie przejmuje odpowiedzialności ani kosztów za materiały magazynowane na placu budowy. Podsumowując, rozliczeniu podlegają wyłącznie kompletne, faktycznie wykonane i odebrane usługi zgodnie z cennikiem.

Pytanie 86

1. Czy Zamawiający może wskazać przewidywane tempo realizacji przedmiotu zamówienia, w tym orientacyjne zaawansowanie rzeczowe robót w poszczególnych okresach realizacji w szczególności dla pozycji „3. Dostawa i wymiana całkowita toru z zastosowaniem podkładów drewnianych typ IIB + tłuczeń, szyny, elementy złączne, podbicie toru"?

Odpowiedź
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 72.

Pytanie 87
2. Czy Zamawiający może udostępnić dokumentację techniczną dotyczącą napędów Siemens S700 K\/KM przewidzianych do naprawy głównej, obejmujący stan techniczny oraz zakres wymaganych prac, a także wskazać rodzaj i parametry zasilania napędów (1-fazowe\/3-fazowe)?

Odpowiedź
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 73.

II. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.
III. SWZ uwzględniająca powyższe zmiany otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem do niniejszego pisma.
IV. SWZ po zmianie zostaje zamieszczona w Profilu Zamawiającego.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Paulina Sedlaczek
Elektronicznie podpisany przez Paulina Sedlaczek
Data: 2026.09.08 11:32:30 +02'00'