70/FLP/MO/31460/26

Katowice, dnia 30.09.2026r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego nieobjętego ustawą Prawo zamówień publicznych pn.: *Dostawa aparatury elektronicznej do lokalizacji, identyfikacji oraz pomiarów wielkości elektrycznych: amperomierzy, woltomierzy itp. dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A. - nr grupy 332-2.*

Nr postępowania: 702600285.

Działając na podstawie §45 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej S.A. Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu:

1.Odrzucił ofertę Wykonawcy:

TRIMEN PPUH R. Frejowski, ul. Edukacji 20/6, 43-100 Tychy w zakresie zadania nr 6 i 24:
podstawa prawna: w oparciu o § 39 ust. 11 pkt 5 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej S.A, zgodnie, z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w zakresie zadania nr 6 zaoferował wyrób o napięciu max 600V AC/DC, natomiast Zamawiający wymagał zaoferowania wyrobu o napięciu 1000V AC/DC. Natomiast w zakresie zadania nr 24 Wykonawca zaoferował wyrób równoważny a Izometr IRDH275 jest częścią zamienną do urządzeń produkowanych przez firmę PKiMSA Carboautomatyka S.A. Jest on ujęty w DTR konkretnego urządzenia, w którym może być zastosowany. W związku z powyższym producent nie dopuszcza stosowania innego typu, czy też rodzaju urządzenia jako części zamiennej. Zaoferowano produkt inny niż wyspecyfikowany. Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie zadań nr 6 i 24 jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu.

2. Unieważnił postępowanie:

a) w zakresie zadań nr 13 i 25:
podstawa prawna: w oparciu o § 40 ust. 1 pkt 2) lit. a) Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej S.A., zgodnie, z którym rozstrzygnięcie postępowania może nastąpić poprzez unieważnienie, jeżeli nie złożono żadnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.
uzasadnienie faktyczne: unieważnia się postępowanie w zakresie zadań nr 13 i 25, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.
b) w zakresie zadań nr 15 i 26 poz.: 7, 9, 10:
podstawa prawna: w oparciu o § 40 ust. 1 pkt 2) lit. b) Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej S.A., zgodnie, z którym rozstrzygnięcie postępowania może nastąpić poprzez unieważnienie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
uzasadnienie faktyczne: unieważnia się postępowanie w zakresie zadań nr 15 i 26 poz.: 7, 9, 10, ponieważ koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3.Wybrał oferty Wykonawców:

1. PKiMSA Carboautomatyka S.A., ul. Budowlanych 168, 43-100 Tychy w zakresie zad. nr11,18,19,24;
2. ENERGOAPARATURA S.A., ul. gen. Kazimierza Pułaskiego 7, 40-273 Katowice w zakresie zad. nr17;
3. LUMEL ŚLĄSK Sp. z o.o., ul. Sztygarów 17, 43-600 Jaworzno w zakresie zad. nr 3, 8, 9, 20;
4. LOGOTEX Sp. z o.o., ul. Juliusza Słowackiego 22, 43-211 Piasek w zakresie zad. nr 2, 6, 12, 14;
5. MERAZET S.A., ul. Jakuba Krauthofera 36, 60-203 Poznań w zakresie zad. nr 5, 10, 26.4;
6. TRIMEN PPUH R. Frejowski, ul. Edukacji 20/6, 43-100 Tychy w zakresie zad. nr 4, 7, 16, 21, 22, 23, 26.1.-26.3., 26.5.-26.6., 26.8., 26.11.-26.18.;
7. ATUT TECHNIKA Sp.j., ul. Uniczowska 25, 40-748 Katowice w zakresie zad. nr 1.

Uzasadnienie:

W/w Wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu, a ich oferty uzyskały najwyższą ocenę w zakresie przedmiotu zamówienia.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Tomasz Nastula

Elektronicznie podpisany przez
Tomasz Nastula
Data: 2026.09.30 10:15:42 +02'00'