



Nasz znak: 71/EZP/OP/472402109/ 12317/24

Rybnik, dnia 30.05.2025r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia nieobjętego Ustawą Prawo zamówień publicznych w temacie: **Wykonanie koreferatu do analizy warunków przewietrzania pt.: „Analiza przewietrzania terenu oraz odwodnienia terenu w związku z koncepcją budowy budowli krajobrazowej Holona w Rybniku Chwałowicach dla potrzeb PGG S.A. Oddział KWK ROW Ruch Chwałowice** (nr sprawy: 472402109)

Zgodnie z § 32 pkt 2, 3 i 5 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia nieobjętego procedurą uPzp pt. **„Wykonanie koreferatu do analizy warunków przewietrzania pt.: „Analiza przewietrzania terenu oraz odwodnienia terenu w związku z koncepcją budowy budowli krajobrazowej Holona w Rybniku Chwałowicach dla potrzeb PGG S.A. Oddział KWK ROW Ruch Chwałowice”** udziela odpowiedzi na zapytania do treści SWZ oraz dokonuje jej modyfikacji w następujący sposób:

1. Zapytanie Wykonawcy:

Z treści Załącznika nr 1 SWZ wprost wynika m.in., że to po stronie Oferenta leży np. opracowanie geometrii pofałdowanego terenu obejmującego powierzchnię kilkunastu kilometrów kwadratowych (Punkt VI, podpunkt 2.), w skład którego wchodzi sam teren inwestycji Holona, Obiekt Północ, były Szyb IV, rejon rekultywacji Mośnik-Kielowiec oraz dzielnicę Rybnik-Chwałowice (Punkt VI, podpunkty 2. i 7.). Są to wymagające, czasochłonne zadania. Opracowanie modelu numerycznego dla tak dużej, bogatej w szczegóły geometryczne i przyrodnicze domeny jest zadaniem nietrywialnym, wymagającym wysokich kompetencji z zakresu modelowania CAD oraz doświadczenia w konstruowaniu modeli numerycznych. W związku z tym czas realizacji wariantu nr 2. określiliśmy na poziomie 38 tygodni, wariantu nr 4. na poziomie 42 tygodni. Różnica wynika z procedur zakupowych po stronie Zleceniobiorcy dla czasowej dzierżawy licencji komercyjnego oprogramowania obliczeniowego stanowiącego główne narzędzie realizacji Zamówienia w sytuacji gdyby polityka PGG wskazywała na konieczność wykorzystania w toku prac licencji komercyjnej.

W naszej opinii proponowany w Załączniku nr 5 SWZ, Paragraf 5. termin realizacji Umowy określony jako "do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy" jest dalece niewystarczający dla tak kompleksowo zarysowanej, multidyscyplinarnej usługi i stoi w konflikcie z przedłożoną przez nas uprzednio Ofertą. Innymi słowy, utrzymanie przez Zamawiającego terminu realizacji "do 6 miesięcy" dla obecnego zakresu merytorycznego opisanego w SOPZ będzie skutkowało rezygnacją PW z udziału w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Polska Grupa Górnicza spółka akcyjna : 40-039 Katowice, ul. Powstańców 30 zarejestrowana przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy pod numerem KRS 0000709363 • NIP: 634-283-47-28 • REGON: 360615984

• T: +48 32 757 22 11 • F: +48 32 255 54 53 • E: centrala@pgg.pl • W: www.pgg.pl • Wysokość kapitału zakładowego: 3 916 718 900, 00 zł • BANK: PKO BP SA 36 1020 1026 0000 1602 0274 1015 • nr rejestrowy BDO 000014704

Oddział KWK ROW: 44-253 Rybnik, ul. Jastrzębska 10 • tel: 32 7160 113, fax: 32 7160 530 • e-mail: row@pgg.pl

• REGON: 360615984 - 00164 • Nr konta bankowego: PKO BP SA 41 1020 1026 0000 1302 0602 6365

Ruch Chwałowice : 44-206 Rybnik, ul. Przewozowa 4 • tel: 32 7393 113, fax: 32 7393 393 • e-mail: chwalowice@pgg.pl

Ruch Jankowice : 44-253 Rybnik, ul. Jastrzębska 12 • tel: 32 7392 113, fax: 32 7392 330 • e-mail: jankowice@pgg.pl

Ruch Marcel : 44-310 Radlin, ul. Korfańskiego 52 • tel: 32 7292 113, fax: 32 7292 504 • e-mail: marcel@pgg.pl

Ruch Rydułtowy : 44-280 Rydułtowy, ul. Leona 2 • tel: 32 7294 113, fax: 32 4577 723 • e-mail: rydultowy@pgg.pl

2. Zapytanie Wykonawcy:

Paragraf 13, ust. 1, Podpunkt 3. Proponowane brzmienie:

"za naruszenie przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności w wysokości 5% wartości Umowy netto, o której mowa w § 3 ust. 1, za każdy stwierdzony przypadek, nie więcej jednak niż 10.000 zł łącznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

3. Zapytanie Wykonawcy:

Paragraf 15, ust. 1:

Błąd redakcyjny. Treść odnosi się do ust.3, który formalnie w tym paragrafie nie występuje (treść ust. 3, Zmiany zakresu rzeczowego i finansowego Umowy, stanowi podpunkt 3) ust. 2.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść §15 ust. 4, który otrzymuje nr 3.

4. Zapytanie Wykonawcy:

- Paragraf 15, ust. 2, Podpunkt 1, Litera e):

Zapis jest mocno nieprecyzyjny. Należałoby doprecyzować warunki skrócenia terminu i jego skutki. W obecnym zapisie nie jest określona odpowiedzialność Zamawiającego, warunki rozliczenia Umowy itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

5. Zapytanie Wykonawcy:

Paragraf 18, ust. 10:

Proponujemy wykreślenie tego Punktu. PW nie może ponosić odpowiedzialności za działania osób trzecich. W ramach Oferty nie jest przewidywany udział Podwykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

6. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5 SWZ w Paragrafie 18. Punkt 1.:

"Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wszystkie dane będące przedmiotem bądź wynikiem przetwarzania na podstawie Umowy są własnością Zamawiającego."

- Załącznik nr 5 SWZ w Paragrafie 18. Punkt 3. w brzmieniu:

"Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wszystkie dane będące przedmiotem bądź wynikiem przetwarzania na podstawie Umowy są prawnie chronioną tajemnicą Zamawiającego i bez wyraźnej zgody Zamawiającego nie mogą być przez Wykonawcę, jego pracowników lub jakiegokolwiek osoby, za które Wykonawca ponosi prawną odpowiedzialność, poza zakresem Umowy przetwarzane, ani też korygowane czy udostępnione jakiegokolwiek osobie w jakikolwiek sposób....

Publikacja naukowa, o której była mowa w Pytaniu to artykuł naukowy, artykuł konferencyjny, referat na konferencji, monografia, cykl artykułów itp. Publikacja tego typu opracowania przygotowywana by była przez te same osoby, które brały udział w realizacji prac w ramach Zamówienia. Dostawcy oprogramowania nie są przekazywane żadne dane itd.. Anonimizacja zlecenia oznacza w tej sytuacji, że prezentowane wyniki nie są w jakikolwiek sposób wiązane z Zamawiającym. Słowo PGG w żaden sposób paść w takim opracowaniu nie może. Kluczowe, wrażliwe wyniki (np. bezpośrednio związane z wpływem wokół projektowanych brył krajobrazowych), które stanowią właściwy przedmiot koreferatu nie mogłyby być publikowane do momentu wydania na to zgody przez PGG. Z kolei wyniki tzw. "stanu obecnego", czyli analiza przewietrzania dla aktualnej zabudowy (jako referencja do oceny wpływu brył krajobrazowych Holona na przewietrzanie miasta Rybnik), jako całkowicie wolne od danych wejściowych stanowiących własność PGG (np. geometria brył krajobrazowych), nie powinny być obwarowane takimi ograniczeniami, innymi słowy powinny być jawnie wyłączone z zapisów Paragrafu 7 i 18.

Co do zasady, możemy się zobowiązać, że przed wysłaniem publikacji do wydawnictwa, wyślemy ją najpierw do Państwa do wglądu (autoryzacji), żebyście mieli Państwo pewność, że nic co mogłoby naruszać Państwa interesy się tam nie znajduje. Tym niemniej prawo publikowalności musi być zabezpieczone w Umowie, gdyż bez tego nie możemy formalnie wykorzystywać licencji akademickiej.

W przypadku niniejszego Zamówienia powyższa problematyka przyjmuje na znaczeniu, gdyż usługa ma formę kompleksową. Wolumen przekazywanych przez Państwa danych jest istotnie mały w relacji do nakładu prac, które zespół PW musi wnieść ze swojej strony. Poza finalnym raportem (koreferatem) stanowiącym końcowy dowód wykonania zlecenia, w ramach prac powstają m.in. utwory w rozumieniu Ustawy o Prawie Autorskim. Są to m.in. model klimatyczny dla rejonu Rybnika, opracowany cyfrowy model terenu miasta i gminy Świerklany, model numeryczny przepływu powietrza przez ten teren itd.. Są to oryginalne osiągnięcia stanowiące z punktu widzenia raportu etapy pośrednie realizacji finalnego zadania. W świetle Paragrafu 7 Punkt 2. prawa majątkowe do ww. utworów przechodzą na rzecz PGG. Oznacza to, że poza samym koreferatem zyskali by Państwo również prawa własności do modeli, których Państwo w chwili obecnej nie posiadają, a które nie stanowią jawnego przedmiotu Zamówienia. Co więcej, w punkcie 4. Paragrafu 7:

"Wykonawca uprawnia Zamawiającego do wyrażania zgody na wykonywanie praw zależnych do utworów na polach eksploatacji, o których mowa ust. 3 powyżej przez osoby trzecie."

O ile ten zapis jest uprawniony dla samego koreferatu, o tyle dyskusyjne jest jego oddziaływanie na polach utworów stanowiących etapy pośrednie.

Wyłączenia, o których mowa wyżej mają zabezpieczyć PW możliwość wykorzystania części opracowanych w toku zlecenia materiałów na cele statutowej działalności badawczej. Z punktu widzenia PGG model klimatyczny (wiatrowy) miasta Rybnik nie jest tak naprawdę potrzebny do prowadzenia działalności wydobywczej, czy handlowej, a stanowi istotną wartość na polu opracowania nowej mapy prędkości wiatru w Polsce w związku z nadchodzącą aktualizacją norm budowlanych, w który to proces zaangażowane jest PW.

Konkludując, uważamy że kwestie dotyczące zgód na publikowanie wyników winne być określone a priori, gdyż rzutuje to w sposób bezpośredni na wycenę Zlecenia.

Założenie, że PGG dokona a posteriori (po zakończeniu prac i przekazaniu raportu z wynikami) jednostronnej oceny tego, co można, a czego nie można publikować wyłącza według naszej interpretacji możliwość wykorzystania licencji akademickiej. Stoimy na stanowisku, że tego typu ustalenia winne być wpisywane do Umowy, a ich brak skutkuje wyceną z założeniem zakupu licencji do zastosowań komercyjnych, co automatycznie podnosi koszt i wydłuża czas realizacji niniejszego projektu do 42 tygodni."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Przedmiot zamówienia, jak słusznie zostało zauważone ma charakter komercyjny i będzie realizowane na rzecz Zamawiającego za odpowiednim wynagrodzeniem dlatego Zamawiający ma prawo do wymagania objęcia przedmiotu zamówienia tajemnicą.

Przewodniczący Komisji Przetargowej