

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Prawo zamówień publicznych prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *Modernizacja rozdzielni 6 kV "R-07" w Polskiej Grupie Górniczej S.A. Oddział KWK Mysłowice-Wesoła* (nr sprawy 602500234).

Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 i 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców do treści SWZ oraz dokonuje zmian jej treści zgodnie z poniższym:

### Pytanie nr 1:

§ 3. *Cena i sposób rozliczeń – istniejący zapis:*

*Pkt. 9 Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za faktycznie zrealizowany zakres przedmiotu zamówienia, który będzie rozliczany na podstawie harmonogramu rzeczowo – finansowego. Protokół końcowy to minimum 20% wartości umowy.*

*W związku z wartością umowy, długim czasem realizacji zamówienia oraz fakt, że bardzo istotną oraz kosztotwórczą pozycję stanowi nabycie urządzeń i materiałów, proponujemy następujące postanowienie „Protokół końcowy to minimum 5 % wartości umowy”. 5 % odpowiada maksymalnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z ustawą PZP.*

*W związku z powyższym, wnosimy o dokonanie stosownej zmiany zapisu w zakresie § 3. w pkt. 9.*

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody** na zmianę zapisu „Protokół końcowy to minimum 5 % wartości umowy” z 20% wartości umowy, ponieważ obecny poziom został przeanalizowany i przyjęty w harmonogramie rzeczowo-finansowym. Zapewnia on:

- zabezpieczenie należytego wykonania całości przedmiotu zamówienia – końcowy protokół odbioru na poziomie 20% stanowi motywator dla Wykonawcy do rzetelnego i terminowego zakończenia wszystkich prac.
- odpowiednie powiązanie rozliczeń z rzeczywistym postępem prac – poziom 20% odpowiada wartości ostatnich etapów realizacji z terminem realizacji do 12 miesięcy od daty podpisania Umowy, co pozwala na proporcjonalne i uczciwe rozliczenie końcowe.
- zachowanie równowagi interesów stron – obniżenie tego progu do 5% mogłoby znacząco ograniczyć możliwości Zamawiającego w przypadku konieczności egzekwowania należytego wykonania umowy na końcowym etapie prac.

### Pytanie nr 2:

§6. *Gwarancja i postępowanie reklamacyjne – istniejący zapis: pkt. 6. Wymienione, naprawione w ramach gwarancji elementy i podzespoły zostaną objęte nową gwarancją na takich samych zasadach jak przedmiot umowy. Maksymalny okres gwarancji na wymienione, naprawione elementy i podzespoły nie przekroczy 36 miesięcy od dnia przekazania Zamawiającemu Protokołu odbioru.*

*Wnosimy o korektę §6 pkt 6. zgodnie z propozycją jak niżej:*

*pkt. 6. Wymienione, naprawione w ramach gwarancji elementy i podzespoły zostaną objęte nową gwarancją na takich samych zasadach jak przedmiot umowy. Maksymalny okres gwarancji na wymienione, naprawione elementy i podzespoły nie przekroczy 36 miesięcy od dnia przekazania Zamawiającemu Protokołu odbioru końcowego.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SWZ w następujący sposób:**

Załącznik nr 5 do SWZ §6 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

*Wymienione, naprawione w ramach gwarancji elementy i podzespoły zostaną objęte nową gwarancją na takich samych zasadach jak przedmiot umowy. Maksymalny okres gwarancji na wymienione, naprawione elementy i podzespoły nie przekroczy 36 miesięcy od dnia przekazania Zamawiającemu Protokołu odbioru końcowego.*

**Pytanie nr 3:**

*§ 6. Gwarancja i postępowanie reklamacyjne – istniejący zapis:*

*Pkt. 14 Realizacja usług serwisowych gwarancyjnych będzie podlegać następującym zasadom:*

*ppkt 3) usunięcie usterki winno nastąpić w najkrótszym możliwym czasie nie dłuższym niż 24 godziny lub w innym uzgodnionym z Zamawiającym terminem.*

*Wnosimy o korektę zapisu §6. Pkt. 14 ppkt 3) zgodnie z propozycją jak niżej:*

*Ppkt 3) usunięcie usterki winno nastąpić w najkrótszym możliwym czasie nie dłuższym niż 48 godzin od chwili przybycia ekipy serwisowej Wykonawcy na teren kopalni lub w innym uzgodnionym z Zamawiającym terminie.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody** na wydłużenie terminu usunięcia usterki z 24 do 48 godzin, ponieważ:

- a) zapis o 24 godzinach dotyczy maksymalnego czasu reakcji w sytuacjach, które mogą wpływać na prawidłowe funkcjonowanie przedmiotu zamówienia,
- b) krótszy termin gwarantuje niezakłóconą eksploatację, co jest szczególnie istotne dla zapewnienia ciągłości działania obiektu,
- c) zapis dopuszcza elastyczność, ponieważ umożliwia uzgodnienie innego terminu z Zamawiającym w indywidualnych przypadkach – dzięki czemu nie jest nadmiernie rygorystyczny, ale pozostawia decyzję po stronie Zamawiającego,
- d) wydłużenie terminu do 48 godzin osłabia skuteczność procedury reklamacyjnej i może prowadzić do sytuacji, w których Zamawiający pozostaje bez funkcjonalnego rozwiązania przez okres nieakceptowalny z punktu widzenia potrzeb operacyjnych.

**Pytanie nr 4:**

*§13. Kary umowne i odpowiedzialność - istniejący zapis:*

*Pkt 1. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne:*

*Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w realizacji przedmiotu Umowy w wysokości:*

*Wnosimy o korektę zapisu w §13 pkt 1. ppkt 1) zgodnie z propozycją jak niżej:*

*Pkt 1. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne:*

*Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w realizacji przedmiotu Umowy ponad termin wskazany w §5 Umowy w wysokości:*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody** na zmianę postanowień dotyczących kar umownych poprzez odniesienie ich wyłącznie do terminu końcowego realizacji przedsięwzięcia (12 miesięcy). Zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym przedmiot zamówienia podzielony jest na etapy o terminach realizacji wynoszących odpowiednio 6, 9, 10, 11, 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, przy czym:

- a) terminy etapów są ściśle powiązane z odbiorami częściowymi oraz płatnościami, a zatem mają charakter kluczowy dla prawidłowej realizacji i rozliczania przedsięwzięcia,
- b) opóźnienie któregośkolwiek z etapów wpływa na cały przebieg realizacji umowy, zakłóca proces odbiorów oraz uniemożliwia terminowe przekazywanie środków finansowych,

- c) kary umowne przypisane do poszczególnych etapów mają na celu zabezpieczenie interesu Zamawiającego oraz dyscyplinowanie Wykonawcy do realizacji zamówienia w sposób ciągły, a nie tylko do dotrzymania terminu końcowego,
- d) odniesienie kar wyłącznie do terminu końcowego pozbawiłoby Zamawiającego realnych narzędzi reagowania na opóźnienia w trakcie trwania umowy, co w praktyce mogłoby skutkować spiętrzeniem prac, opóźnieniem płatności i ryzykiem nieukończenia inwestycji w przewidzianym terminie.

#### **Pytanie nr 5:**

*§ 13. Kary umowne i odpowiedzialność - istniejący zapis:*

*Pkt 6. Kary umowne podlegają kumulacji, w tym kara umowna za odstąpienie w części lub wypowiedzenie Umowy z innymi karami umownymi, przy czym łączna maksymalna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu nie przekroczy wartości Umowy netto, o której mowa w...*

*Ze względu na możliwość dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego, proponujemy ograniczenie maksymalnej wysokości kar umownych na 10 % wartości netto umowy. Wnosimy o zapisu w § 13 pkt 6. zgodnie z propozycją jak niżej:*

*Pkt 6. Łączna maksymalna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu nie przekroczy 10 % wartości Umowy netto, o której mowa w §3 ust.1.*

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody** na obniżenie maksymalnej łącznej wartości kar umownych do poziomu 10% wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 Umowy.

Zaproponowany przez Wykonawcę limit nie odzwierciedla w odpowiedni sposób realnego ryzyka, jakie ponosi Zamawiający w przypadku nienależytego wykonania zamówienia, którego przedmiotem jest modernizacja rozdzielni 6 kV na czynnym zakładzie górnictwem.

Jednocześnie Zamawiający, kierując się zasadą proporcjonalności i równowagi kontraktowej, **dopuszcza możliwość ograniczenia łącznej wysokości kar umownych do poziomu 60% wartości wynagrodzenia netto**, co stanowi kompromis między zabezpieczeniem interesów Zamawiającego a ograniczeniem ryzyka kontraktowego po stronie Wykonawcy.

Ustalony poziom:

- pozwala na kumulację kar umownych (np. za opóźnienia, wady, odstąpienie), które mają charakter sankcji dyscyplinującej,
- zapewnia Zamawiającemu skuteczne narzędzie egzekwowania terminowości i należytego wykonania umowy, bez konieczności każdorazowego dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych.

W związku z powyższym, **Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ** w następujący sposób:

§13 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

*Kary umowne podlegają kumulacji, w tym kara umowna za odstąpienie w części lub wypowiedzenie Umowy z innymi karami umownymi, przy czym łączna maksymalna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu nie przekroczy 60% wartości Umowy netto, o której mowa w § 3 ust.1.*

#### **Pytanie nr 6:**

*§ 13. Kary umowne i odpowiedzialność - istniejący zapis:*

*Pkt. 7. Zamawiający może potrącić naliczone kary umowne z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.*

*Wnosimy o wykreślenie z § 13 Pkt. 7*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody** na usunięcie zapisu umożliwiającego potrącenie naliczonych kar umownych z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Zapis ten stanowi standardowy mechanizm zabezpieczający interesy Zamawiającego i jest zgodny z art. 498 Kodeksu cywilnego w zakresie możliwości potrącania wierzytelności. Możliwość dokonania potrącenia ma charakter porządkujący i techniczny – usprawnia rozliczenia i pozwala uniknąć sporów oraz dodatkowych procedur windykacyjnych. Brak tego zapisu znacznie utrudniłby Zamawiającemu egzekwowanie roszczeń, wymagając odrębnych działań sądowych lub administracyjnych, co jest sprzeczne z zasadą efektywności wydatkowania środków finansowych.

**Pytanie nr 7:**

*13. Kary umowne i odpowiedzialność – istniejący zapis:*

*Pkt. 8. Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, z zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność Zamawiającego ograniczona jest do wysokości wartości Umowy netto, o której mowa w § 3 ust. 1, jak również nie obejmuje utraconych korzyści.*

*Wnosimy o korektę zapisu w § 13. Pkt.8 zgodnie z propozycją jak niżej:*

*Pkt. 8. Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, z zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność Stron ograniczona jest do wysokości wartości Umowy netto, o której mowa w § 3 ust. 1, jak również nie obejmuje utraconych korzyści.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.** Zamawiający ponosi znacznie większe ryzyko gospodarcze związane z realizacją umowy przez Wykonawcę, a ewentualne szkody spowodowane nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę mogą znacząco przewyższać wartość umowy netto. W takiej sytuacji ryzyko po stronie Zamawiającego nie może być uznane za tożsame z ryzykiem po stronie Wykonawcy, co uzasadnia odmienne ukształtowanie zasad odpowiedzialności.

Zamawiający nie uzyskuje korzyści gospodarczych z tytułu świadczenia usług objętych przedmiotem zamówienia, lecz ponosi koszty ich realizacji. Tym samym nie można traktować jego pozycji jako tożsamej z Wykonawcą, który w ramach prowadzonej działalności gospodarczej świadomie podejmuje się realizacji zobowiązania za określonym wynagrodzeniem i w związku z tym ponosi odpowiedzialność za jego nienależyte wykonanie.

Symetryczne ograniczenie odpowiedzialności stron byłoby nieproporcjonalne, zważywszy że ryzyko związane z wykonaniem zamówienia na terenie kopalni leży w dużej mierze po stronie Wykonawcy, a ewentualne szkody po stronie Zamawiającego mogą mieć charakter systemowy i trudny do przewidzenia.

**Pytanie nr 8:**

*§ 16. Waloryzacja – istniejący zapis:*

*Pkt. 2. Wykonawca składa wniosek o zmianę wynagrodzenia wraz z dokumentami wskazującymi i udowadniającymi wysokość wpływu ww. okoliczności na koszty wykonania Umowy. Wniosek powinien zostać złożony w okresie obowiązywania umowy. Wskazane przez Wykonawcę okoliczności powinny dotyczyć elementów kosztotwórczych bezpośrednio powiązanych ze wskaźnikiem, o którym mowa powyższym ustępie. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji dokumentów oraz żądania przedłożenia dodatkowych dokumentów w tym zakresie.*

*Wynagrodzenie zostanie zmienione jedynie w zakresie, w jakim udokumentowana zostanie zmiana przedmiotowych kosztów po stronie Wykonawcy z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 3).*

*W przypadku gdy wykazany i udowodniony wzrost kosztów będzie:*

*niższy niż wskaźnik waloryzacyjny dla okresu 6 miesięcy ustalony wg zasad określonych w ust.1 pkt 4), obowiązujące ceny jednostkowe zostaną zwaloryzowane o wykazany i udowodniony wzrost kosztów, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 3).*

*wyższy niż wskaźnik waloryzacyjny dla okresu 6 miesięcy ustalony wg zasad określonych w ust.1 pkt 4), obowiązujące ceny jednostkowe zostaną zwaloryzowane wg zasad określonych w ust.1 pkt 4).*

*Przejrzysta i prosta klauzula waloryzacyjna pozwala Zamawiającemu uniknąć znacznie wyższych cen zaoferowanych przez Wykonawców biorących udział w przetargu. Brak czytelnej klauzuli waloryzacyjnej zmusza wykonawców już na etapie składania ofert do uwzględnienia w cenie prawdopodobnego wzrostu inflacji i cen materiałów. Iluzoryczny charakter klauzuli waloryzacyjnej znacząco ogranicza konkurencję. Nieprecyzyjna klauzula waloryzacyjna wyklucza z udziału w postępowaniu spora liczbę małych i średnich przedsiębiorców, którzy nie zaryzykują udziału w postępowaniu z tak długim okresem realizacji zamówienia bez prostej i przejrzystej możliwości waloryzacji wynagrodzenia w oparciu o obiektywne przesłanki.*

*Wnosimy o korektę zapisu w § 16 pkt 2. zgodnie z propozycją jak niżej:*

*Pkt. 2. Wykonawca składa wniosek o zmianę wynagrodzenia. Wniosek powinien zostać złożony w okresie obowiązywania umowy. W przypadku gdy wykazany wzrost kosztów będzie:*

*niższy niż wskaźnik waloryzacyjny dla okresu 6 miesięcy ustalony wg zasad określonych w ust.1 pkt 4), obowiązujące ceny jednostkowe zostaną zwaloryzowane o wykazany i udowodniony wzrost kosztów, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 3).*

*wyższy niż wskaźnik waloryzacyjny dla okresu 6 miesięcy ustalony wg zasad określonych w ust.1 pkt 4), obowiązujące ceny jednostkowe zostaną zwaloryzowane wg zasad określonych w ust.1 pkt 4).*

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający podtrzymuje stanowisko**, że warunkiem zastosowania mechanizmu waloryzacyjnego przewidzianego w Umowie jest przedstawienie przez Wykonawcę wiarygodnych dowodów potwierdzających rzeczywisty wpływ wzrostu wskaźnika inflacji na zwiększenie kosztów realizacji zamówienia i **nie wyraża zgody** na rezygnację z obowiązku wykazania tego wpływu, z uwagi na poniższe względy:

- a) zasada racjonalnego gospodarowania środkami spółki prawa handlowego nakłada na Zamawiającego obowiązek każdorazowej weryfikacji zasadności i wysokości żądanej waloryzacji. Automatyczne podnoszenie wynagrodzenia bez odniesienia do rzeczywistych kosztów Wykonawcy mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego wydatkowania środków finansowych.
- b) wskaźnik inflacji (np. CPI) jest wskaźnikiem ogólnym, odnoszącym się do całej gospodarki i nie zawsze odzwierciedla specyfikę kosztów konkretnego zamówienia (np. materiałów, usług, transportu). Dlatego konieczne jest, aby Wykonawca wykazał, że wzrost cen objął faktycznie ponoszone przez niego koszty związane z realizacją zamówienia.
- c) Zamawiający nie posiada dostępu do dokumentów księgowych i operacyjnych Wykonawcy, a tym samym nie jest w stanie samodzielnie ocenić zasadności żądania waloryzacji – obowiązek ten spoczywa na Stronie, która z taką inicjatywą występuje.
- d) obowiązek wykazania wpływu inflacji nie stanowi nadmiernego obciążenia, lecz służy zapewnieniu przejrzystości oraz sprawiedliwego i proporcjonalnego dostosowania wynagrodzenia do zmienionych warunków rynkowych.

#### **Pytanie nr 9:**

*W Załączniku nr 1 do SWZ pkt VI ppkt B „Wymagane parametry techniczno-użytkowe”, wskazano: „komunikaty o awariach, parametrach sieci i zarejestrowanych zdarzeniach będą wyświetlane na wyświetlaczu centralnego zespołu zabezpieczeń każdego pola oraz będą przesłane do centralnego systemu sterowania i wizualizacji”.*

*W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy do rozdzielni R-07 został już doprowadzony kabel światłowodowy połączony z centralnym systemem sterowania i wizualizacji czy też obowiązek jego doprowadzenia spoczywa na Wykonawcy?*

#### **Odpowiedź:**

Wyłożenie kabla światłowodowego jest w gestii Zamawiającego.

**Pytanie nr 10:**

*Czy Zamawiający przewiduje konieczność zabudowy nowej misy olejowej w budynku rozdzielni R-07 pod transformatorem olejowym 6/0,4 kV 400kVA, który zostanie przeniesiony z budynku sąsiedniego?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 do SWZ w części VI ust. G w następujący sposób:

*W ramach zadania należy przebudować istniejący transformator budowy zwykłej 6/0,5kV z sąsiedniego budynku do pomieszczenia rozdzielni 6kV „R-07”, wraz z wykonaniem odpowiedniego odseparowania uniemożliwiającego dostęp do części będących pod napięciem. Jako zasilanie napięciem 400V należy wykorzystać istniejący transformator 6/0,4 kV o mocy 160 kVA zabudowany w komorze transformatora w budynku rozdzielni 6 kV „R-07”, aparaturę siłową pola zasilającego należy dobrać tak, aby w przyszłości istniała możliwość zasilenia transformatora o mocy do 400kVA.*

**Pytanie nr 11:**

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zwizualizowania rozdzielnic 6 kV R-07 w systemie SAURON użytkowanym na terenie obiektu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby rozdzielnica 6kV była podłączona do dostarczonego przez Wykonawcę serwera umieszczonego w serwerowni KWK Mysłówice-Wesoła za pomocą światłowodu wyłożonego przez Zleceniodawcę oraz konwerterów światłowodowych i switcha 10/100/1000 dostarczonego przez Wykonawcę. Zamawiający użytkuje systemy wizualizacji Scadi (Sevitel Sp. z o. o.), ATVisio (Atut Sp. z o.o.), CarboVisio (Carboautomatyka S.A.), w których preferuje wykonanie wizualizacji. Zamawiający dopuszcza zastosowanie programu autorskiego Wykonawcy.

**Pytanie nr 12:**

*Czy Zamawiający potwierdza konieczność zabudowy kabla światłowodowego na potrzeby wizualizacji rozdzielnic 6 kV R-07? Zwracamy się z prośbą o podanie miejsca wpięcia światłowodu oraz szacunkowej odległości pomiędzy rozdzielnią R-07 a miejscem wpięcia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 9.

**Pytanie nr 13:**

*Czy Zamawiający zapewnia odpowiednią nośność stropu umożliwiającą posadowienie przenoszonych transformatorów w miejsce istniejącej rozdzielnic R-07? Czy Wykonawca powinien przewidzieć konieczność zabudowy konstrukcji wzmacniającej pod transformatory?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie może zagwarantować odpowiedniej nośności stropu dla posadowienia przenoszonych transformatorów. Wykonawca powinien określić ewentualną konieczność zabudowy konstrukcji wzmacniającej pod transformatory.

**Pytanie nr 14:**

*Szanowni Państwo, w załączniku nr 1 do SWZ w punkcie VI B.6 Zamawiający wskazuje, że komunikaty o awariach, parametrach sieci i zarejestrowanych zdarzeniach będą wyświetlane na wyświetlaczu centralnego zespołu zabezpieczeń każdego pola oraz będą przesłane do centralnego systemu*

*sterowania i wizualizacji. W trakcie wizji lokalnej otrzymaliśmy informację, że pod pojęciem „będą przesłane do centralnego systemu sterowania i wizualizacji” Zamawiający rozumie wystawienie odpowiednich sygnałów umożliwiających w przyszłości przesłania wyżej wymienionych komunikatów i zdarzeń do centralnego systemu sterowania i wizualizacji. Prosimy o potwierdzenie informacji, że w ramach zadania włączenie wyżej wymienionych sygnałów do istniejącego systemu sterowania i wizualizacji nie leży po stronie Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zakres zadania w obszarze wizualizacji rozdzielni 6 kV „R-07” został przedstawiony w odpowiedzi nr 11.

**Pytanie nr 15:**

*Prosimy o informację czy nowa rozdzielnia 6kV R-07 (7 polowa) ma być jedynie przystosowana do współpracy z systemem sterowania i wizualizacji wykorzystywanym na kopalni? Czy też należy ją włączyć do tego systemu? Jeżeli tak, to czy rozdzielnia 6kV R-07 ma być objęta jedynie włączeniem do systemu wizualizacji czy do systemu sterowania również?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 11.

**Pytanie nr 16:**

*Prosimy o informację na temat systemów sterowania i wizualizacji pracujących na terenie KWK Mysłowice-Wesoła (nazwa systemu, producent).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 11.

**Pytanie nr 17:**

*Prosimy o potwierdzenie, że rozdzielnice 500V, 400V oraz 110V DC, które w ramach tego postępowania mają być wymienione na nowe nie mają być włączone do systemu sterowania i wizualizacji.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie nr 18:**

*Jeżeli rozdzielnica 6kV R-07 będzie miała być włączona do systemu wizualizacji i sterowania to prosimy o informację: - na ilu stanowiskach oraz w jakich lokalizacjach Wykonawca ma zbudować stanowiska systemu wizualizacji i sterowania? - czy istnieje infrastruktura komunikacyjna (światłowód) pomiędzy budynkiem rozdzielni R-07, a punktami ze stanowiskami wizualizacji i nadzoru?*

**Odpowiedź:**

Rozdzielnia powinna być włączona do systemu wizualizacji i sterowania na warsztacie oddziału MEPP (1 stanowisko). Wyłożenie kabla światłowodowego jest w gestii Zamawiającego.

**Pytanie nr 19:**

*Prosimy o informację na temat sposobu wymiany rozdzielni 6kV R-07. Ile pól będzie można wymieniać za jednym razem oraz na jaki okres czasu będzie można pozbawić poszczególne odbiory napięcia? Które odpływy będą wymagały przełączenia?*

**Odpowiedź:**

Wymianę rozdzielni 6kV należy rozpocząć od przełączenia trafo 6/0,5kV z pola nr 11 na wolne pole sekcji I oraz likwidacji sekcji II, w miejsce której zostanie zabudowana nowa rozdzielnia. Maksymalny czas wyłączenia poszczególnych urządzeń może wynosić 8 godzin w tygodniu i 40 godzin w weekendy (od godz. 14.00 w sobotę) – po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.

**Pytanie nr 20:**

*W związku z nową lokalizacją rozdzielnic 500V (w pomieszczeniu rozdzielni 6kV R-07) prosimy o informację czy demontaż istniejącej (starej) rozdzielnic 500V wchodzi w zakres zadania.*

**Odpowiedź:**

Demontaż starej rozdzielnic 500V jest w gestii Zamawiającego.

**Pytanie nr 21:**

*Prosimy o informację na temat ilości i typów kabli odpływowych z istniejącej rozdzielnic 500V, które należy podłączyć do nowej rozdzielnic 500V. Czy Zamawiający dopuszcza ich mufowanie? czy też wymaga ich wymiany na nowe? Jeżeli tak to prosimy o podanie ich długości.*

**Odpowiedź:**

1. 3x YAKY 4x75 mm<sup>2</sup> - dopływ z transformatora 500V – dł. 10 m.
  2. YAKY 4x120mm<sup>2</sup> – odpływ do kruszarni kamienia – dł. 100m.
  3. YKY 4x10mm<sup>2</sup> - odpływ do rozdz. 500V na osadnikach wód słonych – dł. Ok. 100m.
- Zamawiający dopuszcza mufowanie kabli.

**Pytanie nr 22:**

*Prosimy o potwierdzenie informacji uzyskanej podczas wizji lokalnej, że w ramach zadania należy przenieść jedynie transformator 6/0,5kV 315kVA do pomieszczenia rozdzielni 6kV. Transformator 6/0,4kV pozostaje w starej lokalizacji.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 10.

**Pytanie nr 23:**

*Z uwagi na konieczność wykonania i uzgodnienia w pierwszej kolejności dokumentacji technicznej dla zakresu przedmiotu zamówienia jak i później długie terminy dostawy pól rozdzielczych 6kV wynoszące obecnie nawet do 32 tygodni od daty zamówienia prosimy o wydłużenie terminu realizacji o min. 3 m-ce czyli do 15 m-cy od podpisania umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z uwagi na zatwierdzony plan finansowy dla przedmiotowego zadania.

**Pytanie nr 24:**

*Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga w ramach zadania dostarczenia niezbędnego sprzętu BHP?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza dostarczenie niezbędnego sprzętu BHP.

**Pytanie nr 25:**

*Prosimy o potwierdzenie informacji uzyskanej podczas wizji lokalnej, że zarówno pomieszczenie rozdzielni 6kV R-07 jak i pomieszczenie pompowni wód słonych nie podlega pracom ogólnobudowlanym (uzupełnienie ubytków w tynkach, malowanie itd.)*

**Odpowiedź:**

Pomieszczenie rozdzielni 6kV R-07 jak i pomieszczenie pompowni wód słonych nie podlega pracom ogólnobudowlanym (uzupełnienie ubytków w tynkach, malowanie itd.)

**Pytanie nr 26:**

*Prosimy o informację z którego transformatora 6kV 0,4kV ma być zasilana nowa rozdzielnica 400V? Według specyfikacji miała być ona zasilana z transformatora 6/0,4kV 400kVA, który należało przenieść z sąsiedniego budynku do pomieszczenia rozdzielni 6kV R-07.*

*Jednak z informacji uzyskanych podczas wizji lokalnej wynika, że rozdzielnica 400V ma być zasilana z transformatora 6/0,4kV 160kVA który znajduje się w budynku rozdzielni 6kV R-07.*

*Czy transformator 6/0,4kV 400kVA w sąsiednim budynku należy zatem zdemontować?*

*Prosimy również o potwierdzenie, że z nowej rozdzielnicy 6kV R-07 będą zasilane transformatory 6/0,5kV 315kVA oraz 6/0,4kV 160kVA.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 10.

**Pytanie nr 27:**

*Prosimy o uzupełnienie wymaganych danych znamionowych w zakresie budowy rozdzielnicy 6KV (Załącznik nr 1 do SWZ - (SOPZ) - część VI. ust. B pkt 2 - Dane znamionowe wybranych parametrów rozdzielni) o nw parametry;*

- napięcie znamionowe wytrzymywane o częstotliwości sieci (1min),*
- prąd znamionowy krótkotrwały wytrzymywany (15),*
- odporność na wewnętrzne zwarcie łukowe (15),*
- klasa odporności na działanie łuku wewnętrznego,*
- klasa odporności na działanie łuku wewnętrznego,*
- klasyfikacja wytrzymałości mechanicznej,*
- klasa rodzaju przegród.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 do SWZ w części VI ust. B pkt 2) w następujący sposób:

*1) Dane znamionowe wybranych parametrów rozdzielni:*

- napięcie znamionowe izolacji rozdzielnicy oraz urządzeń łączeniowych –12 kV,*
- znamionowy prąd szczytowy – co najmniej 52 kA*
- znamionowy prąd trzysekundowy – co najmniej 20 kA*
- napięcie robocze – 6 kV,*
- prąd znamionowy ciągły szyn zbiorczych – co najmniej 630 A,*

- prąd znamionowy pól zasilających – co najmniej 630 A,
- prąd znamionowy odpływów – co najmniej 400 A,
- napięcie znamionowe obwodów pomocniczych – 110 V DC,
- pozostałe parametry aparatury dobrane do warunków zwarciowych rozdzielni,
- stopień ochrony przy drzwiach zamkniętych – IP 4X,
- spełniona kompatybilność elektromagnetyczna wg norm PN-EN 61000-4-4:2013-05, PN-EN IEC 61000-4-11:2020-11, PN-EN IEC 61000-4-18:2019-08, PN-EN 55011:2016-05 + A1:2017-06 + A2:2021-08.

**Pytanie nr 28:**

W związku z przeprowadzoną wizją lokalną, mając na uwadze warunki miejscowe oraz ujęty w załączniku nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) zakres rzeczowy zadania prosimy o doprecyzowanie wymagań Zamawiającego w zakresie części VI.B pkt 4 - Wymagania dodatkowe dla rozdzielni;

- czy zlokalizowany na długości pomieszczenia przed polami rozdzielczymi kanał kablowy należy zachować w istniejącym stanie?
- czy w ramach modernizacji rozdzielni GKV R-07 Zamawiający wymaga zmian w zakresie kanału kablowego zlokalizowanego na długości pomieszczenia przed polami rozdzielczymi (np., wymiana lub malowanie blach nakrywanych)?

**Odpowiedź:**

Kanał kablowy zlokalizowany na długości pomieszczenia przed polami rozdzielczymi nie podlega modernizacji.

W przypadku kiedy konieczne będzie wydłużanie kabli zasilających istniejące odbiory wszystkie niezbędne podzespoły (uchwyty, mufy kablowe itp.) są w gestii Wykonawcy.

**Pytanie nr 29:**

W celu potwierdzenia spełnienia wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych (SWZ Część IX) w tym; DTR i/lub karty katalogowe aparatury podlegającej wymianie - wyłączników SN, odłączników SN, przekładników SN". Rozwiązania techniczne stosowane w rozdzielnicach powszechnie użytkowanych opierają się na zastosowaniu członów wysuwnych wyłącznika SN w celu stworzenia przerwy izolacyjnej (zamiennie dla funkcji odłącznika), natomiast wybór właściwych dla zastosowania w rozdzielnicy R-07" przekładników prądowych będzie w pełni możliwy na etapie opracowania projektu technicznego (po zapoznaniu z wszystkimi parametrami sieci). Z uwagi na powyższe prosimy o usunięcie wymogu złożenia wraz z ofertą DTR i/lub kart katalogowych dla odłączników SN oraz przekładników SN.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ część IX ust. 1 w następujący sposób:

1. **Krótki opis techniczny proponowanego rozwiązania** zawierający informacje techniczne oraz dokumenty potwierdzające deklarowane parametry techniczne oferowanych urządzeń (np. DTR, karty katalogowe, schematy itp.) – składane wraz z ofertą.

**Pytanie nr 30:**

W załączniku nr 1 do SWZ - (SOPZ) – część VI.B pkt 6 ujęto zapis komunikaty o awariach, parametrach sieci i zarejestrowanych zdarzeniach będą wyświetlane na wyświetlaczu centralnego zespołu zabezpieczeń każdego pola oraz będą przesłane do centralnego systemu sterowania i wizualizacji". Prosimy o wyjaśnienie jaki jest zakres dostaw (wyposażenia rozdzielnicy) oraz prac koniecznych do wykonania w celu przesłania danych z rozdzielni 6KV R-07 do centralnego systemu sterowania

*i wizualizacji. Czy Zamawiający wymaga aby zabudowana rozdzielnica była tylko przygotowana/wyposażona w switch z danymi? Ponadto, czy zamiarem Zamawiającego jest, aby komunikaty o awariach parametrach sieci rozdzielnic 500V 400V były udostępnione lub przesłane do centralnego systemu sterowania i wizualizacji. W jakim systemie sterowania i wizualizacji planuje się wizualizację danych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 11 i nr 17.

**Pytanie nr 31:**

*Prosimy o uściślenie wymagań w zakresie wykonania/wyposażenia rozdzielnic 500V oraz 400V (Załącznik nr 1 do SWZ - część VI. D i E). W odpływach z ww. rozdzielnic Zamawiający wymaga zastosowania rozłączników bezpiecznikowych z napędem ręcznym czy styczników z możliwością sterowania lokalnego?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie obydwu rozwiązań. W przypadku zastosowania rozłącznika – możliwość bezpiecznego rozłączania prądów znamionowych.

**Pytanie nr 32:**

*W Załączniku nr 1 do SWZ - (SOPZ) - część VI. C opisano wymaganiami w zakresie potrzeb własnych 110VDC rozdzielni, ponadto w część VI.B pkt. 4 ujęto wymóg będą wykonane konieczne przełączenia wszelkich instalacji potrzeb własnych starej rozdzielnicy do nowych szaf". Prosimy o wyjaśnienie;*

- czy instalację oddymiania zasilaną napięciem 110 VDC (obecnie eksploatowana) należy zasilić z nowej rozdzielnicy potrzeb własnych 110 VDC ?,*
- jakie inne instalacje potrzeb własnych starej rozdzielnicy należy włączyć do nowej rozdzielnicy potrzeb własnych 110 VDC ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby z nowej rozdzielnicy potrzeb własnych 110VDC zasilić:

- instalację oddymiania,
- oświetlenie awaryjne,
- potrzeby własne rozdzielni.

**Pytanie nr 33:**

Dotyczy przebudowy istniejących transformatorów budowy otwartej (Załącznik nr 1 do SWZ - część VI. G). Czy w związku z wymaganą przebudową obecnie eksploatowanych transformatorów budowy otwartej 6/0,4kV oraz 6/0,5kV do pomieszczenia nowej rozdzielni należy również wykonać awaryjny zbiornik oleju transformatorowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 10.

**Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w załączniku nr 1 do SWZ w części VI ust. C pkt 1) w następujący sposób:**

1) Rozdzielnica prądu stałego 110 V DC wyposażona w zasilacz do pracy buforowej z baterią akumulatorów spełniający co najmniej następujące wymagania:

- zasilacz impulsowy,
- jednomodułowy, tj. do zasilania jednej baterii,
- możliwość rozłączania zasilania,
- szafa metalowa malowana metodą proszkową,
- zainstalowany na szafie woltomierz do pomiaru napięcia zasilania,

Zapisy SWZ zostały dostosowane do powyższych modyfikacji. Jednolity plik zostanie zamieszczony w Profilu Nabywcy.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej*

---