



Polska Grupa Górnicza S.A.
ul. Powstańców 30
40-039 Katowice

Do Zarządu

DMP/030/2026 z dnia 03.02.2026r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia nieobjętego ustawą Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i uruchomienie światłowodowego systemu pomiaru temperatury w wyrobiskach górniczych wraz z zabezpieczeniem serwisowej obsługi gwarancyjnej dla Polskiej Grupy Górniczej S.A. Oddział KWK Sośnica” (nr sprawy 412500843), zażalenie w trybie § 47 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej S.A.

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z prowadzonym przez Polską Grupę Górniczą S.A. postępowaniem przetargowym wskazanym powyżej, a także w nawiązaniu do pisma Zamawiającego nr 70/NZP/BW/3396/26 z dnia 30 stycznia 2026 r., w którym przedstawiono zmiany do Specyfikacji Warunków Zamówienia, uprzejmie informujemy, iż po zapoznaniu się z treścią wprowadzonych modyfikacji zidentyfikowaliśmy kwestie wymagające jednoznacznego wyjaśnienia, które mogą mieć istotny wpływ na prawidłowe rozumienie wymagań, równe traktowanie Wykonawców oraz bezpieczeństwo realizacji zamówienia. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich jednoznaczne wyjaśnienie i o ponowną analizę wprowadzonych zmian w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W szczególności nasze wątpliwości dotyczą zmian w zakresie wymagań odnoszących się do dokumentu jakim jest Dopuszczenie Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego dla oferowanego systemu. Zgodnie z pierwotnym brzmieniem *Części IX SWZ – Przedmiotowe środki dowodowe oraz pozostałe dokumenty i oświadczenia, ust. 1 pkt. 6, tj.:*

1. *W celu potwierdzenia spełnienia wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych:*

[...]

- 6) *Dopuszczenia Prezesa WUG do stosowania urządzeń w podziemnych zakładach górniczych.*

Zamawiający wymagał złożenia przez Wykonawcę Dopuszczenia Prezesa WUG do stosowania urządzeń w podziemnych zakładach górniczych, natomiast Zamawiający w piśmie nr 70/NZP/BW/3396/26 z dnia 30 stycznia 2026 r., dokonał zmian tego zapisu na następujący:

1. *W celu potwierdzenia spełnienia wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych:*

[...]

6) „Oświadczenia o przekazaniu Zamawiającemu, przed podpisaniem umowy, Dopuszczenia Prezesa WUG do stosowania światłowodowego systemu pomiaru temperatury w podziemnych zakładach górniczych, na druku Załącznika 4.11 (pkt. 8) do SWZ.

Pragniemy podkreślić, iż dokument jakim jest dopuszczenie Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego jest dokumentem o kluczowym znaczeniu, potwierdzającym bezpieczeństwo, zasadność oraz możliwość stosowania danego systemu w podziemnych wyrobiskach górniczych. Uzyskanie tego dopuszczenia wymaga spełnienia szeregu rygorystycznych wymagań formalnych i technicznych, w tym posiadania zatwierdzonych opinii technicznych, sporządzonych oraz zweryfikowanych przez uprawnione instytuty techniczne. Dopiero na tej podstawie Prezes Wyższego Urzędu Górniczego podejmuje decyzję o dopuszczeniu systemu do stosowania w wyrobiskach górniczych.

W naszej ocenie, zastąpienie tego dokumentu oświadczeniem Wykonawcy o jego przyszłym dostarczeniu, a tym samym przesunięcie obowiązku jego przedłożenia na etap po wyborze oferty, rodzi istotne ryzyka zarówno z perspektywy prawidłowości procedury, jak i bezpieczeństwa jej realizacji. Takie rozwiązanie może prowadzić do sytuacji, w której wyłoniony Wykonawca nie będzie posiadał wymaganego dopuszczenia w momencie wyboru oferty, co z kolei może skutkować opóźnieniem lub nawet brakiem możliwości realizacji umowy.

Należy przy tym podkreślić, iż dopuszczenie Prezesa WUG ma charakter równorzędny z innymi dokumentami potwierdzającymi spełnienie wymagań technicznych i formalnych, w szczególności z certyfikacją unijną. Z tego względu jego odmienne traktowanie, polegające na wyłączeniu go z katalogu dokumentów wymaganych na etapie składania ofert, może budzić wątpliwości w kontekście zasady równego traktowania Wykonawców oraz przejrzystości postępowania. W naszej ocenie zostanie naruszony w ten sposób Regulamin – między innymi § 39 ust.3, ponieważ Komisja Przetargowa będzie mogła dokonać oceny ofert bez możliwości weryfikacji „spełnienia wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia”.

Naszym zdaniem, w odpowiedzi na pytanie nr 1 Zamawiający powinien:

1. pozostawić bez zmian Część IX ust. 1 pkt 6) SWZ,
2. dokonać modyfikacji wyłącznie w Części XII ust. 6 pkt 6), który powinien otrzymać brzmienie:

6) Przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Częścią IX pkt 1 ppkt 1)–6)

zamiast:

6) *Przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z Częścią IX pkt 1 ppkt 1)–5)*

Takie rozwiązanie pozwoliłoby wyeliminować ryzyko wyboru oferty, która na etapie postępowania nie spełnia wszystkich wymagań formalnych, a jednocześnie zapewniłoby jednolite i transparentne zasady udziału w postępowaniu dla wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę na zmiany w zakresie wymagań dotyczących certyfikatu badania typu WE/UE, określonych w Części IX SWZ – Przedmiotowe środki dowodowe oraz pozostałe dokumenty i oświadczenia, ust. 1 pkt 4). Zgodnie z aktualnym brzmieniem SWZ Zamawiający wymaga złożenia następującego przedmiotowego środka dowodowego:

4) *certyfikatu badania typu WE/UE na zgodność z Dyrektywą 94/9/WE lub 2014/34/UE, zaświadczonego o możliwości stosowania **poszczególnych elementów systemu** w przestrzeniach zagrożonych wybuchem w podziemnych wyrobiskach zakładów górniczych.*

Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ), część VI – Opis przedmiotu zamówienia, ust 2 Szczegółowe parametry techniczno-użytkowe przedmiotu zamówienia Załącznik nr 2a, Zamawiający jednoznacznie wymaga, aby przedmiot zamówienia jako całość posiadał cechę ATEX. W szczególności, zgodnie z pkt 2.18, wymagane jest spełnienie przez zabudowywany system następującej klasyfikacji przeciwwybuchowej: *co najmniej I M2 (M1) Ex db [op is Ma] I Mb*

Powyższy zapis jednoznacznie wskazuje, iż certyfikacja ATEX powinna odnosić się do całego systemu jako funkcjonalnej i technicznej całości, a nie wyłącznie do jego pojedynczych elementów składowych. Wymagana klasa ATEX dotyczy bowiem systemu zabudowywanego w podziemnych wyrobiskach górniczych, pracującego w środowisku o podwyższonym zagrożeniu wybuchem.

W naszej ocenie dopuszczenie interpretacji, zgodnie z którą certyfikacją badania typu WE/UE objęte byłyby jedynie poszczególne komponenty systemu, może prowadzić do sytuacji, w której w wyrobiskach zagrożonych wybuchem stosowane byłyby rozwiązania stanowiące tzw. zestawy składane, które jako kompletne systemy nie zostały poddane ocenie zgodności w zakresie bezpieczeństwa przeciwwybuchowego oraz pozostałych wymaganych przepisów. Taki stan rzeczy byłby nie tylko niespójny z zapisami SWZ, lecz również mógłby rodzić istotne ryzyka w zakresie bezpieczeństwa eksploatacji.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym wydaje się jednoznaczne doprecyzowanie zapisów SWZ w taki sposób, aby nie budziły one wątpliwości co do wymogu posiadania certyfikatu badania typu WE/UE oraz cechy ATEX dla całego systemu objętego przedmiotem zamówienia, a nie jedynie dla jego wybranych elementów. Należy przy tym zauważyć, że w pierwotnym brzmieniu SWZ wymóg ten był jednoznacznie określony poprzez zapis:

4) certyfikatu badania typu WE/UE na zgodność z Dyrektywą 94/9/WE lub 2014/34/UE, zaświadczonego o możliwości stosowania **urządzeń przedmiotu zamówienia** w pomieszczeniach zagrożonych wybuchem w podziemnych zakładach górniczych.

Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, iż analiza treści pytań kierowanych przez Wykonawców w toku postępowania, w tym w szczególności pytania nr 1 oraz pytania nr 26, nie wskazuje, aby którykolwiek z Wykonawców wnosił o zmianę zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie rezygnacji z obowiązku złożenia Decyzji Dopuszczenia Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego na etapie składania ofert, ani o zmianę wymagań dotyczących zakresu certyfikacji ATEX oraz certyfikatu badania typu WE/UE.

Wskazane pytania dotyczyły wyłącznie potwierdzenia zasadności istniejących wymagań lub ich interpretacji, natomiast nie zawierały wniosków o ich modyfikację polegającą na zastąpieniu wymaganych dokumentów oświadczeniem Wykonawcy lub na ograniczeniu certyfikacji przeciwwybuchowej wyłącznie do poszczególnych elementów systemu. Pomimo tego, w odpowiedziach Zamawiającego dokonano zmian o charakterze materialnym, obejmujących zarówno przesunięcie obowiązku przedłożenia dopuszczenia Prezesa WUG na etap poprzedzający podpisanie umowy, jak i zmianę zakresu certyfikacji badań typu WE/UE z odnoszącej się do całego systemu na odnoszącą się do jego elementów składowych.

Powyższe rodzi uzasadnione wątpliwości co do podstaw oraz przesłanek, którymi kierował się Zamawiający przy wprowadzaniu przedmiotowych modyfikacji, w szczególności wobec faktu, iż zmiany te dotyczą kluczowych wymagań związanych z bezpieczeństwem stosowania systemu w podziemnych wyrobiskach górniczych oraz nie wynikały bezpośrednio z treści zadanych pytań. W naszej ocenie kwestia ta wymaga jednoznacznego wyjaśnienia, mając na względzie przejrzystość postępowania oraz zapewnienie jednolitych zasad udziału w postępowaniu dla wszystkich Wykonawców.

Zwracamy się zatem z uprzejmą prośbą o rozważenie powyższego stanowiska oraz o ponowną analizę wprowadzonych zmian, mając na względzie bezpieczeństwo realizacji zamówienia oraz interes Polskiej Grupy Górniczej S.A.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Dyrektor

Michał Dziadek

DMP System Sp. z o.o.
41-605 Świętochłowice, ul. Sądowa 7
tel. 32 770 95 95 fax. 32 770 95 85
NIP 627-269-64-15

