
**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

dot.: informacja o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego objętego ustawą Prawo zamówień publicznych pn.: Dostawa lin szybowych dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A. – nr grupy 284-18

nr sprawy: 702401797

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybiera się do realizacji oferty Wykonawców:

1. CARBOSPEC M. Jaśniok Sp.j., ul. Zabrska 2D, 44-177 Paniówki w zakresie zadania nr 3, 5, 17, 22;
2. SIL-TRADE Beata Polaczek, ul. Kościuszki 150, 40-524 Katowice w zakresie zadania nr 12, 21;
3. SAG Sp. z o.o., ul. Szopienicka 58A, 40-432 Katowice w zakresie zadania nr 20;
4. ŽDB DRÁTOVNA a.s. ul. Jeremenkova 66, 735 51 Bohumin w zakresie zadania nr 1, 2, 4, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 23.

Wykonawcy uzyskali najwyższe oceny punktowe w poszczególnych zadaniach, tj. 100 punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert – najniższa cena, znaczenie (waga) - 100%.

Ocena punktowa złożonych ofert:

w zakresie części zamówienia nr 1:

1. ZDB DRATOVNA - 100,00 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 2:

1. ZDB DRATOVNA - 100,00 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 3:

1. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ - 100,00000000 pkt.
2. ZDB DRATOVNA - 80,99999569 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 4:

1. ZDB DRATOVNA - 100,00 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 5:

1. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ - 100,00 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 11:

1. ZDB DRATOVNA - 100,00000000 pkt.
2. SIL-TRADE Beata Polaczek - 99,95596751 pkt.
3. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ - 89,12965810 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 12:

1. SIL-TRADE Beata Polaczek - 100,00 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 13:

1. ZDB DRATOVNA - 100,00000000 pkt.
2. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ - 63,63636364 pkt.

w zakresie części zamówienia nr 14:

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ZDB DRATOVNA | - 100,00000000 pkt. |
| 2. SIL-TRADE Beata Polaczek | - 99,70963537 pkt. |
| 3. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ | - 70,38936788 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 15:

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ZDB DRATOVNA | - 100,00000000 pkt. |
| 2. SIL-TRADE Beata Polaczek | - 99,21912524 pkt. |
| 3. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ | - 70,08004728 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 16:

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. ZDB DRATOVNA | - 100,00000000 pkt. |
| 2. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ | - 75,00000000 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 17:

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ | - 100,00000000 pkt. |
| 2. ZDB DRATOVNA | - 95,71428571 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 18:

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ZDB DRATOVNA | - 100,00000000 pkt. |
| 2. SIL-TRADE Beata Polaczek | - 99,74670796 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 19:

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ZDB DRATOVNA | - 100,00000000 pkt. |
| 2. SIL-TRADE Beata Polaczek | - 99,99996725 pkt. |
| 3. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ | - 84,28252378 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 20:

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. SAG Sp. z o.o. | - 100,00 pkt. |
|-------------------|---------------|

w zakresie części zamówienia nr 21:

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. SIL-TRADE Beata Polaczek | - 100,00000000 pkt. |
| 2. SAG Sp. z o.o. | - 96,49122807 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 22:

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ | - 100,00000000 pkt. |
| 2. SIL-TRADE Beata Polaczek | - 98,26589595 pkt. |

w zakresie części zamówienia nr 23:

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. ZDB DRATOVNA | - 100,00 pkt. |
|-----------------|---------------|

II. Odrzuca się oferty firm:

1. CARBOSPEC M. Jaśniok SJ, w zakresie zadania nr 6, 7, 8, 9, 10

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w części „C” pkt 3 Załącznika nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), aby oferowane w zadaniach 6, 7, 8, 9, 10 liny były w całym przekroju wypełnione polimerem. Z załączonych do oferty wykonawcy rysunków wynika, że liny nie są w całym przekroju wypełnione polimerem. Oferta nie spełnia wymagań SWZ.

2. ŽDB DRÁTOVNA a.s. w zakresie zadania nr 6, 8,

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w części „C” pkt 3 Załącznika nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), aby oferowane w zadaniach 6, 8 liny były w całym przekroju wypełnione polimerem. Z załączonych do oferty wykonawcy rysunków wynika, że liny nie są w całym przekroju wypełnione polimerem. Oferta nie spełnia wymagań SWZ.

- III. Unieważnia się postępowanie w zakresie zadania nr 6, 7, 8, 9, 10 na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawrze umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie określonym odrębnym pismem, nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zgodnie z art. 264 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Przewodniczący Komisji Przetargowej