

**Wykonawcy**  
**biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia nieobjętego U Pzp nt: **„Świadczenie usług serwisowych dla falowników produkcji „ABB” dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A (492501730).**

- I. Działając na podstawie § 32 ust. 2 i 5 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej Zamawiający udziela odpowiedzi i modyfikuje treści SWZ w następujący sposób:

**Pytanie nr 1**

Odpowiedzialność Wykonawcy za naprawy wykonane przez osoby trzecie (usunięcie wad na koszt Wykonawcy) - ust. 11 par. 6 IPU SWZ Postanowienie upoważnia Zamawiającego do zlecenia naprawy nieautoryzowanemu serwisowi, jednak nie zwalnia to Wykonawcy z zobowiązań gwarancyjnych ani rękojmi. Wykonawca ryzykuje ponoszenie odpowiedzialności za błędy osób trzecich, na które nie ma wpływu. Wykonawca nie wyraża zgody na utrzymanie przez Zamawiającego uprawnień z tytułu gwarancji oraz rękojmi w przypadku zlecenia naprawy nieautoryzowanemu serwisowi. Podtrzymujemy wniosek o zmianę IPU SWZ.

**Odpowiedź nr 1**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że przedmiotowy zapis jest konieczny dla zabezpieczenia interesu Zamawiającego związanego z realizacją procesów produkcyjnych. Rzetelna realizacja umowy przez Wykonawcę wykluczy konieczność powoływania się na powyższy zapis.

**Pytanie nr 2**

„Niezależny ekspert wskazany przez Zamawiającego” – konflikt interesów - ust. 12 par. 6 IPU SWZ Ekspert wskazany przez jedną ze stron nie może być uważany za niezależnego eksperta. Wykonawca podtrzymuje wniosek, by ekspert wybierany był wspólnie przez obie strony.

**Odpowiedź nr 2**

Zamawiający modyfikuje treść SWZ, Załącznik 14, § 6 ust. 12, który otrzymuje brzmienie:  
„12. W przypadku rozbieżności stanowisk, co do uznania reklamacji Zamawiający może zlecić wykonanie badań ekspertowi wskazanemu przez Strony”.

**Pytanie nr 3**

Zbyt szeroki katalog przesłanek do odmowy zapłaty - ust. 16 par. 6 IPU SWZ Postanowienia d), e) i f) dają Zamawiającemu możliwość odmowy zapłaty bez szczególnego uzasadnienia. Zwłaszcza punkt e) – „brak możliwości jednoznacznego określenia przyczyn awarii” – może prowadzić do bezpodstawnego pozbawienia Wykonawcy wynagrodzenia, gdy odpowiedzialność jest niejasna. Podtrzymujemy wniosek o zmianę postanowienia na treść: „Wykonawca przeprowadzi bez zbędnej zwłoki procedurę reklamacyjną z udziałem służb technicznych Zamawiającego.” Wynik procedury reklamacyjnej w dostateczny sposób określi zakres odpowiedzialności finansowej każdej ze stron.

**Odpowiedź nr 3**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że terminy wyznaczone na przeprowadzenie procedury reklamacyjnej zabezpieczają interes Wykonawcy i Zamawiającego dla przytoczonych zapisów. Zapisy te stanowiły treść dotychczasowej umowy realizowanej z Wykonawcą.

#### **Pytanie nr 4**

Obowiązek uzasadnienia przyczyn awarii – brak pełnych informacji - ust. 19 par. 6 IPU SWZ Wykonawca niejednokrotnie nie posiada pełnych informacji o warunkach pracy urządzenia, historii zmian czy sposobie jego użytkowania. Niemożność ustalenia pełnego uzasadnienia nie może zawsze obciążać Wykonawcy. Wykonawca podtrzymuje wniosek o usunięcie postanowienia, ewentualnie ustalenie strony odpowiedzialnej będzie możliwe wówczas, gdy Zamawiający zobowiązany będzie dostarczyć: • Pełną historię urządzenia (poprzednie naprawy, warunki pracy) • Dokumentację dotyczącą warunków środowiskowych i zakresu użytkowania urządzenia - a także umożliwić Wykonawcy przeprowadzenie pełnych badań i analiz w warunkach standardowej pracy urządzenia. W przypadku braku możliwości udostępnienia powyższych danych – domniemanie, że awaria wynikała z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

#### **Odpowiedź nr 4**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że urządzenia, których serwis jest przedmiotem postępowania obsługiwane/naprawiane są na podstawie umów serwisowych z Wykonawcą. Dopuszczone są do ruchu czyli warunków pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami. Mając na uwadze powyższe Wykonawca posiada stosowną widzę dla realizacji przytoczonego zapisu.

#### **Pytanie nr 5**

Kary umowne – 50% wartości umowy - par. 12 IPU SWZ Maksymalny cap na poziomie 50% wartości umowy przewyższa standardowe warunki rynkowe (typowo 20%). Rozumiemy pozycję Zamawiającego jako podmiotu sektora publicznego. Możemy rozważyć akceptację tego poziomu pod warunkiem wprowadzenia innych modyfikacji dotyczących odpowiedzialności.

#### **Odpowiedź nr 5**

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ.

#### **Pytanie nr 6**

Asymetria odpowiedzialności – ust. 11 par. 12 IPU SWZ Zastrzeżenie dotyczy asymetrii odpowiedzialności: • Odpowiedzialność Zamawiającego: ograniczona do wartości netto umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści. • Odpowiedzialność Wykonawcy w pełnym zakresie. Taka asymetria jest szczególnie problematyczna i niewspółmierna do obciążającego strony ryzyka, a także sprzeczna ze standardem branżowym. Wykonawca może wyrazić zgodę na obopólne ograniczenie odpowiedzialności do wartości umowy oraz wyłączenie odpowiedzialności za szkody następne i pośrednie, w tym utracone korzyści.

#### **Odpowiedź nr 6**

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ.

#### **Pytanie nr 7**

Prawo do jednostronnego rozwiązania umowy zastrzeżone wyłącznie na rzecz Zamawiającego, czemu towarzyszy rażąco krótki okres wypowiedzenia - ust. 5 par. 13 IPU SWZ Wykonawca podtrzymuje wniosek o zmianę na treść: „Każdej ze Stron przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy w całości lub jej części ex nunc (od teraz) z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 2 miesiące, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.”

#### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający modyfikuje treść SWZ, Załącznik nr 14, § 13, ust.5, który otrzymuje brzmienie: „5. Każdej ze Stron przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy w całości lub jej części ex nunc (od teraz) z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 2 miesiące, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego w przypadku:

- 1) ograniczenia produkcji lub reorganizacji w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego, powodujących możliwość wykorzystania uwolnionych środków produkcji lub potencjału ludzkiego do samodzielnej realizacji przez Zamawiającego świadczeń objętych Umową;
- 2) zmian w strukturze organizacyjnej Zamawiającego, skutkującej tym że świadczenie objęte Umową nie może być zrealizowane,

3) zmian na rynku, na którym działa Zamawiający skutkujących brakiem potrzeby dalszego wykonywania usług objętych Umową.”

II. Działając na podstawie § 32 ust. 5 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej Zamawiający modyfikuje treści SWZ w następujący sposób:

**Zamawiający informuje, że zmienia termin składania /otwarcia ofert (w profilu nabywcy oraz na platformie EFO) na dzień 13.05.2026r. godzina odpowiednio:**

Termin składania ofert: **09:00**

Termin otwarcia ofert: **09:00**

Zapisy w pkt XIII. ppkt 2. i 4. SWZ pozostają bez zmian.

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**

.....