

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego objętego ustawą Prawo zamówień publicznych pn.: „Dostawa taśm przenośnikowych zwykłych gumowych i trudnozapalnych do stosowania na powierzchni dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A. – nr grupy 251-7”

Nr postępowania: 702500053

- I.** Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający odpowiada na zapytania złożone przez Wykonawców.

Pytanie 1:

Szanowni Państwo, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przekazanie szczegółowych informacji technicznych dotyczących taśm przenośnikowych, będących przedmiotem postępowania przetargowego nr 702500053 – „Dostawa taśm przenośnikowych zwykłych gumowych i trudnozapalnych do stosowania na powierzchni dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A.”. W szczególności prosimy o przesłanie następujących dokumentów: Szczegółowe specyfikacje techniczne dotyczące parametrów taśm przenośnikowych, takich jak: Skład materiałowy, Wymiarowanie (szerokość, grubość, liczba warstw), Odporność na ścieranie, ognioodporność i właściwości antystatyczne, Wytrzymałość na rozciąganie i rozdarcie, Norma jakości, zgodność z PN-EN ISO 14890:2013-06E, PN-EN 12882:2015-09E. Rysunki techniczne przedstawiające konstrukcję taśm oraz sposób ich oznakowania. Instrukcje użytkowania i konserwacji wraz z warunkami eksploatacyjnymi. Wymagane certyfikaty oraz deklaracje zgodności. Bardzo prosimy o przesłanie powyższych informacji na adres e-mail: w możliwie najkrótszym terminie. Z góry dziękujemy za współpracę i pozostajemy do dyspozycji w przypadku potrzeby dodatkowych informacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia powołał się na obowiązujące normy w zakresie konstrukcji, bezpieczeństwa i oznaczenia taśm tkaninowo – gumowych. Przywołane normy są dostępne do nabycia na stronie internetowej Polskiego Komitetu Normalizacyjnego lub w jego odpowiednikach w krajach Unii Europejskiej. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 2:

Szanowni Państwo, nawiązując do ogłoszonego postępowania przetargowego Nr 702500053 (publikacja z dnia 04-02-2025), dotyczącego udzielenie zamówienia w trybie przetargu publicznego na dostawę taśm przenośnikowych zwykłych gumowych do stosowania na powierzchni, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie zakresu zakazu udziału w postępowaniu przez podmioty inne niż wymienione w Załączniku Nr 3 do SWZ, lit. C.3., w świetle nakazu równego traktowania uczestników postępowania i zakazu stosowania warunków ograniczających uczciwą konkurencję i o zmianę SWZ przez eliminację tego postanowienia.

Uzasadnienie.

Zamawiający, w Załączniku Nr 3 do SIWZ, lit. C. Oświadczenia pkt 3. żąda oświadczenia o pochodzeniu towarów, a w przypisie do tego punktu zapisano, że: „Zamawiający, na podstawie art. 393 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, odrzuci ofertę, w której udział produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy

o równym traktowaniu przedsiębiorców lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, nie przekracza 50%”.

Prawo zamówień publicznych obowiązujące w Polsce, implementujące zapisy właściwych Dyrektyw i Rozporządzeń UE i Parlamentu nie obliuguje Zamawiającego do stosowania ograniczeń związanych z pochodzeniem towarów. Przepis art. 393 ust. 1 pkt 4 PZP przewiduje „możliwość”, a nie obowiązek skorzystania przez Zamawiającego z preferencji unijnych. <https://komentarzpzp.pl/stronaglowna/dzial-v/rozdziel-6/art-393/komentarz-do-art-393-ustawy>). Jest to wykładnia powszechnie obowiązująca. Skorzystanie z niej w tym konkretnym przypadku (postępowaniu Nr 702500053) może nosić cechy celowego ograniczenia konkurencji. Będzie tak gdy, zakaz zostanie zastosowany wobec wyrobów pochodzących z kraju, którego udział w rynku krajowym na równych zasadach został zagwarantowany przez eliminację ceł lub zastosowanie preferencji celnych, ale obrót nimi będzie nadal dyskryminowany. Ma to miejsce, gdy jedynymi odbiorcami takich wyrobów mogą stać się tylko podmioty sektora zamówień publicznych. Tylko bowiem one (w zasadniczej części) używają tych wyrobów. Z drugiej strony zaś dojdzie w ten sposób do zagrożenia rynku zamawiającego skutkami monopolizacji. Taki stan rzeczy pozostaje w sprzeczności z ideą jaką legła u podstaw stworzenia Unii Celnej pomiędzy Unią Europejską a Turcją¹ i – w szczególności – z celem regulacji objętej wykładnią Komisji Europejskiej zawartą w Wytycznych dotyczących udziału oferentów z państw trzecich w unijnym rynku zamówień publicznych oraz wprowadzaniu na rynek towarów z państw trzecich. Wbrew treści tych idei i wytycznych, zapis SWZ wskazany na wstępie pozwala wyeliminować ofertę, a więc i – w konsekwencji – konkurencję, bez przeanalizowania jej oferty. Tym samym Zamawiający nie tylko nie daje szans na jej prezentację i sprawdzenie jej przez Zamawiającego, tak jak wynikałoby to z w/w Wytycznych, ale – tym samym – Zamawiający nie daje sobie szansy, na zakup towaru porównywalnej jakości, być może w niższej cenie. Takiej, która – z pewnością – będzie ceną najkorzystniejszą, a jednocześnie nie będzie to cena rażąco niska, której eliminacji ma m.in. – służyć zastosowanie przepisów objętych wykładnią w w/w Wytycznych. Zapis w Załączniku Nr 3 do SWZ, lit. C.3. uniemożliwia udział w postępowaniu podmiotom oferującym np. taśmy produkcji tureckiej, produkt powszechnie stosowany w górnictwie w Europie i w świecie. Przedsiębiorstwo Ozer Konveyör Band Turizm Sanayii Ve Ticaret A.S. z Turkiye, które zamierza złożyć własną ofertę w przedmiotowym postępowaniu jest doświadczonym producentem taśm przenośnikowych o różnej konstrukcji. Firma Ozer Konveyör Band została założona w 1976 roku. Obecnie jest jednym z wiodących producentów taśm tkaninowo – gumowych i taśm z linkami stalowymi. Dzienna produkcja w fabryce OzerKonveyor Band to około 3.000 metrów taśm różnego rodzaju. Taśmy przenośnikowe firmy Ózer, poza Europą, są eksploatowane również w wielu miejscach w Afryce, Azji i Ameryce. Oprócz taśm przenośnikowych, drugim podstawowym produktem firmy Ozer są różnego typu tkaniny techniczne, wykorzystywane do produkcji m.in. wyżej wymienionych taśm przenośnikowych.

Wyroby nasze z powodzeniem stosowane są zarówno w przenośnikach na powierzchni kopalń i zakładach innych branż przemysłowych, jak i w podziemnych zakładach wydobywających węgiel kamienny. Taśmy te spełniają wszystkie wymagania określone we właściwych normach, także tych europejskich, dotyczące ich walorów użytkowych i bezpiecznego stosowania w przestrzeniach zagrożonych, np. wybuchem gazów. Taśmy te spełniają wymagania przetargowe uwzględniające preferencje dla towarów pochodzących z UE. W tym miejscu koniecznym wydaje się zwrócenie uwagi na fakt, że w wyniku wygranych przetargów na dostawę taśm przenośnikowych dla górnictwa w Polsce, nasz Przedstawiciel dostarczał wyroby Ozer Konveyör Band do:

- PGG S.A., dla różnych Oddziałów - taśmy do stosowania na powierzchni kopalń,
 - do Węgłokoks-Kraj S.A. - dostawy taśm do stosowania na powierzchni kopalń,
 - do Węgłokoks-Kraj S.A.- dostawy taśm do stosowania w podziemnych wyrobiskach kopalni,
 - do z LW Bogdanka" S.A. - dostawy taśm do stosowania w podziemnych wyrobiskach
- (postępowanie było prowadzone w takim samym trybie jak Państwa przetarg Nr 702500053 i zamawiający tam nie zastosował zapisów dotyczących pochodzenia towarów)

Reasumując, wnosimy o zmianę w Ogłoszeniu i w SWZ, zapisów dotyczących pochodzenia towarów poprzez eliminację zapisu o obligatoryjnym odrzuceniu oferty, z powodu sprzeczności ze wskazanymi przepisami prawa unijnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający skorzystał z prawa odrzucenia ofert, w których udział produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy Dyrektywy 2014/25/UE, nie przekracza 50% i podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 3:

Szanowni Państwo, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmiany zapisu w punkcie 4, części IX SWZ, dotyczącego terminu realizacji dostawy. Obecnie zapis brzmi: "Termin realizacji dostawy: do 45 dni od daty otrzymania zamówienia", a chcielibyśmy zaproponować jego zmianę na "Termin realizacji dostawy: do 60 dni od daty otrzymania zamówienia". Prośbę swą motywujemy potrzebą zapewnienia optymalnych warunków logistycznych, które mają kluczowe znaczenie dla skutecznej realizacji zamówień. W ostatnich miesiącach obserwujemy znaczące zmiany w łańcuchach dostaw, które są efektem globalnych zawirowań gospodarczych oraz wzrastającego zapotrzebowania na materiały i produkty. Wydłużenie terminu realizacji dostawy do 60 dni pozwoli nam na lepsze zarządzanie procesem logistycznym i zapewnienie odpowiednich zasobów, co z kolei przełoży się na jakość i terminowość dostaw. Dodatkowy czas pozwoli nam również na zminimalizowanie ryzyka związanego z ewentualnymi opóźnieniami w transporcie czy dostępnością surowców. Zależy nam na utrzymaniu wysokich standardów obsługi, dlatego wierzymy, że proponowana zmiana będzie korzystna zarówno dla naszej firmy, jak i dla Państwa. Będziemy wdzięczni za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 4:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przedstawienie wstępnego harmonogramu dostaw w podziale na miesiące (ewentualnie kwartały). Kiedy planowana jest pierwsza dostawa?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia. Termin realizacji dostaw wynosi **do 60 dni** (po modyfikacji SWZ) od daty otrzymania zamówienia, przy czym zamówienie nie może być doręczone później niż w ostatnim dniu obowiązywania umowy

Pytanie 5:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przedstawienie długości odcinków dla każdego z 19 zadań, wymienionych w załączniku nr 2 do SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia. Maksymalna długość szacunkowa taśm określono w załączniku nr 2 do SWZ. Zamawiający każdorazowo w zamówieniach będzie określał potrzebną długość taśmy, która będzie wynikała z rzeczywistych potrzeb Oddziałów Zamawiającego.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień par. 3 ust. 10 OWU w ten sposób, że wydłuży termin na dostawę Towaru wolnego od wad w terminie 90 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień par. 8 ust. 1 lit c) OWU w ten sposób, że ustanowi maksymalną wysokość kar umownych za opóźnienie wskazanych w tym punkcie na poziomie 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień par. 8 ust. 1 lit e) OWU w ten sposób, że ustanowi maksymalną wysokość kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad i usterek wskazanych w tym punkcie umowy na poziomie 10% wartości wadliwej części umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień par. 8 ust. 2 lit a) oraz b) OWU w ten sposób, że dopuszcza możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy szkoda przekracza wysokość zastrzeżonej kary umownej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień par. 8 ust 3 OWU w ten sposób, że wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności związanej z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy do kwoty stanowiącej równowartość zamówienia oraz wyłączy możliwość dochodzenia odszkodowania w zakresie utraconych korzyści.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 11:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień § 5 4 ust. 6 Umowy przez redukcję maksymalnej wysokości kar umownych wynikających z Umowy do poziomu 50% jej wartości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia

- II.** Działając w oparciu o art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia zgodnie z poniższym:

1. Części IX pkt 4 SWZ otrzymuje brzmienie:
„4 Wymagany termin realizacji dostawy: **do 60 dni** od daty otrzymania zamówienia.”

Przewodniczący Komisji Przetargowej