

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: **Dostawa spoiw cementowo-mineralnych dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A. – nr grupy 288-10.***

Nr postępowania: 702600125

Działając w oparciu o art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy oraz modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, zgodnie z poniższym.

Pytanie 1:

W załączniku nr 1 SWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia”, w pkt. B (na str. 17 SWZ, pod tabelą zawierającą opis poszczególnych części zamówienia), Zamawiający sformułował następujące żądanie:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spoiw w workach o masie od 20 kg do 30 kg zabezpieczonych przed wpływem wilgoci i uszkodzeniami mechanicznymi podczas transportu. Wykonawca w Załączniku nr 3 do SWZ musi wskazać jedną konkretną masę worka, która będzie obowiązywać dla dostaw realizowanych dla Oddziałów Spółki przez cały okres trwania umowy.

Uwaga Wykonawcy do zacytowanego powyżej zapisu SWZ wraz z wnioskiem Wykonawcy:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spoiw w workach o masie mieszczącej się pomiędzy 20 kg a 30 kg, jednakże, Wykonawca na etapie postępowania przetargowego zmuszony jest wskazać jedną, konkretną masę worka dla każdego z zadań (części), która obowiązywać będzie przez cały okres trwania umowy dla danego zadania.

Rozumiemy, że otrzymywanie danego materiału w workach o powtarzalnej masie jest korzystne z punktu widzenia Zamawiającego, w kontekście prowadzenia czynności obrachunkowych – w zakresie przeliczania ilości zużytych jednostek materiału.

Pragniemy jednak podkreślić, iż część materiałów w postaci spoiw mineralno-cementowych podatna jest na zmiany gęstości objętościowej (nasykowej) materiału, co wynika z okoliczności, iż surowce stosowane do ich wytworzenia (cementy, mączki) cechują się określonymi zakresami (przedziałami) gęstości objętościowej. Są to czynniki w wielu przypadkach niezależne od dostawców tychże surowców (w szczególności w przypadku mączek naturalnych, w których stosuje się odpowiedni system rozmielenia), jak również od nas. Odpowiednie rozmielenie surowców powoduje, że gotowa mieszanka spoiwowa nabiera odpowiedniej puszystości, co wynika z okoliczności, iż wzbogacona jest ona o powietrze, które utrzymuje się w strukturze.

Wobec powyższego, przewidzenie i wiążące zadeklarowanie jednej określonej masy worka ze spoiwem na okres kilkunastu miesięcy jest dla Wykonawcy niemożliwe dla części oferowanych wyrobów.

W przypadku spoiw zawierającą znaczną ilość kruszyw, przy mniejszym udziale cementu oraz mączek (tj. w przypadku spoiw do torkretowania) opisanych w zadaniach nr: 1,2,5 przewidzenie i zadeklarowanie stałej masy worka z materiałem jest możliwe. Jednakże w przypadku materiałów wysokowydajnościowych, szybkosprawnych, przeznaczonych do podawania pompami MONO, opisanych w zadaniach 3, 4 oraz 6 nie istnieje 100% pewność zadeklarowania stałej masy worka na okres kilkunastu miesięcy.

Prosimy mieć na względzie, że do tej pory zarówno u Państwa, jak również we wszystkich innych spółkach górniczych stosujących spoiwa mineralno-cementowe, stosowane były wymagania zakresowe, jeśli chodzi o masę worka i nigdy nie była narzucana konieczność zadeklarowania jednej określonej masy worka dla danego spoiwa na cały okres realizacji umowy.

Mając na uwadze, że dla Państwa istotna jest względna powtarzalność masy worków ze spoiwami (ze względów obliczeniowych), proponujemy rozważenie przez Zamawiającego wprowadzenia rozwiązania kompromisowego, w którym dla spoiw najbardziej podatnych na możliwość zmiany gęstości objętościowej (nasypowej) tj. spoiw opisanych w zadaniach nr 3, 4 oraz 6, Zamawiający dopuści możliwość zadeklarowania dwóch dopuszczalnych wariantów masy worka np.

- dla zad. 3 oraz 4: masa 25 kg lub 30 kg (są to warianty przykładowe)

- dla zad. 6: masa 28 kg lub 25 kg (są to warianty przykładowe).

Przy takim rozwiązaniu, Wykonawca musi oszacować 2 (skrajne) warianty masy worka, z których każdorazowo, niezależnie od gęstości objętościowych surowców, będzie w stanie zastosować jeden lub drugi wariant.

Masa worka może być każdorazowo w jednoznaczny sposób wskazana przez dostawcę w dokumentach związanych z dostawą (np. na dowodzie dostawy lub w dodatkowym oświadczeniu, w którym wskazana byłaby masa worków oraz ilość palet dostarczona dla danego dowodu dostawy).

Opisane wyżej rozwiązanie powinno w znacznym stopniu ułatwić Zamawiającemu prowadzenie obliczeń zużycia materiału, a jednocześnie byłoby możliwe do dochowania dla Wykonawców przez cały okres realizacji umowy.

Mając na względzie wieloletnie doświadczenia z produkcją materiałów opisanych dla zadań 1 – 6, stwierdzamy, że opisane powyżej rozwiązanie wariantowe dla zadań 3,4,6 będzie możliwe do realizacji dla Wykonawców, podczas gdy obecny wymóg zadeklarowania jednej, niezmienniej masy worka dla danego zadania na okres realizacji całej umowy (którego nigdy wcześniej nie zastosowała żadna spółka górnicza dla spoiw mineralno-cementowych), z najwyższym prawdopodobieństwem może się okazać niemożliwy do dochowania dla spoiw opisanych w zadaniach nr: 3, 4 oraz 6.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące masy worków z oferowanymi spoiwami.

Pytanie 2:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia, Część III „Przedmiot zamówienia”, pkt. 6, Zamawiający sformułował następującą informację dla Wykonawcy:

„Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania więcej niż jednego wyrobu (wyroby różnych producentów) w zakresie jednej pozycji formularza ofertowego.

Jeśli wykonawca oferuje w danej pozycji formularza ofertowego więcej niż jeden wyrób (wyroby różnych producentów) wymagane jest:

a) spełnienie przez każdy oferowany wyrób wymagań określonych w SWZ,

b) złożenie wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych dotyczących wszystkich oferowanych wyrobów.

Oferta, w której zaoferowane zostały wyroby różnych producentów w ramach jednej pozycji formularza ofertowego, jest uznawana za zgodną z wymaganiami SWZ, o ile wszystkie zaoferowane wyroby w danej pozycji formularza ofertowego spełniają wymagania. W przypadku, gdy nawet jeden z zaoferowanych wyrobów nie spełnia wymagań, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.”

Uwaga Wykonawcy do zacytowanego powyżej zapisu SWZ wraz z wnioskiem Wykonawcy.

W ocenie Wykonawcy dopuszczenie możliwości zaoferowania więcej niż jednego wyrobu w ramach jednej pozycji formularza ofertowego, w szczególności wyrobów różnych producentów, jest rozwiązaniem niezasadnym i obciążonym istotnym ryzykiem.

Wyroby pochodzące od różnych producentów, pomimo że każdy z nich spełnia wymagania określone przez Zamawiającego, mogą różnić się składem chemicznym w ramach tej samej matrycy cementu portlandzkiego czy też cementu portlandzkiego/cementu glinowego.

Wyroby mogą mieć identyczne parametry fizyczne spełniające wymagania specyfikacji, jednak stosowanie różnych wyrobów w jednej aplikacji, w szczególności wyrobów opartych o matrycę portlandzko-glinową, może prowadzić do problemów.

Powyższa okoliczność może spowodować, że łączenie dwóch rodzajów spoiw spowoduje uzyskanie masywu betonowego o parametrach niezadawalających lub też niespełniających ostatecznego wymagania, a będzie to wynikiem braku możliwości wytwarzania mieszaniny składającej się z dwóch rodzajów spoiw.

Powyższa okoliczność może mieć miejsce w szczególności w przypadku akcji pożarowej, w której wydzielenie dwóch rodzajów spoiwa do budowy tam przeciwwybuchowych może być bardzo trudne (w taki sposób, żeby w ramach jednej tamy przeciwwybuchowej nie dochodziło do wymieszania się dwóch produktów – które, same w sobie są pełnowartościowe i spełniają wymagania, jednak ze względu na prawdopodobne różnice w matrycy cementowej, wynikające chociażby z możliwości zastosowania różnych cementów glinowych, połączenia ich w różnych proporcjach z cementami portlandzkimi i innymi dodatkami funkcyjnymi, prawdopodobny staje się brak skłonności do korzystnego łączenia się tych dwóch różnych produktów, co może skutkować brakiem możliwości zapewnienia odpowiednich parametrów wytworzonej tamy).

Opisana powyżej okoliczność jest przypadkiem standardowym, gdyż mieszaniny szybkosprawne oparte o matryce cementów portlandzkich oraz glinowych są mieszaninami o ściśle zdefiniowanym, przewidywalnym sposobie zachowania przy znacznej wodorządności i praktyka badawcza wielokrotnie wykazała, że mieszanie doskonale funkcjonujących, samodzielnych produktów po połączeniu może przynieść efekt niezadawalający w postaci niespełnienia wymaganej wytrzymałości tamy przeciwwybuchowej przykładowo po 15, 18 godzinach, gdzie w trybie akcji powyższa okoliczność ma zasadnicze znaczenie.

W minionych dwóch latach kilkakrotnie zachodziła konieczność zamknięcia pola pożarowego przed upływem 24 godzin i tylko 100% pewność co do zastosowania jednego rodzaju materiału gwarantuje, że gdyby doszło do wybuchu w strefie odgradzonej jak to miało miejsce w latach 2024/2025 to wykonana tama przeciwwybuchowa powinna pozostać nienaruszona.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie zmiany zapisów SWZ poprzez ograniczenie możliwości oferowania w ramach jednej pozycji formularza ofertowego wyłącznie jednego wyrobu (w szczególności, w odniesieniu dla materiałów do wykonywania tam przeciwwybuchowych opisanych w zadaniach 3 oraz 4, chociaż w ocenie Wykonawcy, opisane wyżej okoliczności są istotne w odniesieniu do wszystkich spoiw, opisanych we wszystkich zadaniach).

Propozycja zmiany pkt 6:

„Zamawiający dopuszcza oferowanie w ramach jednej pozycji formularza ofertowego wyłącznie jednego wyrobu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi **Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji** treści ust. 6 w Części III. „Przedmiot zamówienia”.

Nowe brzmienie ust. 6 w Części III. Przedmiot zamówienia.

6. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania więcej niż jednego wyrobu (wyróbów różnych producentów lub różnych typów spoiw tego samego producenta) w zakresie jednej pozycji formularza ofertowego. Jeśli wykonawca zaoferuje w danej pozycji formularza ofertowego więcej niż jeden wyrób (wyroby różnych producentów lub różne typy spoiw tego samego producenta) oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Przewodniczący Komisji Przetargowej