

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Zakup oraz zabudowa stacji przygotowania i podawania wody pitnej gazowanej i niegazowanej dla Oddziałów PGG S.A., z podziałem na 4 zadania” (nr sprawy 702501219)

Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ.

Pytanie nr 1

W odniesieniu do punktu 6. paragrafu 6 załącznika nr 5 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, proszę o informację czy w ramach ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zapewnienia na 48 miesięczny okres gwarancji dostaw tabletek solnych do regeneracji złoża jonowymennego oraz dwutlenku węgla służącego do nasycania wody pitnej.

Odpowiedź:

Tabletki do zmiękczenia wody oraz dwutlenek węgla Zamawiający będzie zapewniał we własnym zakresie.

Natomiast, zgodnie z § 6 ust. 6 Załącznika nr 1 do SWZ (SOPZ)

W okresie gwarancji Wykonawca w ramach ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia zapewnia dostarczenie i wymianę urządzeń, wyposażenia i materiałów koniecznych do prawidłowej eksploatacji stacji. Częstotliwość wymiany urządzeń i wyposażenia stacji musi zapewniać ciągłość dostarczania wody spełniającej wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. 2017 r. poz. 2294).

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie warunku dotyczącego doświadczenia Wykonawcy. Czy Zamawiający dopuści wykazanie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w przypadku składania oferty na więcej niż jedno zadanie, poprzez wskazanie jednej realizacji, której zakres rzeczowy odpowiada zakresowi kilku zadań, a której wartość przekracza minimalny próg wymagany dla pojedynczego zadania, bez konieczności sumowania wartości doświadczenia odrębnie dla każdego z tych zadań? W sytuacji gdy jedna realizacja obejmuje swoim zakresem elementy odpowiadające kilku zadaniom, wymaganie sumowania wartości dla każdego z nich może prowadzić do nieproporcjonalnego ograniczenia konkurencji, pomimo posiadania przez Wykonawcę

adekwatnego doświadczenia. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie dopuszczalności takiego sposobu wykazania spełnienia warunku lub ewentualne doprecyzowanie zapisów SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi wyjaśniamy, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadanego doświadczenia, sformułowany w SWZ Część V pkt.2 ppkt.1) a), pozostaje bez zmian i jest zgodny z obowiązującym na 2026 r. przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w brzmieniu tekstu jednolitego (Dz.U. 2024 poz. 1320, ze zmianami obowiązującymi w 2026 r.).

Warunek ten wymaga wykazania, w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert (lub krótszym okresie prowadzenia działalności), wykonania usług/dostaw polegających na dostawie/zabudowie/obsłudze stacji/instalacji uzdatniania wody lub instalacji przygotowania i podawania wody/innych napojów na wartość brutto nie niższą niż wskazana dla poszczególnych zadań:

- zadanie nr 1: 150 000,00 PLN,
- zadanie nr 2: 200 000,00 PLN,
- zadanie nr 3: 150 000,00 PLN,
- zadanie nr 4: 900 000,00 PLN.

W przypadku składania oferty na więcej niż jedno zadanie, Wykonawca zobowiązany jest wykazać się łącznym doświadczeniem odpowiadającym sumie minimalnych wartości doświadczenia wymaganych dla tych zadań.

Proponowany sposób wykazania doświadczenia poprzez wskazanie jednej realizacji, której wartość przekracza próg dla pojedynczego zadania, nie zostanie uznany za spełnienie powyższego warunku. Taki sposób nie pozwala na weryfikację tego, czy wykonawca posiada adekwatne doświadczenie w zakresie każdego z zadań z osobna, co jest niezbędne w świetle zasad proporcjonalności i równego traktowania wykonawców oraz wymagań art. 112 PZP dotyczących warunków uczestnictwa.

Zapis SWZ nie ulega w tym zakresie zmianie. Wskazany sposób wykazania doświadczenia nie jest dopuszczalny, co nie stanowi nieproporcjonalnego ograniczenia konkurencji, lecz wynika z precyzyjnej formuły warunku, mającej zapewnić jednoznaczną możliwość oceny kwalifikacji wykonawcy do realizacji każdego zadania w pełnym zakresie.

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej