

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**dotyczy: informacji z zebrania wykonawców oraz wyjaśnień do treści SWZ
w postępowaniu nr 702501206 pn.: „Usługi odmetanowania dla Polskiej
Grupy Górniczej S.A. Oddział KWK ROW z podziałem na zadania”.**

1. Zebranie Wykonawców zostało zwołane w dniu 02.02.2026r. na podstawie art. 136 ust. 1. ustawy Prawo zamówień publicznych.
 2. W nawiązaniu do pytań zgłoszonych na spotkaniu Wykonawców Zamawiający w oparciu o art. 136 ust. 2 udziela odpowiedzi zgodnie z poniższym.
- I.** Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024r. poz. 1320) Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawcy do treści SWZ oraz dokonuje zmian jej treści zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

W związku ze specyfiką pracy Osoby Dozoru Wyższego o specjalności BHP, czy Zamawiający dopuszcza wykazaniem się Osobą Dozoru Wyższego o specjalności BHP, która pełnić będzie swoje funkcję jednocześnie w ramach 3 zadań?

Odpowiedź:

Zamawiający z uwagi na prowadzenie robót górniczych odmetanowania tylko w ramach kopalni zespółonej KWK ROW dopuszcza możliwość wykazania przez Wykonawcę jednej Osoby Dozoru Wyższego o specjalności BHP, która pełnić będzie swoje funkcję w ramach wszystkich zadań.

Pytanie nr 2:

W Załączniku nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. VI ppkt. 7 zapisano, że: „W Zadaniu nr 1 Wykonawca zobowiązany jest do obsługi i utrzymania wraz z niezbędną obsługą serwisową stacji pomiarowej w KWK ROW pomiędzy Ruchem Chwałowice, a Ruchem Jankowice”. Z uwagi na fakt, że stacja pomiarowa podlega pod Ruch Jankowice tj. pod zadanie nr 2, prosimy o adekwatną modyfikację zapisu. Dodatkowo również prosimy o uszczegółowienie powyższego zapisu poprzez określenie zakresu usług wchodzących w skład „niezbędnej obsługi serwisowej stacji pomiarowej”, które oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w Załączniku nr 1 (SOPZ) do SWZ pkt VI ppkt 7 jak niżej:

7. W Zadaniu nr 2 Wykonawca zobowiązany jest do obsługi i utrzymania wraz z niezbędną obsługą serwisową stacji pomiarowej w KWK ROW pomiędzy Ruchem Chwałowice a ruchem Jankowice.

oraz dodaje się ppkt 7.1. o treści:

7.1. W zakres usług wchodzących w skład „niezbędnej obsługi serwisowej stacji pomiarowej” wchodzi m.in.:

- a) kontrola zabudowy stacji pomiarowej przed jej uszkodzeniem mechanicznym (kontrola zachowania gabarytów ruchowych),
- b) kontrola/porównanie wskazań aparatury pomiarowej,
- c) kontrola/kalibracja metanomierzy wysokich stężeń,
- d) kontrola stanu powierzchni ognioszczelnych i ich zabezpieczeń przed korozją z częstotliwością wskazaną przez Zamawiającego i wynikającą z instrukcji użytkowania (kontrole tygodniowe i miesięczne).

Pytanie nr 3:

Nawiązując do cennika stanowiącego załącznik do niniejszego postępowania, wnioskujemy o jego modyfikację polegającą na dodaniu zakresu dla pozycji: „Wiercenia pod rurę obsadową stalową wraz z próbą szczelności i materiałem”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2.1 *zestawienie zakresu rzeczowego oraz cen jednostkowych*, a jednolita treść zostanie umieszczona w Profilu Nabywcy łącznie z odpowiedzią na niniejsze pytania.

Pytanie nr 4:

W związku z ujęciem w cenniku zakresu dla pozycji „Rurkowanie otworów drenażowych wraz z materiałem” dla wszystkich zadań oraz brakiem informacji o takim zakresie prac w Załączniku nr 1 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiotowe prace stanowią część obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Przedmiotowe prace stanowią część obowiązków Wykonawcy. Zamawiający z należytą starannością na dzień publikacji postępowania nie był w stanie określić przypuszczalnego zakresu takich robót. Ewentualne zlecenie wykonania rurkowania wynikać będzie każdorazowo z bieżących potrzeb Zamawiającego i ustalane będzie z Wykonawcą.

Pytanie nr 5:

W Załączniku nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. VI ppkt 8. c) zapisano, że: „wierceniu otworu metanowego o średnicy $\varnothing 76$ mm (dopuszcza się także wykonywanie wierceń otworów średnią $\varnothing 95$ mm) i długości, kierunku oraz nachyleniu zgodnym z projektem odmetanowania.”. W związku z faktem, że wykonanie otworu o większej średnicy wiąże się z dodatkowymi kosztami po stronie Wykonawcy, wnosimy o zmianę zapisu poprzez usunięcie następującego fragmentu: „(dopuszcza się także wykonywanie wierceń otworów średnicą $\varnothing 95$ mm)”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w Załączniku nr 1 (SOPZ) do SWZ pkt VI ppkt. 8. c) jak niżej:

- c) *wierceniu otworu metanowego o średnicy $\varnothing 76$ mm i długości, kierunku oraz nachyleniu zgodnym z projektem odmetanowania.*

Pytanie nr 6:

W Załączniku nr 5 do SWZ - Istotne postanowienia umowy, w §15 ust. 2. pkt. 4) zapisano, że: „ 4) Dodatkowo Zamawiający przewiduje możliwość dokonania następujących zmian postanowień zawartej Umowy: a) Dopuszcza się wykonanie części zakresu rzeczowego przez Zamawiającego na następujących zasadach: (...)” Natomiast w archiwalnej odpowiedzi na zadanie pytania w tożsamym temacie, pismo nr 70\VNZP\SB\38456\23, Zamawiający zapisał, że: „Zamawiający wyjaśnił, że podział na zadania zintegrowane dla kopalń lub ruchów związanych jest bezpośrednio i nierozdzielnie z koniecznością

zagwarantowania bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego i bezpieczeństwa powszechnego pracowników. Elementy składowe każdego zadania, tj.: obsługa powierzchniowej stacji odmetanowania, obsługa sieci odmetanowania wraz z wierceniem otworów metanowych oraz montaż i demontaż rurociągów tworzą spójną całość składającą się na proces odmetanowania. Ponadto podział taki pozwala na uzyskanie wysokich parametrów efektywności ujęcia metanu co zwiększa poziom bezpieczeństwa oraz eliminuje problemy koordynacyjne. Brak któregośkolwiek elementu w zakresie jednego zadania (np. z uwagi na chwilowy brak wystarczającej załogi) lub opóźnienie w reakcji na którymkolwiek z etapów składających się na całość procesu odmetanowania powodować może utratę możliwości produkcyjnych i wstrzymanie ruchu zakładu górniczego, zaś w przypadkach skrajnych wystąpienie katastrofy i zagrożenie życia pracowników oraz utratę środków produkcji." Biorąc pod uwagę powyższe stanowisko Zamawiającego w kontekście dzielenia prac, które tworzą spójną całość składającą się na proces odmetanowania wnioskujemy o wykreślenie z §15 ust. 2. punktu 4. lub w przypadku podtrzymania zapisów prosimy o informację, kto bierze na siebie pełną odpowiedzialność za efektywność całego procesu odmetanowania i w konsekwencji za bezpieczeństwo Ruchu Zakładu Górniczego w przypadku, gdy część usług zostałaby podzielona?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy §15 ust. 2. pkt. 4) dotyczą kompetencji Zamawiającego, który informuje, iż dopuszcza możliwość wykonania części zakresu rzeczowego siłami własnymi i tym samym rezygnacji z usług Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca z uwagi na zakres rzeczowy obecnego postępowania nie może podierać się uzasadnieniami z poprzednich postępowań. Obecny zakres nie obejmuje już obsługi stacji odmetanowania ani też montażu i demontażu rurociągów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zachowuje kontrolę nad kluczowymi etapami, a Wykonawca odpowiada zgodnie z zakresem powierzonych mu prac Zamawiający zatem podtrzymuje zapisy.

Pytanie nr 7:

W załączniku nr 1 do SWZ tj. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) w rozdziale VI Opis przedmiotu zamówienia i wymagania wobec Wykonawcy, Zamawiający zapisał w pkt. 8:

Zamawiający rozumie przez wiercenie otworów metanowych usługi polegające na kompleksowym wykonaniu otworów metanowych dla ujęcia metanu obejmujące:

- a) wiercenie otworu pod rurę obsadową stalową lub urabialną z tworzywa sztucznego o średnicy i długości zgodnej z projektem odmetanowania,
- b) cementację rury obsadowej wraz próbą szczelności po zwierceniu korka cementowego,
- c) wierceniu otworu metanowego o średnicy Ø76 mm (dopuszcza się także wykonywanie wierceń otworów średnią Ø95 mm) i długości, kierunku oraz nachyleniu zgodnym z projektem odmetanowania.

Dla zadania nr 3 Usługi odmetanowania dla KWK ROW Ruch Marcel i Ruch Rydułtowy w zestawieniu cen jednostkowych do postępowania, Zamawiający w kolumnie zakres Rydułtowy, przewiduje wiercenie otworu pod rurę obsadową urabialną wraz z próbą szczelności w ilości 80m.

Pytanie:

1. Dotychczasowe wiercenie otworów pod rurę obsadową na KWK Rydułtowy wykonywano przy użyciu rur stalowych zgodnie z projektem – prosimy o zmianę zapisu.
2. Do wiercenia 6700m otworów wskazanego w kolumnie zakres Rydułtowy potrzeba 402m rury obsadowej – prosimy zatem o zmianę ilości metrów rury obsadowej, gdyż 80m jest nie wystarczająca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy. Podane wartości, jak i typy rur są wyliczone na podstawie szacunku kopalni i stanowią wartości orientacyjne. Wykonawca winien podać

cenę zarówno za rurę stalową i urabialną wraz z próbą szczelności i materiałem. Dodatkowo Zamawiający dokonał modyfikacji związanej ze zmianą pozycji z rur urabialnych na stalowe (odpowiedź w pytaniu nr 3).

Pytanie nr 8:

W tym samym pkt. 8 Zamawiający w ppkt d) zapisał:

Wykonawca powinien dysponować odpowiednim sprzętem w postaci:

- wiertnic dołowych o napędzie elektrycznym, hydraulicznym lub pneumatycznym w ilości co najmniej 5 na każdy wyszczególniony ruch, przy czym preferowane będą wiertnice hydrauliczne bądź elektryczne,
- kompletnym osprzętem w postaci żerdzi wiertniczych o średnicy min. $\phi 51$ mm, przewodników, koronek wiertniczych, gryzerów itp. umożliwiających wykonanie otworów metanowych o średnicy $\phi 76$ mm wraz z rurą obsadową o średnicy wewnętrznej zapewniającej prawidłowe wiercenie i eksploatację otworu. Dla każdej zastosowanej w ruchu wiertnicy Wykonawca powinien dysponować odpowiednią ilością żerdzi wiertniczych i narzędzi skrawających pozwalających wykonać otwory metanowe o co najmniej zaprojektowanej długości,
- urządzeń pompowych lub innych umożliwiających wykonanie cementacji rur obsadowych wraz z niezbędnym materiałem do cementacji,
- innych urządzeń niezbędnych do wykonania próby szczelności.

Wykonawca powinien dysponować sprzętem w ilości umożliwiającej sprawne i terminowe wykonywanie wierceń zgodnie z przekazywanymi okresowo zamówieniami Zamawiającego.

W załączniku 4.5 do SWZ Wykaz urządzeń lub wyposażenia zakładu, Wykonawca składa wykaz odrębnie dla każdego zadania zgodnie ze wzorem tabeli.

W kolumnie Minimalna ilość wymaganego sprzętu, Zamawiający zapisał, że Wykonawca ma posiadać 5 szt. wiertnic z napędem elektrycznym, hydraulicznym lub pneumatycznym.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach, czy Wykonawca ma posiadać na każdy ruch po 5 wiertnic czy zgodnie z tabelą ma posiadać 5 wiertnic na jedno zadanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien posiadać na każde zadanie po min. 5 wiertnic jednocześnie modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 (SOPZ) do SWZ pkt VI ppkt 8. d) tiret pierwsze, jak niżej:

- *wiertnic dołowych o napędzie elektrycznym, hydraulicznym lub pneumatycznym w ilości co najmniej 5 na każde z zadań, przy czym preferowane będą wiertnice hydrauliczne bądź elektryczne,*

- II.** Zamawiający w oparciu o art. 137 ust. 1. ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. mając na uwadze zmiany w przepisach ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 775, z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą o VAT”, w zakresie obowiązkowego korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur, dokonuje modyfikacji treści SWZ poprzez wykreślenie Załącznika nr 6 do Istotnych Postanowień Umowy *Krajowy System e-Faktur* przy jednoczesnym zmodyfikowaniu zapisów §4. Fakturowanie i płatności.
Dokonane zmiany znajdują odzwierciedlenie w tekście jednolitym SWZ stanowiącym załącznik do niniejszych wyjaśnień i odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Przetargowej