



Nasz znak: 70/KH/502500523/13146/26

Rybnik, dnia 14.04.2026r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania wraz z modyfikacją treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym objętym procedurą Ustawy Prawo zamówień publicznych pn. **Remont wentylatorów głównych WPK w stacjach wentylatorów głównych dla Polskiej Grupy Górniczej S.A. - (nr sprawy: 502500523)**

Działając zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytanie i modyfikuje treść SWZ w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia pt.: **Remont wentylatorów głównych WPK w stacjach wentylatorów głównych dla Polskiej Grupy Górniczej S.A. (nr sprawy: 502500523)** w następującym zakresie:

Zapytanie nr 1 do SWZ:

W nawiązaniu do modyfikacji treści SWZ z dnia 19.03.2026 odpowiedź do zapytania nr 2 odnośnie interpretacji i wyceny dla pozycji z Załącznika nr 2b zachodzi konieczność zmodyfikowania zapisu pkt 3 i 4 tabeli cennika. Każdorazowo przy wymianie łożyska tocznego wentylatorów typoszeregu WPK-3,3 wymieniana jest także tuleja łożyskowa. Inaczej się nie da. Wycena odrębnie dla każdej z tych pozycji w zakresie dostawy i wymiany wygeneruje wysokie koszty jednostkowe.

Wnioskujemy o scalenie tej pozycji jako "łożysko (FAG, SKF) wraz z tuleją (dostawa wraz z wymianą)"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż modyfikacji ulega treść **Załącznika nr 2b do SWZ** w zakresie **pozycji nr 3 i 4** w następujący sposób:

- Pozycja nr 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„łożysko toczne (FAG, SKF) wraz z tuleją - komplet (dostawa wraz z wymianą)”

- Pozycja nr 4 ulega **wykreśleniu**

Zapytanie nr 2 do SWZ:

W nawiązaniu do modyfikacji treści SWZ z dnia 19.03.2026 r. (odpowiedź na Zapytanie nr 2), zgodnie z którą w Załączniku nr 2b wprowadzono zapisy „(dostawa wraz z wymianą)”, Wykonawca zwraca uwagę na problem technologicznego dublowania się kosztów robocizny w przypadku jednoczesnej wymiany kilku współpracujących ze sobą elementów. Z punktu widzenia technologii remontu, czynności demontażowe i montażowe dla wielu wymienionych w cenniku pozycji są tożsame i wykonywane w ramach jednego procesu. Przykładowo: Wymiana wału wentylatora (poz. 6, 39, 86) wymaga tych samych bazowych czynności demontażowych co wymiana łożyska tocznego (poz. 3), tulei łożyska (poz. 4) czy odrzutnika oleju (poz. 16). Analogiczna sytuacja występuje przy wymianie łopatki kierowniczej (poz. 10, 43, 79) oraz tulejki aparatu kierowniczego (poz. 11, 44). Zgodnie z obecnymi zapisami, Wykonawca jest zmuszony wkalkulować pełny koszt robocizny (demontażu/montażu węzła) w każdą z tych pozycji z osobna. W sytuacji, gdy w trakcie remontu rozszerzonego Zamawiający zleci jednoczesną wymianę np. wału, łożysk i tulei, dojdzie do wielokrotnego i nieuzasadnionego dublowania kosztów tej samej robocizny, co narazi Zamawiającego na sztucznie zawyżone koszty. Pytania: Czy w celu uniknięcia opisanego dublowania

kosztów i racjonalizacji wydatków, Zamawiający rozważy modyfikację Załącznika nr 2b poprzez wydzielenie z poszczególnych pozycji kosztów samej dostawy części i dodanie do cennika odrębnych pozycji rozliczeniowych za samą „robocizną” (np. roboczogodzinę lub zryczałtowany koszt demontażu/montażu całego węzła łożyskowego, węzła aparatu kierowniczego itp.)? W przypadku braku zgody na powyższe: w jaki sposób Wykonawca ma skalkulować ceny wymienionych wyżej, powiązanych ze sobą technologicznie pozycji „(dostawa wraz z wymianą)”, aby oferta nie została uznana za rażąco wysoką lub by w fazie realizacji Zamawiający nie ponosił zwielokrotnionych opłat za tę samą czynność demontażu i montażu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje** postanowienia zawarte w SWZ.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy ramowej (*OGÓLNE WARUNKI UMOWY WYKONAWCZEJ*) §6. *Szczególne obowiązki Wykonawcy* ust. 6 w przypadku konieczności wykonania remontu rozszerzonego z Wykonawcą remontu zostaną przeprowadzone negocjacje w zakresie ustalenia ostatecznej wartości zamówienia uzupełniającego (remontu rozszerzonego).

W związku z powyższym wartość remontu rozszerzonego każdorazowo będzie ustalana indywidualnie dla konkretnego zakresu robót – z uwzględnieniem upustu uzyskanego w wyniku aukcji (zgodnie z Załącznikiem nr 5 do IPU – Umowa Ramowa, §6. ust. 18), a przypadki dublowania się kosztów robocizny (o których mowa w zapytaniu) zostaną uwzględnione w trakcie negocjacji.

Zapytanie nr 3 do SWZ:

Dotyczy: Załącznika nr 2b (Cennik nowych części...) – poz. 33a, 66a, 93 oraz odpowiedzi na Zapytanie nr 3 z dnia 19.03.2026 r. W świetle wyjaśnień Zamawiającego, pozycje 33a, 66a i 93 w zaktualizowanym Załączniku nr 2b, zatytułowane "Naprawa uszkodzeń wirnika wentylatora - dostawa i wymiana nakładek", otrzymały jednostkę miary "[zł/szt.]". Pytanie: Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie jednostki "1 szt.". Czy podana jednostka odnosi się do wyceny dostawy i wymiany jednej sztuki pojedynczej nakładki na łopatkę, czy do całościowego kompletu nakładek niezbędnych dla 1 sztuki wirnika?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż modyfikacji ulega **Załącznik nr 2b do SWZ** w zakresie **pozycji nr 33a, 66a i 93**, które otrzymuje następujące brzmienie:

„Dostawa i wymiana 1 szt. nakładki [zł/szt.]”

Zapytanie nr 4 do SWZ:

W odpowiedzi na zapytanie nr 3 Zamawiający poinformował, że naprawa spoin wynikająca z badań nieniszczących przeprowadzonych w trakcie remontu ma zostać ujęta przez Wykonawcę w wycenie remontu podstawowego. Należy zauważyć, że przed dokonaniem demontażu i oczyszczenia wirnika z powłok, Wykonawca nie ma fizycznej możliwości oszacowania stopnia degradacji i skali pęknięć spoin. Narzucenie obowiązku ryczałtowej wyceny nieznanego zakresu napraw spawalniczych w remoncie podstawowym zmusza Wykonawców do szacowania kosztów z rażąco wysokim marginesem ryzyka, co w konsekwencji sztucznie i niepotrzebnie zawyży cenę remontu podstawowego dla Zamawiającego.

Pytanie: Czy w celu racjonalizacji kosztów, Zamawiający dopuści wycenę i rozliczanie naprawy pękniętych spoin wirnika w sposób kosztorysowy (np. za 1 cm lub 1 mb naprawionej spoiny) jako odrębną pozycję w cenniku remontu rozszerzonego (Załącznik nr 2b), zamiast wliczać ten nieprzewidywalny koszt do ryczałtu za remont podstawowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż modyfikacji ulega treść zakresu remontów podstawowych (przeглядów) w Załączniku nr 1 do SWZ poprzez zmianę postanowień dotyczących układu wirującego wentylatora – wirnik dla wentylatorów w następujący sposób:

- WPK 3,3 WPK 3,3K - „kontrola i naprawa spoin (w ilości do 10cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną,
- WPK 3,9 – „kontrola i naprawa spoin (w ilości do 20cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”
- WPK 5,0 – „badanie defektoskopowe i naprawa spoin (w ilości do 30cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika wraz z opracowaniem sprawozdania lub ekspertyzy z badania”

W związku z powyższym Zamawiający **modyfikuje** treść **Załącznika nr 1 do SWZ, pkt V.** w następującym zakresie:

- Zadanie nr 1, 1. 2) a) tiret trzeci otrzymuje następujące brzmienie:
„kontrola i naprawa spoin (w ilości do 10cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”
- Zadanie nr 1, 2. 2) a) tiret trzeci otrzymuje następujące brzmienie:
„kontrola i naprawa spoin (w ilości do 10cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”
- Zadanie nr 1, 3. 2) a) tiret trzeci otrzymuje następujące brzmienie:
„kontrola i naprawa spoin (w ilości do 20cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”
- Zadanie nr 2, 4. 2) a) tiret trzeci otrzymuje następujące brzmienie:
„kontrola i naprawa spoin (w ilości do 20cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”
- Zadanie nr 2, 5. 2) a) tiret trzeci otrzymuje następujące brzmienie:
„badanie defektoskopowe i naprawa spoin (w ilości do 30cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika wraz z opracowaniem sprawozdania lub ekspertyzy z badania”
- Zadanie nr 3, 6. 2) a) tiret trzeci otrzymuje następujące brzmienie:
„kontrola i naprawa spoin (w ilości do 20cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”
- Zadanie nr 4, 7. 4) otrzymuje następujące brzmienie:
„badanie defektoskopowe i naprawa spoin (w ilości do 30cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika wraz z opracowaniem sprawozdania lub ekspertyzy z badania”
- Zadanie nr 4, 8. 4) otrzymuje następujące brzmienie:
„kontrola i naprawa spoin (w ilości do 20cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”
- Zadanie nr 6, 10. 2) a) tiret trzeci otrzymuje następujące brzmienie:
„kontrola i naprawa spoin (w ilości do 20cm) pokrywy przedniej, w części wlotowej i łopatek wirnika metodą magnetyczną lub penetracyjną”

Dodatkowo w przypadku wystąpienia uszkodzeń spoin o większych rozmiarach niż określono w remoncie podstawowym naprawa będzie rozliczana w ramach remontu rozszerzonego.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść **Załącznika nr 2b do SWZ** poprzez dodanie następujących pozycji:

33aa - Naprawa uszkodzeń wirnika wentylatora - naprawa spoin [zł/cm]

66aa - Naprawa uszkodzeń wirnika wentylatora - naprawa spoin [zł/cm]

93a - Naprawa uszkodzeń wirnika wentylatora - naprawa spoin [zł/cm]

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

SWZ wraz z Załącznikiem nr 2b do SWZ po modyfikacji zostaje zamieszczony w Profilu Zamawiającego.

Przewodniczący Komisji Przetargowej