



Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji  
„SEPARATOR” Sp. z o.o.  
ul. Nowy Świat 48, 41-706 Ruda Śląska  
email: [biuro@bpseparator.com.pl](mailto:biuro@bpseparator.com.pl), [www.bpseparator.com.pl](http://www.bpseparator.com.pl)

Nr zamówienia: **622500646**  
Rejestr SEPARATOR: **25028**

Nr archiwalny: **3104/E**

## EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO

ZAMAWIAJĄCY	<b>POLSKA GRUPA GÓRNICZA S.A. Oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic</b>
ZADANIE	<b>WYKONANIE EKSPERTYZY KORYGUJĄCEJ (AKTUALIZACJI) DOKUMENTACJI „EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW PODSADZKOWYCH ODDZIAŁ KWK STASZIC-WUJEK RUCH MURCKI-STASZIC”</b>
OBIEKTY	<b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>
ADRES OBIEKTU	<b>PGG S. A., Oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic Teren szybu „IV”, ul. Kollata, Katowice-Giszowiec</b>
BIURO PROJEKTOWE	<b>Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji „SEPARATOR” Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>

	Imię nazwisko / nr uprawnień	Podpis
AUTORZY OPRACOWANIA	<b>mgr inż. Elżbieta GLOC</b> Upr. bud. Nr 642/90	<b>mgr inż. Elżbieta GLOC</b> Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr ewid. 642/90
	<b>mgr inż. PIOTR ZIEMBACZ</b> Upr. bud. Nr SLK/0440/PBKb/22	<b>mgr inż. Piotr Ziembacz</b> Uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń - ewid. SLK/0440/PBKb/22

Ruda Śląska, listopad 2025 r.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>2</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

## 1. OŚWIADCZENIE:

Opracowanie pt.: **WYKONANIE EKSPERTYZY KORYGUJĄCEJ (AKTUALIZACJI) DOKUMENTACJI „EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW PODSADZKOWYCH ODDZIAŁ KWK STASZIC-WUJEK RUCH MURCKI-STASZIC”:**

- **ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

Wykonane na potrzeby OCENY STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU, obejmujące **część budowlaną**, zostało sporządzone prawidłowo, zgodnie z przepisami i może być podstawą do stwierdzenia, że:

- 1) Obiekty budowlane nie stwarzają zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 2) Obiekty budowlane pozwalają na bezpieczne użytkowanie zgodnie z dotychczasowym lub zamierzonym sposobem użytkowania.

### AUTORZY OPRAWOWANIA:

- **mgr inż. ELŻBIETA GLOC**  
Upr. bud. Nr 642/90

mgr inż. Elżbieta GLOC  
 Uprawnienia budowlane do projektowania  
 i kierowania robotami budowlanymi  
 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
 Nr ewid. 642/90

- **mgr inż. PIOTR ZIEMBACZ**  
Upr. bud. SLK/0440/PBKb/22

mgr inż. Piotr Ziembacz  
 Uprawnienia budowlane do projektowania  
 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
 bez ograniczeń  
 Nr ewid. SLK/0440/PBKb/22

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>3</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

## 2. SPIS ZAWARTOŚCI:

1.	OŚWIADCZENIE: .....	2
2.	SPIS ZAWARTOŚCI: .....	3
3.	OPIS TECHNICZNY: .....	4
3.1.	CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	4
3.2.	PODSTAWA OPRACOWANIA. ....	5
3.3.	LOKALIZACJA OBIEKTU .....	7
3.4.	WARUNKI HYDROLOGICZNE.....	8
3.5.	WARUNKI GEOLOGICZNO-GÓRNICZE:.....	8
3.6.	INWENTARYZACJA STANU ISTNIEJĄCEGO KONSTRUKCJI. ....	11
3.6.1.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ZBIORNIKA PODSADZKOWEGO - OBIEKT NR 2.c.10. 11	
3.6.2.	PARAMETRY OBIEKTU PODSADZKOWEGO. ....	12
3.6.3.	OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO OBIEKTU. ....	12
3.7.	OCENA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU NR 2.c.10 .....	17
4.	WYMAGANIA DOTYCZĄCE UŻYTKOWANIA OBIEKTU Z UWZGLĘDNIENIEM PRZEPISÓW PPOŻ. ORAZ BHP I OCHRONY ZDROWIA .....	57
5.	WNIOSKI I ZALECENIA: .....	59
6.	KLAUZULE .....	65
7.	ZAŁĄCZNIKI.....	66

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> „SEPARATOR” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>4</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU: ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

## **A. CZĘŚĆ OPISOWA**

### **3. OPIS TECHNICZNY:**

#### **3.1. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Zakres opracowania dla zadania:

Opracowanie pt.: **WYKONANIE EKSPERTYZY KORYGUJĄCEJ (AKTUALIZACJI) DOKUMENTACJI „EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW PODSADZKOWYCH ODDZIAŁ KWK STASZIC-WUJEK RUCH MURCKI-STASZIC”:**

stanowi zamówienie nr 622500646 pomiędzy:

PGG S. A., Oddział KWK Staszic-Wujek, 40-467 Katowice, ul. Karolinki 1 a:  
Biurem Projektów i Realizacji Inwestycji „SEPARATOR” Sp. z o.o., 41-706 Ruda Śląska,  
ul. Nowy Świat 48.

W skład dokumentacji objętej zakresem zamówienia wchodzi:

1. Ekspertyza - składająca się z części:
  - Części opisowej – CZĘŚĆ A,
  - Części fotograficznej – CZĘŚĆ B,
  - Części rysunkowej – CZĘŚĆ C.

Opracowanie pt. **„WYKONANIE EKSPERTYZY KORYGUJĄCEJ (AKTUALIZACJI) DOKUMENTACJI „EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW PODSADZKOWYCH ODDZIAŁ KWK STASZIC-WUJEK RUCH MURCKI-STASZIC”** w PGG S.A., Oddział KWK Staszic-Wujek 40-467 Katowice ul. Karolinki 1 zostało wykonane w celu oceny stanu technicznego obiektu:

#### **ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

i stwierdzenia czy stan techniczny obiektu:

- 1) nie stwarza zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 2) pozwala na bezpieczne użytkowanie zgodne z dotychczasowym lub zamierzonym sposobem użytkowania.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> „SEPARATOR” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>5</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

W listopadzie 2023r. Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji „SEPARATOR” wykonało dokumentację pod nazwą: „*DOKUMENTACJA ODTWORZENIOWA - EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU PODSADZKOWEGO KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic*”. W opracowaniu dokonano Oceny Stanu Technicznego obiektu, oraz wskazano prace budowlane niezbędne do wykonania w określonym w dokumentacji terminie. Wykonanie wskazanych w ekspertyzie zaleceń warunkowało możliwość dalszego, bezpiecznego użytkowania obiektu. Niniejsze opracowanie zostało opracowane w celu weryfikacji skuteczności wykonanych przez Inwestora prac oraz stwierdzenie czy istniejąca konstrukcja ww. obiektu nadaje się w sposób bezpieczny do dalszej eksploatacji w oparciu o obowiązujące obecnie normy i przepisy.

W zakresie przeprowadzonej EKSPERTYZY STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU objętego opracowaniem zostały wykonane następujące czynności:

- inwentaryzacja stanu istniejącego przedmiotowego obiektu wraz z instalacjami techniczno-maszynowymi obiektu;
- wizja lokalna na ww. obiekcie w celu sprawdzenia stanu technicznego;
- ocena stanu technicznego budynku w odniesieniu do zaleceń ekspertyzy z roku 2023;
- analiza dokumentacji obiektu udostępnionej przez Inwestora.

Niniejsza Ekspertyza stanu technicznego ww. obiektu wskazuje czy w warunkach panujących w PGG S.A., Oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic:

- 1) Obiekt budowlany nie stwarza zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 2) Obiekt budowlany pozwala na bezpieczne użytkowanie zgodne z dotychczasowym lub zamierzonym sposobie użytkowania.

Ekspertyza obejmuje swym zakresem wyłącznie konstrukcję budowlaną obiektu.

### **3.2. PODSTAWA OPRAWOWANIA.**

Niniejszą Ekspertyzę stanu technicznego obiektu istniejącego w PGG S.A., Oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic wykonano na potrzeby legalizacji obiektu istniejących - zgodnie z Art. 49g.-pkt.1 oraz pkt.2.-3) - Prawa Budowlanego.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>6</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

Podstawę do sporządzenia ekspertyzy stanowią:

- Zamówienie nr 622500646,  
Zamawiający: POLSKA GRUPA GÓRNICZA S.A., Oddział KWK Staszic-Wujek; Ruch Murcki-Staszic, 40-467 Katowice, ul. Karolinki 1
- inwentaryzacja stanu istniejącego przedmiotowego obiektu wraz z jego instalacjami techniczno-maszynowymi;
- wizja lokalna w obiekcie objętym opracowaniem w celu sprawdzenia stanu technicznego jego konstrukcji;
- dokumentacja archiwalna;
- dokumentacja górniczo-geologiczna dla szybu IV;
- Informacja o warunkach geologiczno-górnich nr 147/2023 z dnia 22.05.2023r. (Inwestor aktualizował w 2025 r.)
- Normy i literatura z przedmiotowego zakresu:
  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie wraz z późniejszymi zmianami (t.j. Dz. U. 2002 nr 75 poz. 690 z późn. zm.),
  - Ustawa z dnia 07.07.1994 r. – Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.),
  - PN-ISO9836:2022 Właściwości użytkowe w budownictwie - Określanie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych,
  - PN-EN 1990: 2004 - Podstawy projektowania konstrukcji,
  - PN-EN 1991-1-1 - Oddziaływania na konstrukcje. Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach,
  - PN-EN 1992-1-1 - Projektowanie konstrukcji z betonu,
  - PN-EN 1993-1-1 - Projektowanie konstrukcji stalowych,
  - PN-B-03264:2002/Ap1 - Konstrukcje betonowe, żelbetowe. Obliczenia statyczne i projektowanie,
  - PN-B-06200:2002 - Konstrukcje stalowe budowlane. Warunki wykonania i odbioru. Wymagania podstawowe,
  - Diagnostowanie budynków zlokalizowanych na terenach górniczych – instrukcja ITB,2021r.

## EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU: ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10

### 3.3. LOKALIZACJA OBIEKTU

Przedmiotowy obiekt zlokalizowany jest w Katowicach, w południowo-wschodniej części działki nr 3190/55 będącej we władaniu Inwestora. Adres obiektu: PGG S.A., Oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic, Teren szybu „IV”, ul. Kolistą w Katowicach-Giszowcu.

Szczegółową lokalizację obiektu będących przedmiotem ekspertyzy pokazano na rysunku nr **25028B-OST-01.01** – Mapa sytuacyjna - Lokalizacja obiektu.

Teren, na którym znajduje się przedmiotowy obiekt jest terenem górniczym w granicach istniejącego terenu i obszaru górniczego „Janów” należącego do PGG S.A. Oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic. Obecnie w rejonie tym, do 2043r. kopalnia nie planuje prowadzenia podziemnej eksploatacji górniczej pokładów węgla kamiennego oddziałującej na ww. teren lokalizacji obiektu.



Dla przedmiotowego obszaru na dzień dzisiejszy nie ma aktualnego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. W starym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Katowice teren oznaczony jest symbolem 12cP „Teren Przemysłu. Adaptacja”.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>8</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

### **3.4. WARUNKI HYDROLOGICZNE**

Stwierdzone na terenie Szybu IV poziomy wodonośne, należą do utworów czwartorzędowych oraz karbonu. W czwartorzędzie z uwagi na jego niewielką miąższość występuje jeden tylko poziom i to przypuszczalnie połączony w miejscu lokalizacji szybu z poziomem karbońskim. Budują go piaski drobno i średnioziarniste.

Jak wykazały obserwacje przeprowadzone w otworze badawczym pod szyb, a także badania geologiczno inżynierskie dla obiektów szybowych (1959r.), piaski te posiadają charakter kurzawkowy. Praktycznie nie ma to większego znaczenia dla szybu z uwagi na niewielką miąższość tych utworów i zaleganie w strefie przypowierzchniowej.

W karbonie poziomy wodonośne występują z reguły w warstwach piaskowców drobno i średnioziarnistych, a także w niektórych pokładach węgla lub łupku węglowego.

W strefie przypowierzchniowej występują również przypuszczalnie zawodnione, spękane partie łupków.

Zawodnienie tych poziomów charakteryzują wykonane pomiary dopływu w trakcie głębiania szybu (w latach 1959-1969). Obejmują one odcinek głębokości 3,00-151,50m.

### **3.5. WARUNKI GEOLOGICZNO-GÓRNICZE:**

Obiekt objęty opracowaniem znajduje się na terenie Szybu IV, którego część wykonana jest na warstwach czwartorzędowych składających się z gruntu nasypowego, piasku i gliny zwałowej. Druga część Szybu IV wykonana jest na warstwach karbonu produktywnego składających się z naprzemianległych ławic łupków i piaskowców z pokładami węgla kamiennego. Część tych pokładów została wyeksploatowana przez kopalnię „Wieczorek”.

W wyniku dotychczasowej eksploatacji górniczej występują następujące zagrożenia dla analizowanego obszaru lokalizacji obiektu instalacji :

- w granicach obszaru objętego wnioskiem zlokalizowany jest zbiornik podsadzkowy o głębokości 60m od powierzchni terenu (zbiornik podsadzkowy jest obiektem objętym opracowaniem oddziałującym na sąsiednie obiekty podsadzkowe);
- w pobliżu obszaru objętego opracowaniem zlokalizowane jest istniejące wyrobisko stanowiące połączenie wyrobisk podziemnych z powierzchnią terenu – szyb IV o głębokości 655m pełniący obecnie funkcję szybu wydechowego, podsadzkowego

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>9</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

i materiałowo-zjazdowego (wyrobisko bezpośrednio oddziałuje na obiekty objęte opracowaniem).

W okresie do 2043r. prognozuje się wystąpienie następujących wpływów od projektowanej działalności górniczej na powierzchnię terenu w miejscu lokalizacji obiektu instalacji:

- ze względu na wskaźniki deformacji  $E_{max} \leq - \text{mm/m}$ ,  $T_{max} \leq - \text{mm/m}$ ,  $R_{min} \geq - \text{km}$  prognozuje się wystąpienie – kategorii terenu górniczego.
- prognozowane obniżenia terenu mogą wynieść  $W_{max} \sim - \text{m}$
- istnieje możliwość wystąpienia wstrząsów pochodzenia górniczego wywołujących przyspieszenia drgań powierzchni o intensywności drgań odpowiadających „I” stopniowi w Górniczej Skali Intensywności Drgań GSIS – 2017 – przy maksymalnym prognozowanym przyspieszeniu drgań poziomych gruntu do **300mm/s<sup>2</sup>**.
- nie prognozuje się zmian stosunków wodnych na analizowanym obszarze ( z uwagi na eksploatację KWK Staszic-Wujek)
- nie wystąpią inne czynniki geologiczno-górnicze stanowiące zagrożenie dla przedmiotowego terenu.

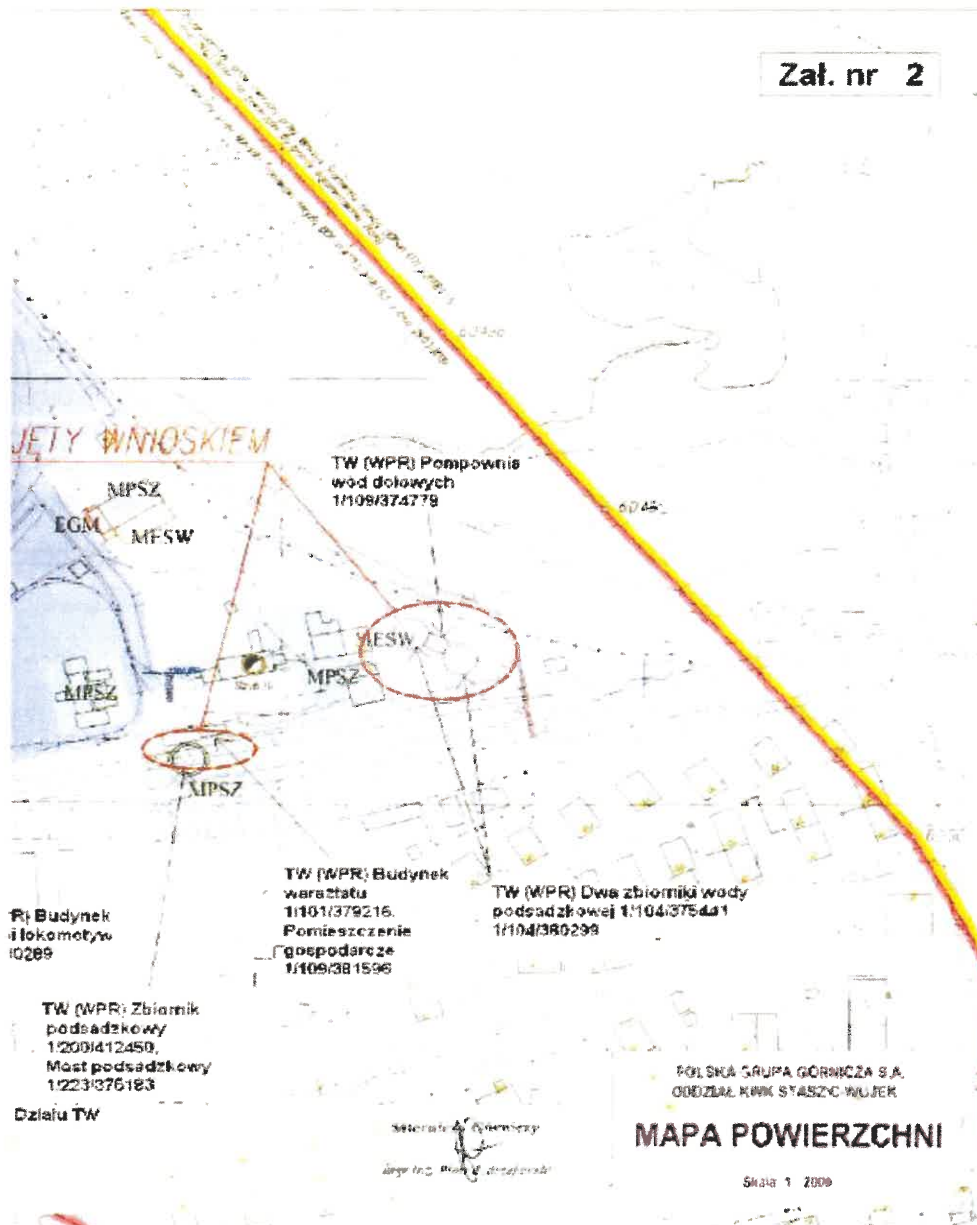
W rejonie lokalizacji analizowanego obiektu występują złoża metanu jako kopaliny towarzyszącej.

Niniejsza informacja, wydana według stanu wiedzy na dzień 22.05.2023r., zgodnie z pismem o warunkach geologiczno-górniczych nr 147/23 z dnia 22.05.2023r.

**UWAGA:**

Z informacji uzyskanych od Inwestora warunki geologiczno-górnicze nie uległy zmianie. Stan na dzień 18.11.2025r.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>11</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

### **3.6. INWENTARYZACJA STANU ISTNIEJĄCEGO KONSTRUKCJI.**

#### **3.6.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ZBIORNIKA PODSADZKOWEGO - OBIEKT NR 2.c.10.**

Przedmiotowy obiekt zlokalizowany na terenie KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic – szyb IV wraz z urządzeniami podsadzgowymi umożliwiają wykonanie i prowadzenie podsadzki hydraulicznej.

Obiekt objęty opracowaniem:

- **ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10,**

Zbiornik podsadzkowy - kamienia i piasku jest zlokalizowany w południowej części Podsadzki. Ma kształt cylindryczny, o średnicy ok. 12,96m i głębokości ok. 47m, mierząc od górnej krawędzi. W zbiorniku jest wydzielony przedział dla piasku (pojemności 4000m<sup>3</sup>) i kamienia (o pojemności 650m<sup>3</sup>), w których składowane są materiały wykorzystywane do wytwarzania mieszaniny podsadzkowej oraz przedział drabinowy, który pełni funkcję wyjścia awaryjnego z podziemnych poziomów obiektu (znajdujących się bezpośrednio pod zbiornikiem). Przedział stanowi także dojście do otworów rewizyjnych dla ww. części zbiornika.

Otwór zbiornika zabezpieczony jest kratą stalową, która pełni funkcję technologiczną jak i zabezpieczającą wlot do zbiornika. Jest tam także most samowyladowczy, który w przeszłości stanowił punkt rozładunkowy dla transportu kolejowego surowców podsadzgowych. Obecnie most nie jest użytkowany, a materiały są dostarczane samochodami ciężarowymi.

Pod zbiornikiem znajdują się 2 poziomy technologiczne: górny -52,3m i dolny -57,3m, na których znajdują się urządzenia i rurociągi bezpośrednio związane z technologią produkcji mieszaniny podsadzkowej oraz jej transportem do obiektów szybowych. Poprzez otwory w dnie zbiornika piasek i kamień dostarczany jest do odpowiednio ukształtowanych koryt (w kształcie litery U). Korytami piasek i kamień zmieszane z wodą kierowany jest na sita stałe nachylone pod kątem 30°, a następnie do lei zmywczych, o średnicy 2,5m, skąd rurociągami, przez pochyły kanał (luneta) do szybu. Wlot do szybu jest na poziomie ok. -67m.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>12</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

### **3.6.2. PARAMETRY OBIEKTU PODSADZKOWEGO.**

#### **ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10-ZASADNICZE DANE TECHNICZNE:**

- Średnica wewnętrzna: 12,96 m
- Powierzchnia zabudowy: 290 m<sup>2</sup>
- Kubatura: 7800 m<sup>3</sup>

### **3.6.3. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO OBIEKTU.**

Zbiornik podsadzkowy jest zbiornikiem typu szybowego, o średnicy wewnętrznej ok. 12,96m. i głębokości ok. 46,70m. Składa się z dwóch przedziałów magazynowych przeznaczonych na piasek i kamień. Przedziały oddzielone są od siebie ścianami żelbetowymi, połączonymi z obudową. Ściany te pełnią funkcję rozdzielającą obie części zbiornika oraz usztywniającą zbiornik.

Wlot do komór zabezpieczony jest stalową kratą zabudowaną w obrębie mostu samowyladowczego. Krata zabezpiecza wlot zbiornika przed możliwością wpadnięcia ludzi i zwierząt, a także ze względów technologicznych zabezpiecza przed wszelkimi zanieczyszczeniami dostarczanych do zbiornika surowców tj. np. większymi kamieniami, korzeniami itd.

Kontrolę komór zbiorników piasku i kamienia umożliwiają otwory rewizyjne znajdujące się w przedziale drabinowym. Przedział drabinowy pełni podwójną funkcję: wyjścia awaryjnego z pomieszczeń technologicznych znajdujących się poniżej zbiornika oraz funkcję wlotowego kanału wentylacyjnego. Wylot zużytego powietrza odbywa się przez przekop i lunetę do szybu IV, a szybem na zewnątrz obiektu.

Obudowę zbiornika stanowi trójwarstwowa ściana, składająca się od zewnątrz z cegły, ściany żelbetowej oraz wykładziny klinkierowej, która zabezpiecza ścianę żelbetową wewnątrz zbiornika przed ścieraniem. Dno zbiornika wyłożone jest kostką kamienną.

W dnie znajdują się otwory, „leje” przez które piasek i kamień zsypuje się na sita zmywcze znajdujące się bezpośrednio pod zbiornikiem, w pomieszczeniu technologicznym. Strop pomiędzy pomieszczeniem technologicznym i zbiornikiem jest konstrukcji żelbetowej, w kształcie łuku.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

Pomieszczenie technologiczne składa się z dwóch poziomów: górnego -52,3m i dolnego -57,3m, połączonych betonowymi schodami. Poziomy rozdziela strop o konstrukcji żelbetowej płytowo-belkowej podpartej żelbetowymi słupami.

Sita zmywcze są zlokalizowane na poziomie -52,3m. Poniżej znajdują się koryta żelbetowe z sitami stałymi oraz torowisko do odstawy nadziarna. Wewnętrzne ściany i dno koryta wyłożone są kostką bazaltową.

W pomieszczeniu technologicznym na poziomie pośrednim w stosunku do ww. poziomów znajduje się strop, na którym umieszczono kontener socjalny dla obsługi instalacji podsadzkowej.

Na poziomie -57,3m jest otwór, do kanału zejściowego, prowadzącego do lunety podsadzkowej (poziom -67) w której zainstalowane są cztery rurociągi łączące skrzynie zmywcze (leje) z szybem IV.

Ściany i sklepienie lunety wykonano z cegły, ściany otynkowane.

Transport załogi do pomieszczeń technologicznych umieszczonych pod zbiornikiem piasku i kamienia odbywa się windą górniczą. Dojście od windy do pomieszczeń podsadzkowych poniżej zbiornika zapewnia poziomy przekop w którym znajduje się tor do odstawy nadziarna.



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.C.10 - ZBIORNIK KAMIENIA**

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:**  
**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 - ZBIORNIK PIASKU**



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 - KRATA ZABEZPIEZAJĄCA NAD ZBIORNIKIEM**

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:**  
**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 - POMIESZCZENIE PODSADZKOWNI - poziom dolny**



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 - POMIESZCZENIE PODSADZKOWNI – poziom dolny**

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 - POMIESZCZENIE PODSADZKOWNI – poziom górny**



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 - POMIESZCZENIE PODSADZKOWNI – poziom górny**

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>17</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			



**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 - POMIESZCZENIE PODSADZKOWNI – luneta podsadzkowa.**

### **3.7. OCENA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU NR 2.c.10**

#### **OCENA STANU TECHNICZNEGO - ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10:**

ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10 wykonany jest w konstrukcji żelbetowej monolitycznej oraz stalowej. Stan konstrukcji jest średni: występuje korozja betonu i zbrojenia. Wszystkie elementy stalowe są mocno skorodowane.

- Bardzo niebezpieczne są zniszczenia belek stalowych podtrzymujących kratę przykrywającą wlot zbiornika. Belki są skorodowane - konieczna jest pilna wymiana belek istniejących podtrzymujących kratę na nowe. Wlot do zbiornika został tymczasowo zabezpieczony, poprzez wyгородzenie terenu przed dostępem osób postronnych. Remont kraty zabezpieczającej **nie został przeprowadzony** pomimo zaleceń wskazanych w Ekspertyzie z listopada 2023 r.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

Zabrania się obciążania kraty w stanie istniejącym oraz demontażu ogrodzenia do czasu przeprowadzenia remontu.



Fot. 1. Widok na kratę przykrywającą wlot zbiornika – zdjęcie wykonane w 2023 r.



Fot. 2. Widok na kratę przykrywającą wlot zbiornika – zdjęcie wykonano w październiku 2025r. W dalszym ciągu fragmenty krawędzi obmurza są uszkodzone, krata zabezpieczająca – korozja znaczna.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 3. Widok na most rozładowczy i konstrukcję zabezpieczającą wlot zbiornika – zdjęcie wykonano w 2023 r.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

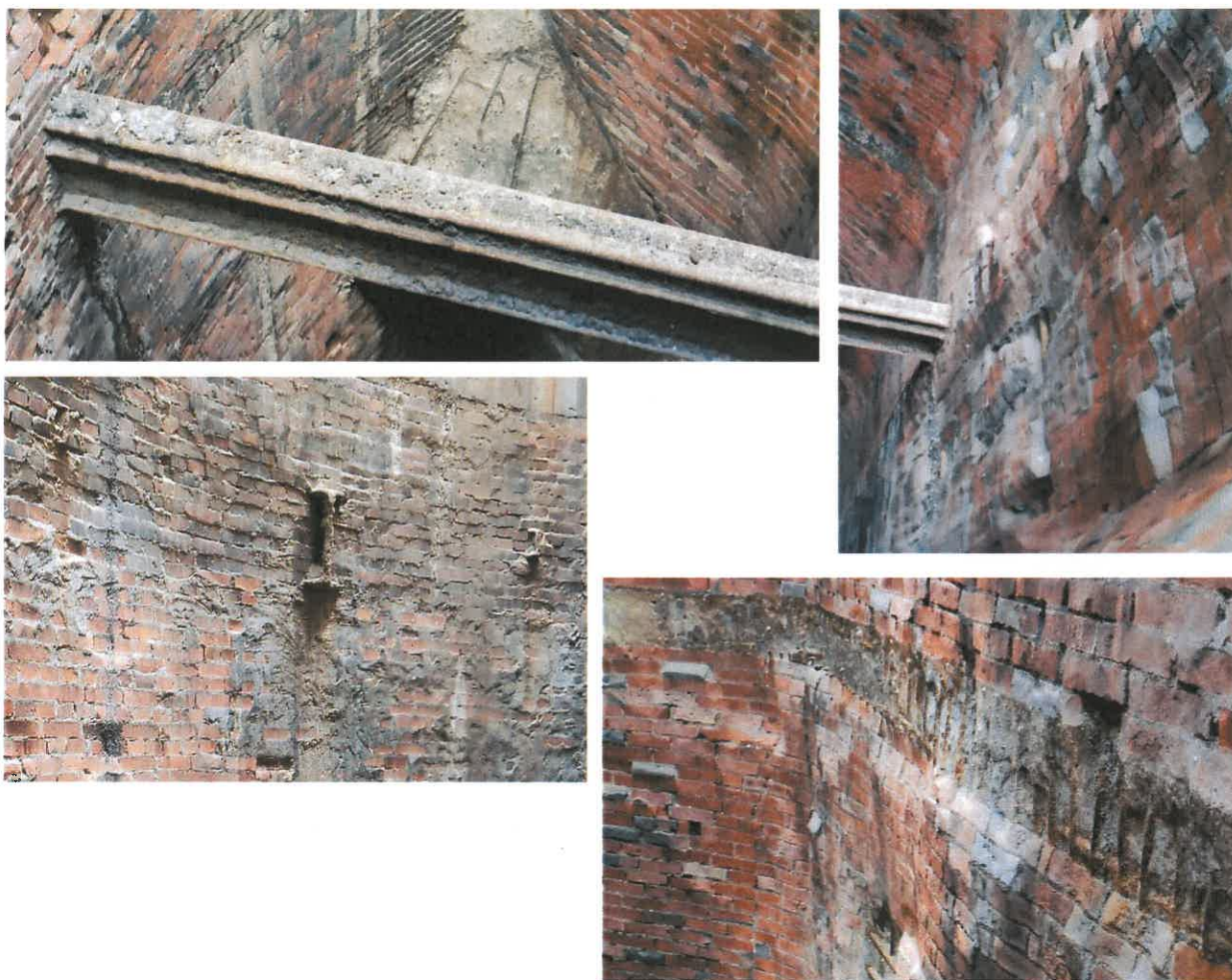


Fot. 4. Widok na most rozładowniczy i konstrukcję zabezpieczającą wlot zbiornika – zdjęcie wykonane w 2023 r. Użytkownik zabezpieczył wlot do zbiornika w sposób trwały. Ogrodzenie zabezpiecza wlot do zbiornika przed dostępem osób postronnych. Nie zapewnia jednak bezpiecznego użytkowania obiektu. Aby obiekt mógł w dalszym ciągu być bezpiecznie użytkowany, **konieczne jest pilne przeprowadzenie remontu** stalowej konstrukcji wsporczej wlotu i przekrycia zbiornika.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 5. Widok na ściany zbiornika kamienia wykonane w 2023r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 6. Widok na ściany zbiornika kamienia wykonane w 2025r. Miejscowe uszkodzenia i deformacje okładziny klinkierowej ścian zbiornika , miejscowe braki w spoinowaniu okładziny klinkierowej, korozja poprzecznych stalowych belek rozporowych oraz kotwiących. Żelbetowe elementy ścian zbiornika (belki żelbetowe, ściany usztywniające, żelbetowe obmurze itd.) z uszkodzoną warstwą otulającą, wykruszającą się oraz korozją znaczną zbrojenia. Zalecenia dotyczące remontu zbiornika kamienia nie zostały wykonane przez Użytkownika. **Obiekt wymaga remontu w trybie pilnym.**

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:**  
**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 7. Widok na ściany i przerwę dylatacyjną zbiornika piasku wykonane w 2023 r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 8. Widok na ściany zbiornika piasku wykonane w 2025 r. Miejscowe uszkodzenia otuliny elementów żelbetowych zbiornika oraz korozja zbrojenia. Korozja stalowych elementów kotwiących zbiornika. Braki w spoinowaniu okładziny z cegieł klinkierowych. Ogólny stan okładziny klinkierowej dostateczny. Użytkownik nie wykonał zaleceń wskazanych w ekspertyzie z 2023r. Obiekt wymaga remontu.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:**  
**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



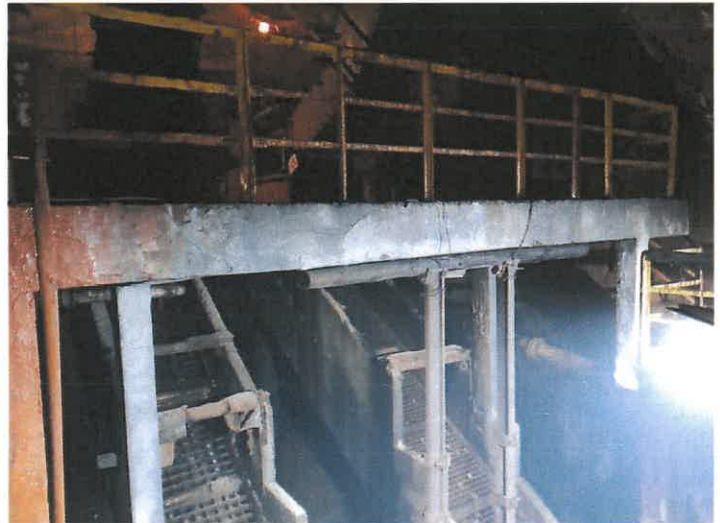
Fot. 9. Widok na ściany oraz stalowe elementy w kanale uciezkowym wykonane w 2023r.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 10. Belki żelbetowe podpierające strop na poziomie -52,300m – zdjęcie wykonane w 2023r.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



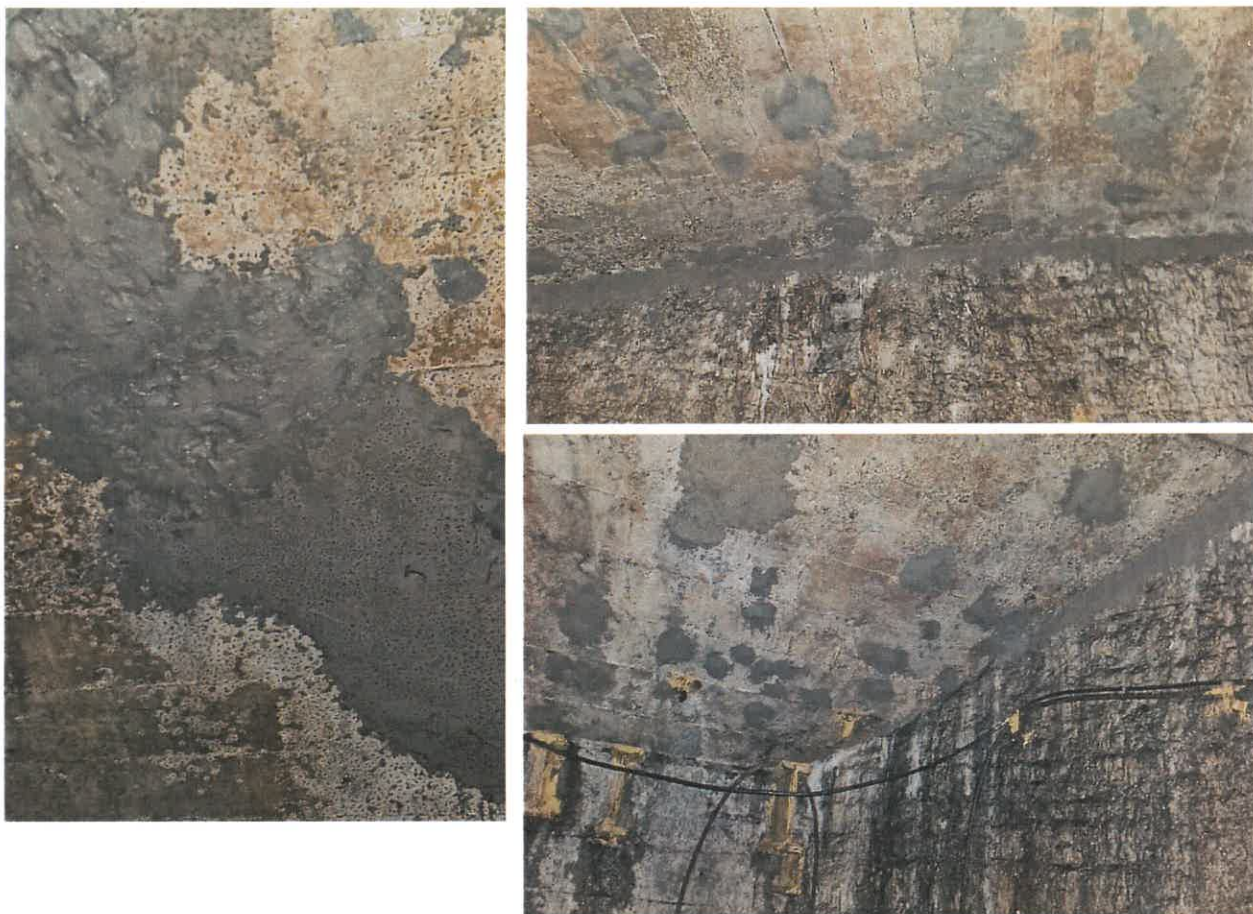
**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



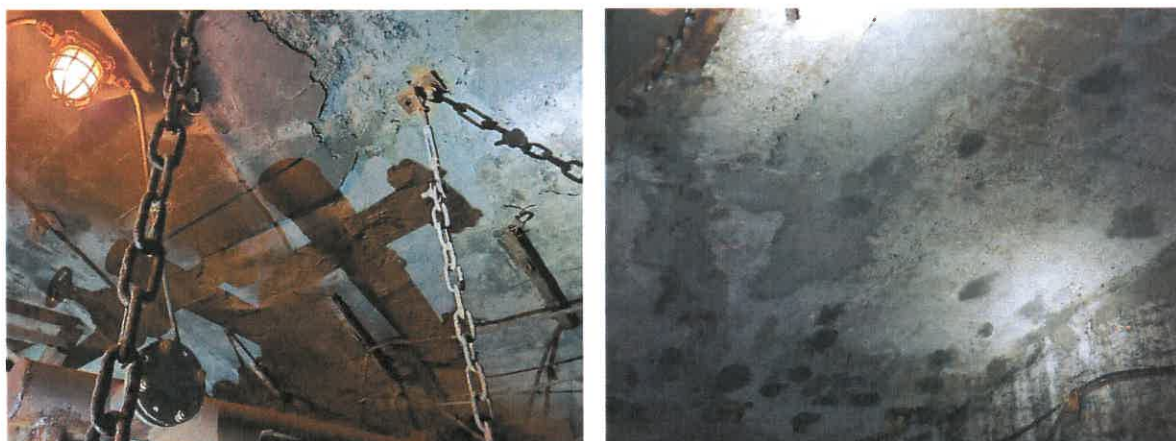
Fot. 11. Belka stropowa żelbetowa podpierająca strop na poziomie -52,300m.

Zdjęcie wykonane w roku 2025. Lokalnie Inwestor wykonał prowizoryczne naprawy zabezpieczające pręty zbrojeniowe przed wpływami środowiskowymi. Prace naprawcze zostały wykonane nieprawidłowo, miały charakter wyłącznie tymczasowy i spowalniający nieznacznie dalszą degradację belki. W miejscu najbardziej wyężonym naprawy uległy ponownej degradacji, warstwa zabezpieczająca się odspoiła i wykruszyła. Obecnie pręty w dalszym ciągu są narażone na oddziaływania zewnętrzne. Aby odciążać zdegradowaną belkę, Użytkownik wykonał podparcie w miejscu najbardziej wyężonym. Podparcie zostało wykonane niezgodnie z zaleceniami ekspertyzy wykonanej w roku 2023. Pod wpływem agresywnego chemicznego środowiska, niewielką grubość otuliny miejscowo uwidaczniają się korozyjne prześwity w nowych miejscach. Należy w trybie pilnym wykonać wzmocnienie belki żelbetowej. Do czasu przeprowadzenia naprawy należy regularnie wykonywać zalecenia opisane w rozdziale 5.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 12. Naprawy warstwy otulającej pręty zbrojeniowe wykonane w żelbetowym leju zbiornika - zdjęcie wykonane od strony pomieszczeń poniżej zbiornika w 2023r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

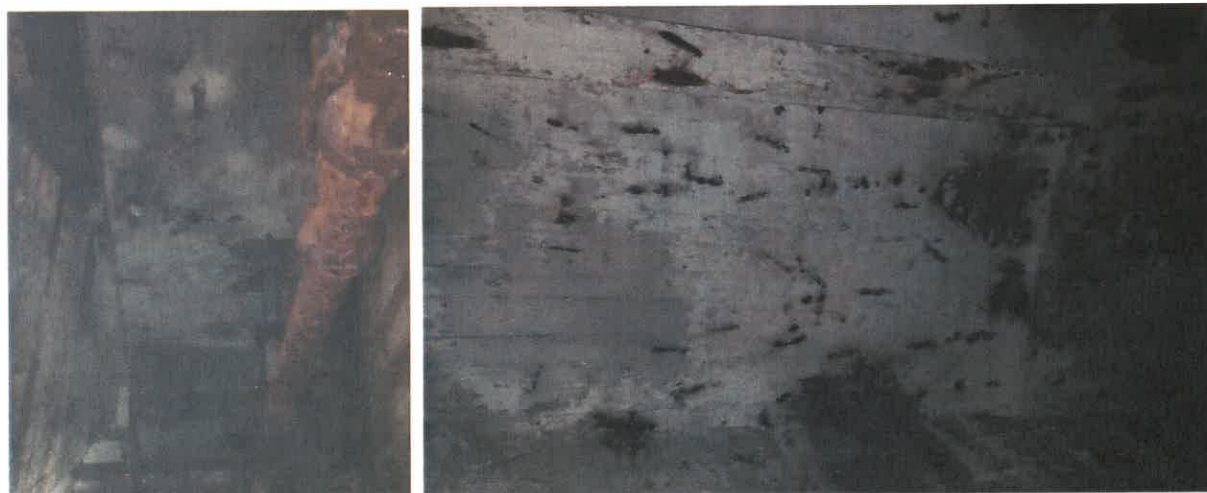


Fot. 13. Naprawy warstwy otulającej pręty zbrojeniowe wykonane w żelbetowym leju zbiornika- zdjęcie wykonane od strony pomieszczeń poniżej zbiornika w 2025r. Naprawy płyty żelbetowej wykonane przez Inwestora nie uległy odspojeniu i wykruszeniu. Brak nowych prześwitów korodującego zbrojenia.

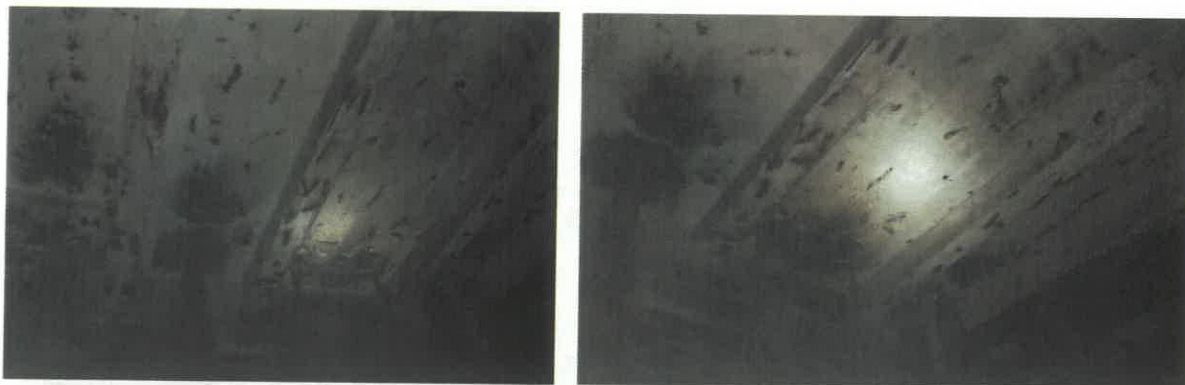
<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> „SEPARATOR” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>32</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			



Fot. 14. Prześwity korozyjne płyty stropowej na poziomie -52,300m – zdjęcie wykonane w 2023r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 15. Prześwity korozyjne płyty stropowej na poziomie -52,300m – zdjęcie wykonane w 2025r. Prześwity są wynikiem zbyt małej grubości warstwy otulającej pręty zbrojeniowe, oraz błędy wykonawcze konstrukcji. Prześwity korozyjne występują zarówno na płytach i belkach. Naprawy nie zostały wykonane przez Użytkownika. Od czasu opracowania poprzedniej ekspertyzy korozja miejscowo się pogłębiła. Znaczna korozja stalowych przekryć otworów w stropie.



Fot. 16. Ściany pomieszczeń poniżej zbiornika kamienia i piasku – wykwyty solne powstałe na skutek oddziaływania wody wraz z zawartymi w niej związkami na ściany obiektu – zdjęcie wykonane w 2023 r.



<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>34</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			



Fot. 17. Ściany pomieszczeń poniżej zbiornika kamienia i piasku – wykwit solny powstałe na skutek oddziaływania wody wraz z zawartymi w niej związkami na ściany obiektu – zdjęcie wykonane w 2025r. Znaczna ilość wykwitów krystalizujących się na ścianach i stropach w części podziemnej budynku. Lokalnie Użytkownik usuwa nacieki i wykwit solny, jednakże prace te nie są prowadzone regularnie. Sukcesywne usuwanie wykwitów i nacieków jest rozwiązaniem wyłącznie doraźnym stosowanym do czasu wykonania kompleksowego remontu ścian obiektu. Beton należy niezwłocznie zabezpieczyć przed działaniem agresywnych wód gruntowych (od zewnątrz) jak i wód technologicznych (od wewnątrz).

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 18. Zsuwnia pomiędzy poziomem -52,3m i poziomem -57,3m – zdjęcie wykonane w 2023r.



Fot. 19. Zsuwnia pomiędzy poziomem -52,3m i poziomem -57,3m – zdjęcie wykonane w 2025r., korozja prętów zbrojeniowych w belkach podpierających zsuwnie. Płyta żelbetowa zsuwni została zabezpieczona przez Użytkownika. Od czasu wykonywania ekspertyzy w 2023r. wykonana otulina zewnętrzna nie wykazuje śladów korozyjnych, odspojień i wykruszeń materiału naprawczego. Belka podpierająca zsuwnię wymaga przeprowadzenia remontu.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 20. Słupy żelbetowe na poziomie -57,3m – podłużne spękania słupów podpierających strop na poziomie -52,3m zabezpieczone tymczasowo przez Użytkownika – zdjęcia wykonane w 2023r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 21. Słupy żelbetowe na poziomie -57,3m – słupy podpierające strop na poziomie -52,3m (strop pod kontenerem stalowym) zabezpieczone tymczasowo przez Użytkownika – zdjęcia wykonane w 2025 r. W 2023r. spękane słupy żelbetowe zostały tymczasowo zabezpieczone przed wpływem czynników zewnętrznych. Na warstwie naprawczej, od tego czasu nie pojawiły się spękania, ani odspojenia co może świadczyć o pewnej stabilizacji konstrukcji, która dodatkowo została odciążona podporami górniczymi i belkami drewnianymi ( podparcie belek żelbetowych obciążających przedmiotowe słupy).

**Słupy wymagają pilnego remontu i wzmocnienia.** Zalecenia z poprzedniej ekspertyzy nie zostały wykonane. Wykonano jedynie doraźne środki zaradcze, które nie mogą zastąpić kompleksowego remontu.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 22. Skorodowane elementy podporowe stropu pod kontenerem socjalnym zostały tymczasowo zabezpieczone (podparcie belek żelbetowych i płyty pod kontenerem socjalnym) – zdjęcie wykonano w 2023 r.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



<p><b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b>  <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b>          ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</p>	<p>Nr Zamówienia  <b>25028</b></p>	<p>Nr          archiwalny  <b>3104/E</b></p>	<p>Nr strony  <b>40</b></p>
<p><b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b>  <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b></p>			



Fot. 23. Skorodowane elementy podporowe stropu pod kontenerem socjalnym zostały tymczasowo zabezpieczone (podparcie belek żelbetowych) – zdjęcie wykonane w 2025r.

Lokalne naprawy warstwy otulającej wykonane w 2023r. nie uległy od tego czasu degradacji: brak nowych pęknięć, zarysowań, odspojeń i odkruszeń. Podparcie wykonane w 2023r. miało charakter doraźny. Nie zostały wykonane zalecenia dotyczące zmiany przekroju belki podpierającej. Nie zostały także wykonane kompleksowe naprawy słupów co wyklucza możliwość odciążenia belki. Należy wykonać **kompleksowy remont słupów i belek żelbetowych – w trybie pilnym**. Do czasu wykonania remontu zaleca się stosować dodatkowe obostrzenia określone w punkcie 5 niniejszego opracowania.

Brak zabezpieczenia istniejących otworów w stropie pod kontenerem socjalnym. Prowizoryczne zabezpieczenia wykonane przez Użytkownika wykruszyło się. Należy wykonać naprawę płyty stropowej i zabezpieczenie widocznych, skorodowanych prętów zbrojeniowych.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 24. Barierki zabezpieczone antykorozyjnie powłoką malarską  
– zdjęcie wykonano w 2023r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 25. Barierki zabezpieczające – zdjęcie wykonane w 2025r.

W 2023r. Użytkownik obiektu zabezpieczył antykorozyjne barierki na poz. 52,3m oraz na poz.-57,3m powłoka malarską. Obecnie barierki te wykazują korozję, miejscowo znaczną. Zastosowane zabezpieczenie było wykonane doraźnie i nie zostało dopasowane do warunków panujących w obiekcie. Znaczna korozja barierek świadczy o braku regularnych konserwacji przeprowadzanych przez Użytkownika. Należy sprawdzić stabilność barierek zabezpieczających oraz wykonać kompleksowe zabezpieczenie antykorozyjne, dostosowane do agresywnych warunków otoczenia.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 26. Naprawy nieszczelności w ścianach żelbetowych – zdjęcie wykonane w 2023r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 27. Nieszczelności i przecieki ścian zbiornika podsadzowego – zdjęcie wykonano w 2025 r. W 2023r. Użytkownik obiektu wykonał miejscowe, doraźne naprawy nieszczelności w ścianach zbiornika podsadzowego. Część napraw okazała się nieskuteczna, a zaprawa naprawcza wykruszyła się pod wpływem napierającej wody gruntowej. Lokalnie pojawiają się nowe przecieki, co może świadczyć o braku jednorodności struktury betonu tworzącego ścianę. Należy wykonać kompleksową naprawę ścian pod kątem ich szczelności. Oddziaływanie wody wraz ze związkami chemicznymi na pręty zbrojeniowe ścian spowoduje ich korozję i oraz sukcesywne pogarszanie się stanu obiektu.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 28. Poziom -57,3m – brak prawidłowego odprowadzenia wody technologicznej, znaczna ilość wody zalega na poziomie stropów, spływa po elementach konstrukcyjnych powodując ich korozję i degradację -zdjęcie wykonane w 2023 r.



Fot. 29. Poziom -57,3m – w dalszym ciągu brak prawidłowego odprowadzenia wody technologicznej. Znaczna ilość wody w dalszym ciągu zalega na poziomie stropów, spływa po elementach konstrukcyjnych powodując ich korozję i degradację - zdjęcie wykonane w 2025 r. Należy zaplanować poprawne odprowadzenie wody technologicznej oraz zabezpieczenie elementów konstrukcyjnych i niekonstrukcyjnych przed oddziaływaniem wody z agresywnymi związkami chemicznymi.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

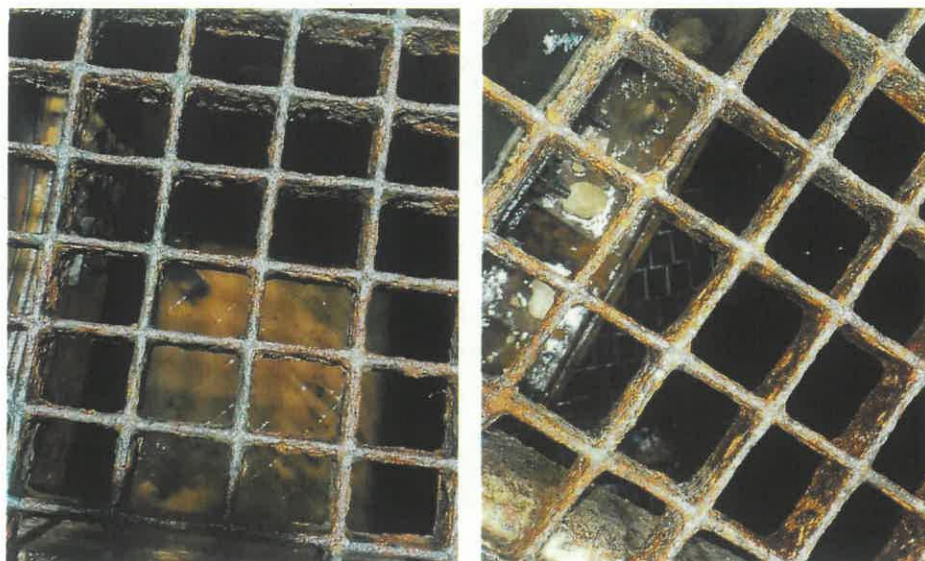


Fot. 30. Poziom -52,3m – znaczna korozja stalowych elementów konstrukcyjnych zbiornika podsadzowego, pełniących funkcję elementów stabilizujących obiekt. Brak dostępu do elementów stalowych od zewnątrz. Od wewnątrz Użytkownik wykonał próby spowolnienia korozji – zdjęcie wykonano w 2023r.



Fot. 31. Poziom -52,3m – Korozja elementów stabilizujących zbiornika. – zdjęcie wykonano w 2025 r. W 2023r. Użytkownik wykonał doraźne zabezpieczenie stalowych elementów stabilizacyjnych zbiornika. Zastosowane zabezpieczenie było wykonane doraźnie i nie zostało dopasowane do warunków panujących w obiekcie. Znaczna korozja elementów stabilizacyjnych świadczy o braku regularnych konserwacji przeprowadzanych przez Użytkownika. Miejscowo stan konstrukcji pogarsza się w szybkim tempie. Należy **pilnie oczyścić widoczne części konstrukcyjne oraz zabezpieczyć w sposób adekwatny do warunków panujących w obiekcie.**

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

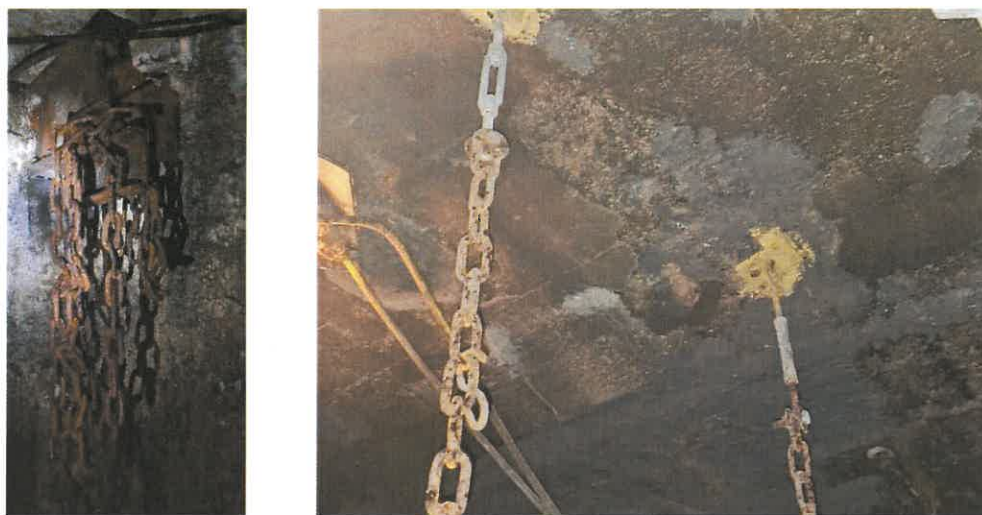


Fot. 32. Strop poziom -57,3m – Korozja krat zabezpieczających otwory lejów podsadzkowych – zdjęcie wykonane w 2023 r.



Fot. 33. Strop poziom -57,3m – Korozja krat zabezpieczających otwory lejów podsadzkowych – zdjęcie wykonane w 2025 r. Zalecana wymiana krat zabezpieczających lejów podsadzkowych nie została wykonana przez Użytkownika. Dodatkowo należy wykonać wymianę krat zabezpieczających na poz. -52,3m i -57,3m.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 34. Korodujące elementy stalowe – zdjęcia wykonano w 2023 r.



Fot. 35. Korodujące elementy technologiczne – zdjęcie wykonano w 2025 r. Korozja elementów technologicznych znaczna. Lokalnie poszczególne elementy zostały zabezpieczone przed korozją. Zabezpieczenie elementów technologicznych ze względu na agresywne warunki użytkowania nie było skuteczne. Ulegają one w szybkim tempie korozji i wpływają na destrukcyjnie na elementy konstrukcyjne.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 36. Zdjęcie wykonane w 2025 r. Niezabezpieczone otwory technologiczne w stropie. Nieużywane otwory technologiczne należy zaślepić. Do czasu wykonania kompleksowego remontu należy zabezpieczyć przed osobami postronnymi.



Fot. 37. Lokalne ubytki w stopniach schodowych łączących stropy poniżej zbiornika podsadzkiowego – zdjęcie wykonane w 2025r..

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>50</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			



Fot. 38. Lokalne ubytki w materiale ceglanym i spoinowaniu ścian murowanych – zdjęcie wykonane w 2025r.

### **LUNETA:**



Fot. 39. Luneta – znaczna korozja stalowych elementów drabiny zejściowej do lunety – zdjęcie wykonane w 2023r.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

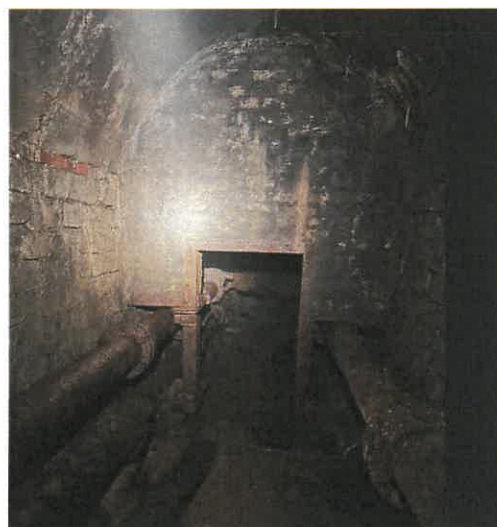


Fot. 40. Luneta – znaczna korozja stalowych elementów drabiny zejściowej do lunety – zdjęcie wykonano w 2025r. Ze względu na agresywne środowisko oddziałujące na stalowe elementy drabiny zejściowej do lunety, należy prowadzić jej bieżącą konserwację i zabezpieczać ją antykorozyjnie. Prace należy wykonać **w trybie pilnym**. Dodatkowo należy wykonać naprawy i konserwacje ścian oraz punktów kotwienia drabiny zejściowej. Prace nie zostały wykonane przez Użytkownika zgodnie z zaleceniami wskazanymi w roku 2023.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>52</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			



Fot. 41. Luneta – znaczna korozja stalowych elementów stolarki drzwiowej – zdjęcie wykonane w 2023r.



Fot. 42. Luneta – znaczna korozja stalowych elementów stolarki drzwiowej – zdjęcie wykonane w 2025r. Zabezpieczenie antykorozyjne nie zostało wykonane wg zaleceń Ekspertyzy z roku 2023. Użytkownik nie prowadzi bieżącej konserwacji elementów stalowych w obrębie lunety. Lokalne ubytki, w materiale ściennym i spoinowaniu.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:  
ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 43. – Luneta – nieszczelności i przecieki przez ściany lunety podsadzkowej – zdjęcia wykonane w 2023 r.



Fot. 44. Luneta - nieszczelności i przecieki ścian lunety podsadzkowej – zdjęcie wykonano w 2025 r. W 2023r. Użytkownik obiektu wykonał miejscowe, doraźne naprawy nieszczelności w ścianach lunety podsadzkowej. Część napraw okazała się nieskuteczna, a zaprawa naprawcza wykruszyła się pod wpływem napierającej wody gruntowej. Lokalnie pojawiają się nowe przecieki, co może świadczyć o braku jednorodności struktury betonu tworzącego ścianę. Należy wykonać kompleksową naprawę ścian pod kątem ich szczelności.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>54</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			



Fot. 45. Luneta – znaczna korozja i braki śrubowe w kołnierzach rurociągów – zdjęcie wykonane w 2023 r.

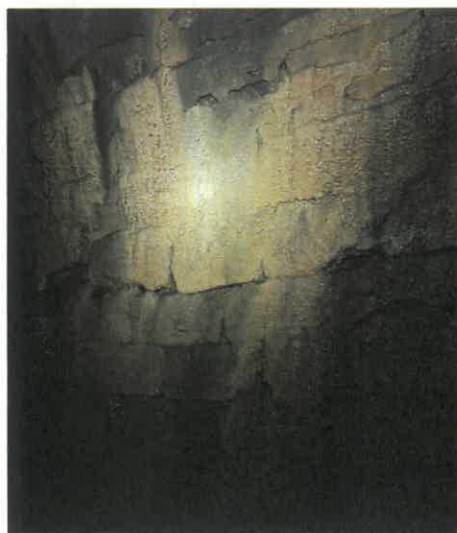


Fot. 46. Luneta - znaczna korozja stalowych elementów technologicznych – zdjęcie wykonane w 2025 r. Użytkownik nie wykonuje bieżących napraw i zabezpieczenia elementów technologicznych. Wykazują one znaczną korozję, która się sukcesywnie pogłębia i stanowi źródło korozji dla innych elementów konstrukcyjnych. Lokalna deformacja śrub w kołnierzach rurociągów. Należy wykonać przegląd instalacji pod kątem konieczności wykonania prac konserwacyjnych.

**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:**  
**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 47. Luneta - Ubytki w powłoce tynkarskiej, materiale ceglanym i spoinowaniu ścian  
– zdjęcie wykonane w 2023 r.



**EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:**  
**ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**



Fot. 48. Luneta - Ubytki w powłoce tynkarskiej, materiale ceglanym i spoinowaniu ścian – zdjęcie wykonane w 2025 r. Brak napraw wykonywanych przez Inwestora pomimo zaleceń zawartych w ekspertyzie z 2023r. Znaczne zasolenie ścian, lokalne ubytki warstwy tynkarskiej oraz uszkodzenia ceglanego materiału ściennego. Liczne braki w spoinowaniu muru. Dodatkowo wymagane jest uszczelnienie ścian lunety podsadzkowej.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>57</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

#### **4. WYMAGANIA DOTYCZĄCE UŻYTKOWANIA OBIEKTU Z UWZGLĘDNIENIEM PRZEPISÓW PPOŻ. ORAZ BHP I OCHRONY ZDROWIA**

Użytkownik, właściciel, powinien spełniać wymagania dotyczące użytkowania i trwałości obiektu, a w szczególności nie dopuszczać do:

- zmiany warunków eksploatacji, jeśli wpływa to na okres użytkowania i trwałości obiektu;
- zwiększenie obciążeń konstrukcji ponad przyjęte w ekspertyzie, zwraca się uwagę na obciążenie użytkowe wypełnienia zbiornika żelbetowego
- wprowadzania dodatkowych obciążeń na konstrukcję zbiorników żelbetowych.
- zwiększenie agresywnego oddziaływania na konstrukcję powodującą jej zniszczenie.

Zgodnie z Prawem Budowlanym ( Ustawa z dnia 7.07.1994 r. – J.t. Dz. U. z 2025 r. , poz. 414 z późniejszymi zmianami ) Rozdział 6, Art. 61 i 62 – budynek powinien być przez właściciela poddany okresowej kontroli:

- okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego:
  - elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
  - instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
- co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia
- Zgodnie z art. 6 pkt. 4, kontrole, o których mowa winny być wykonane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
- Z kolei norma PN-86/B-01806 „Antykorozyjne zabezpieczenie w budownictwie – Ogólne zasady użytkowania i napraw” nakazuje użytkownikowi obiektu dokonywanie systematycznych, okresowych, udokumentowanych przeglądów technicznych zabezpieczeń antykorozyjnych i konstrukcji, z częstotliwością uzależnioną od stopnia

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> „SEPARATOR” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>58</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

agresywności korozyjnej środowiska np. w środowisku agresywnym kontrole wszystkich elementów obiektu należy przeprowadzać co 3 miesiące.

Na bazie wieloletnich doświadczeń związanych z użytkowaniem i eksploatacją obiektów na terenach przemysłowych nakazuje się użytkownikowi obiektu dokonywanie systematycznych, okresowych, udokumentowanych przeglądów technicznych zabezpieczeń antykorozyjnych i konstrukcji, z częstotliwością uzależnioną od stopnia agresywności korozyjnej środowiska np. w środowisku agresywnym kontrole wszystkich elementów obiektu należy przeprowadzać co 3 miesiące.

#### **KONTROLA STANU POWŁOK OCHRONNYCH NA KONSTRUKCJI:**

Stan techniczny powłok ochronnych na powierzchni konstrukcji powinien być kontrolowany podczas przeglądów rocznych obiektu. Gromadzące się mokre zanieczyszczenia, które są źródłem korozji powinny być usuwane w ramach bieżącej konserwacji.

Podczas kontroli należy zwracać szczególną uwagę na stan powłok w miejscach niedawno prowadzonych prac remontowych, modernizacyjnych lub montażu wyposażenia. Wszystkie stwierdzone uszkodzenia i usterki powłok powinny być niezwłocznie usuwane. Dokonywanie napraw powłok w okresie gwarancyjnym bez akceptacji dostawcy powoduje utratę gwarancji.

#### **UWAGA:**

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej na obiekcie ZBIORNIK PODSADZKOWY-OBIEKT 2.c.10 stwierdza się brak bieżących napraw i konserwacji na ww. obiekcie. Prace naprawcze były wykonywane w okresie poprzedzającym ekspertyzę z 2023 r. Od tego czasu Użytkownik nie przeprowadzał w obiekcie prac remontowych i naprawczych, pomimo zaleceń które nakładała na Niego ekspertyza.

BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI „SEPARATOR” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia 25028	Nr archiwalny 3104/E	Nr strony 59
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU: ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

## 5. WNIOSKI I ZALECENIA:

Przeprowadzona Ekspertyza stanu technicznego obiektu:

- **ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10**

pozwała na sformułowanie następujących wniosków:

- 1) Niniejsza ekspertyza została przeprowadzona w celu oceny stanu istniejącego konstrukcji obiektu w aspekcie jego dalszego użytkowania. Dokument ma stanowić uaktualnienie zapisów zawartych w równoważnym opracowaniu, który został sporządzony w roku 2023. Aktualizacja Oceny stanu technicznego obiektu odnosi się bezpośrednio do zapisów poprzedniej ekspertyzy i wskazuje czy prace naprawcze i remontowe przeprowadzone przez Użytkownika zostały przeprowadzone w sposób poprawny pod względem zakresu i jakości wykonania.
- 2) Aktualizację oceny stanu technicznego wykonano w listopadzie 2025 r.
- 3) Przeprowadzona Aktualizacja Oceny stanu technicznego obiektu istniejącego w PGG S.A. Oddział KWK STASZIC-WUJEK Ruch Murcki-Staszic została wykonana w celu oceny istniejącego stanu technicznego obiektu w aspekcie jego dalszej eksploatacji i użytkowania. Istniejąca konstrukcja obiektu wymaga wykonania robót remontowych i naprawczych polegających na przywróceniu konstrukcji obiektu do bezpiecznego stanu użytkowania. Elementy konstrukcji muszą spełniać pod względem statyczno-wytrzymałościowym oraz użytkowym obowiązujące obecnie normy, oraz wymagania wynikające z potrzeb technologicznych i użytkowych Inwestora.
- 4) Użytkownik **nie wykonał zaleceń** wynikających z ekspertyzy opracowanej w 2023r. Prace naprawcze wykonane w 2023r. miały charakter tymczasowy, pozwalający na użytkowanie obiektu do czasu przeprowadzenia remontu. Zalecenia, które w ww. dokumencie zostały wskazane do wykonania **w pierwszym stopniu pilności** (tj. w terminie nieprzekraczalnym **do 2 lat**), **nie zostały wykonane**. Należą do nich:
  - o „remont słupów żelbetowych podtrzymujących stropy pomiędzy poziomami -52,3m i 57,3m ,które wykazują spękania podłużnie”,
  - o „naprawie skorodowanych elementów podporowych stropu na którym znajduje się kontener socjalny”.

W 2023r. Użytkownik wykonał wzmocnienia tymczasowe - doraźne ww. elementów konstrukcyjnych polegające na odciążeniu spękanych słupów żelbetowych oraz belek

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>60</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

żelbetowych ze znacznie skorodowanym zbrojeniem. Nie zostały też wprowadzone zalecenia polegające na optymalizacji sposobu podparcia zgodnie z zapisem:

*„Zaleca się zamianę przekroju belek drewnianych podpierających belki żelbetowe (z kołowego na kwadratowy lub prostokątny) w celu zwiększenia powierzchni styku pomiędzy elementem podpartym i podpieranym.”*

5) Zaleca się:

- o naprawę w **pierwszym stopniu pilności** słupów i belek żelbetowych podtrzymujących stropy pomiędzy poziomami -52,3m i 57,3m. Słupy podczas weryfikacji w 2023r. wykazywały znaczne spękania podłużnie. Spękania zostały zabezpieczone powierzchniowo przez Użytkownika. Po wykonaniu zabezpieczenia tymczasowego, po wykonaniu ponownej oceny w listopadzie 2025r. nie stwierdzono spękań w warstwie naprawczej. Świadczy to o pewnej stabilizacji konstrukcji po wykonaniu zabezpieczeń odciążających. Belki żelbetowe podczas weryfikacji w 2023 r. wykazywały znaczną korozję prętów zbrojeniowych w środku rozpiętości oraz liczne ubytki warstwy otulającej. Użytkownik wykonał doraźnie zabezpieczenie prętów zbrojeniowych przed wpływem oddziaływań zewnętrznych. Naprawy te nie przyniosły zamierzonego efektu, zostały wykonane niestaranne i obecnie warstwa naprawcza uległa odspojeniu i wykruszaniu się. Na wniosek Użytkownika, ze względu na trwające procedury administracyjne mające na celu wykonanie kompleksowego remontu obiektu dopuszcza się **warunkowego użytkowania** obiektu przez **okres nie przekraczający 3 miesięcy** po spełnieniu następujących wymagań technicznych:
  - odciążenie spękanych słupów poprzez wykonanie dodatkowego podparcia żelbetowych belek wykorzystując stalowe podpory i belki drewniane. Zabezpieczenie należy wykonać wykorzystując stalowe podpory oraz belki drewniane o przekroju kwadratowym i wymiarach min 160mm x 160mm (zgodnie z Załącznikiem nr 2). Podparcie należy wykonać w miejscach wskazanych w Załączniku nr 1.
  - Należy prowadzić monitoring stanu słupów i belek żelbetowych w stropach na poz.-52,3m. Monitoring będzie polegał na:
    - ❖ Wykonywaniu pomiarów geodezyjnych belek żelbetowych, polegających na ocenie przemieszczeń (ugięć) belek względem osi y-y (oś pozioma w przekroju belki

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>61</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

żelbetowej). Pomiary należy wykonywać w min 3 punktach (2 punkty przypadkowe i 1 punkt w środku rozpiętości belek. Wyniki pomiarów należy zapisywać w Dzienniku pomiarów, zapis powinien być opatrzony datą wykonania pomiarów, podpisem osoby wykonującej i osoby nadzorującej przeprowadzenie pomiarów z ramienia Użytkownika (posiadającej uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej):

- o W celu wykonania pomiarów geodeta powinien oznaczyć (w razie konieczności zabudować) stałe punkty, pozwalające na wykonywanie pomiarów w tym samym miejscu. Należy wziąć pod uwagę możliwość wykruszania się warstwy tynkarskiej oraz nierówności badanej powierzchni.

**UWAGA:**

Pomiary należy wykonywać z dokładnością 0,001m. Każdą zmianę wartości odczytów na kolejnych pomiarach należy bezwzględnie zgłosić projektantowi.

- o Pomiary należy przeprowadzać przynajmniej raz w miesiącu, a w przypadku zaobserwowania nieprawidłowości należy wykonać dodatkowe, niezależne pomiary.

**UWAGA:**

Pierwszy z pomiarów należy przeprowadzić **w terminie nieprzekraczalnym 7 dni.**

- Należy przeprowadzić skaniny wskazanych belek żelbetowych. Przeprowadzenie badania diagnostycznego ma na celu ocenę przebiegu prętów zbrojeniowych, zbadanie ich ilości, średnicy, lokalizacji, ocenę ich ciągłości, grubości otuliny betonowej. Dokumentację z pomiarów należy wykonać maksymalnie w terminie 1 miesiąca. Dokumentację z pomiarów należy przekazać do wglądu projektantowi konstrukcji przygotowującego projekt remontu elementów żelbetowych w obiekcie.
- Do czasu wykonania prac remontowych należy monitorować stan ww. elementów konstrukcyjnych obiektu pod względem powiększania się wskazanych uszkodzeń oraz pod względem wystąpienia nowych zmian, odkształceń, odspojeń i zarysowań. W przypadku powiększania wykazanych uszkodzeń, należy podjąć natychmiastowe działania w uzgodnieniu z projektantem lub konstrukcje natychmiast wyłączyć z użytkowania.

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>62</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

- Użytkownik zapewni wykonanie kompleksowego projektu obejmującego remont Zbiornika Podsadzkiowego – Obiekt 2.c.10. w zakresie wskazanym w niniejszym opracowaniu. Projekt należy udostępnić osobie wykonującej kolejną aktualizację Ekspertyzy w **terminie nieprzekraczalnym 6 miesięcy**.

UWAGA:

- Termin wskazany powyżej dotyczy wykonania projektu remontu dla całego obiektu. Dla elementów żelbetowych (belek i słupów o których mowa powyżej) **termin wykonania kompleksowych rozwiązań konstrukcyjnych to 3 miesiące**.
  - **Wykonanie remontu elementów żelbetowych** (belek i słupów o których mowa powyżej) należy **rozpocząć w trybie pilnym, bezpośrednio po wykonaniu opracowania rozwiązań konstrukcyjnych**.
- 6) Zaleca się do wykonania w **I stopniu pilności w terminie maksymalnie 6 miesięcy**:

- wymianę lub wzmocnienie skorodowanych elementów konstrukcji stalowych:
- w części naziemnej obiektu: elementów zabezpieczających wlot do zbiornika kamienia i piasku - belek, krat itp.;

UWAGA:

Należy rozważyć demontaż nieużywanych elementów mostu rozładunkowego. Ostateczną decyzję podejmie Użytkownik na etapie wykonywania remontu.

- zabezpieczenie antykorozyjne lub wymianę elementów konstrukcji stalowej - w części podziemnej obiektu:
- antykorozyję barier zabezpieczających na poz. -52,3m, na poz. -57,3m oraz w lunecie podsadzkiowej.
- wymienić drabinę zejściową oraz kłamry ułatwiające komunikację pomiędzy poz. -57,3m i lunetą podsadzkiową.
- Wszelkie elementy stalowe, które są zbędne pod względem technologicznym należy niezwłocznie usunąć. Pozostawione są źródłem korozji dla pozostałych elementów. Demontaż zbędnych elementów należy poprzedzić analizą ich wykorzystania w pracy konstrukcji obiektu. Zalecenie mające na celu efektywne zwiększenie czasu użytkowania obiektu;

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>63</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

- elementów zaplecza socjalnego, tj. korodujących elementów kontenera socjalnego;
- antykorozję wewnętrznych elementów stabilizujących zbiornik piasku i kamienia wewnątrz oraz poniżej istniejących komór zbiorników.

**UWAGA:**

Nie wolno usuwać w całości ani częściowo istniejących elementów stabilizujących. Należy wykonać kompleksowe zabezpieczenie pozwalające na maksymalne ograniczenie ich degradacji.

- Wymiana krat zabezpieczających zbiornika (dotyczy krat wlotu do zbiornika piasku i kamienia na poziomie terenu, krat zabezpieczających zsuwni żelbetowych, krat zabezpieczających leje żelbetowe poz.-57,3m, pozostałe kraty zabezpieczające na poz.-57,3m).
- Wymiana stalowych elementów zabezpieczających otwory w stropach żelbetowych oraz przekrycie niezabezpieczonych otworów.

**UWAGA:**

Zaleca się w miarę możliwości wykonywać zabezpieczenia nieużytkowanych otworów technologicznych odtworzeniowo (tzn. odtworzenie płyty żelbetowej dla otworu technologicznego w stropie).

- Antykorozja elementów technologicznych wraz z elementami podpierającymi i mocującymi. Zakres prac w obrębie urządzeń technologicznych należy ocenić we współpracy z projektantem branży mechanicznej. Należy uzupełnić brakujące śruby w elementach technologicznych lub zaplanować ich wymianę (wyłącznie na etapie projektu zgodnie z wytycznymi projektanta branży mechanicznej).

**UWAGA:**Należy rozważyć usunięcie nieużytkowanych elementów technologicznych. Ostateczną decyzję dotyczącą przydatności elementów technologicznych podejmuje Użytkownik obiektu.

- Antykorozja stalowej stolarki drzwiowej w lunecie.
  - Prace polegające na reprofilacji warstwy otulającej i zbrojenia elementów żelbetowych z uwzględnieniem ich antykorozji dotyczące:
- Belek żelbetowych ścian wewnętrznych i zewnętrznych zbiornika podsadzkiego,
- Elementów żelbetowych stanowiących wlot do zbiorników,

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>64</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

- Elementów żelbetowych narażonych na nadmierne ścieranie warstwy otulającej (stanowiące o geometrii zbiornika m.in. spadki, zsuwnie, leje i inne elementy żelbetowe),
- Ściany żelbetowe wewnętrzne i zewnętrzne.
- Płyty stropowej żelbetowej.
- Schody żelbetowe (stopnie, biegi, spoczniki)

**UWAGA:**

- W miejscach prześwitów korodujących elementów stalowych tj. strzemiona belek, pręty stanowiące element dystansowy dla zbrojenia itd., należy wykonać zabezpieczenie antykorozyjne i zwiększenie warstwy otulającej pozwalającej na ochronę prętów przed wpływem wody wraz ze związkami chemicznymi.
- Zastosowany system naprawczy musi zagwarantować: skuteczność i trwałość naprawy - system musi być dobrany do warunków środowiska w jakich pracuje konstrukcja żelbetowa.
- Reprofilację murowanych ścian osłonowych zbiornika piasku i kamienia od poz. 0,00m do poz.-57,3m oraz w lunecie podsadzkowej. Prace dotyczą uzupełnienia wykruszających się, odspojonych, uszkodzonych mechanicznie części materiału ceglanego wraz z jego spoinowaniem (odtworzenie spoinowania, w tym spoinowania wykładziny klinkierowej zbiornika). Podczas wykonywania prac remontowych zaleca się sprawdzenie murowanych ścian zbiornika pod kątem jednorodności materiałowej i stabilności muru jako całości (w razie konieczności miejscowo przemurować ścianę).

**UWAGA:**

Zaleca się wykonanie zabezpieczenia elementów murowanych i żelbetowych przed wpływem czynników zewnętrznych.

- Uszczelnienie ścian zbiornika podsadzkowego i lunety, ze szczególnym uwzględnieniem pomieszczeń na poziomie -52,3m i poziomie -57,3m, oraz zapewnienie odprowadzenia wody technologicznej do miejsca przeznaczenia. Stała wilgoć i niekontrolowane zastoiny powstające we wskazanych pomieszczeniach prowadzą do nasilenia procesów niszczących obiekt. Uszczelnienie należy

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> <b>„SEPARATOR” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska</b>	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>65</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU:</b> <b>ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

przeprowadzać łącznie z naprawą i likwidacją istniejących spękań i zarysowań poszczególnych elementów. Technologię prowadzonych napraw należy dopasować do warunków panujących w obiekcie. Przed wykonaniem napraw należy oczyścić elementy ścienne z wykwitów solnych, które lokalnie mają znaczną grubość.

- Wszelkie elementy stalowe, które są zbędne pod względem technologicznym należy niezwłocznie usunąć. Pozostawione są źródłem korozji dla pozostałych elementów. Demontaż zbędnych elementów należy poprzedzić analizą ich wykorzystania w pracy konstrukcji obiektu. Zalecenie mające na celu efektywne zwiększenie czasu użytkowania obiektu;
  - odtworzenie uszczelnienia dylatacji konstrukcji żelbetowej,
- 7) Zabrania się wprowadzania dodatkowych obciążeń technologicznych na istniejące konstrukcje. Wszelkie dodatkowe obciążenia muszą być przeanalizowane przez Projektanta posiadającego uprawnienia budowlane.
- 8) Użytkownik, właściciel, powinien spełniać wymagania dotyczące użytkowania i trwałości obiektu, a w szczególności nie dopuszczać do:
- zmiany warunków eksploatacji, jeśli wpływa to na okres użytkowania i trwałości obiektu,
  - zwiększenie obciążeń konstrukcji,
  - wprowadzania dodatkowych obciążeń na konstrukcję,
  - zwiększenie agresywnego oddziaływania na konstrukcję powodującą jej zniszczenie.
- 9) Zaleca się prowadzenie bieżącej kontroli powłok malarskich na konstrukcjach nośnych obiektów. Zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji wykonać przyjmując ochronny system malarski dla środowiska o kategorii korozyjności atmosfery C5-I (bardzo duża przemysłowa)

## **6. KLAUZULE**

- 1) Stan techniczny obiektu został określony na dzień wykonania ekspertyzy, tj. listopad 2025 r. Nie wyklucza się pogorszenia stanu obiektu w przypadku opóźnienia prac remontowych, nie przestrzegania zaleceń ww. ekspertyzy oraz w wyniku dalszego użytkowania obiektu. Dlatego należy prowadzić ciągłą, bieżącą obserwację elementów konstrukcyjnych obiektu, a w razie konieczności reagowanie na pojawiające się

<b>BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> „SEPARATOR” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 48; 41-706 Ruda Śląska	Nr Zamówienia <b>25028</b>	Nr archiwalny <b>3104/E</b>	Nr strony <b>66</b>
<b>EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU: ZBIORNIK PODSADZKOWY - OBIEKT 2.c.10</b>			

nieprawidłowości w konsultacji z projektantem i osobą uprawnioną ze strony Użytkownika obiektu.

- 2) Autorzy opracowania nie ponoszą odpowiedzialności za błędne lub niepełne informacje i dokumenty podane przez udzielających wywiadów i udostępniających dokumenty (np. zatajenie istotnych faktów i dokumentów), a których nie można było ustalić bez uszkodzenia konstrukcji a tym samym stworzenia zagrożenia bezpieczeństwa konstrukcji, środowiska i ludzi tam przebywających.
- 3) W zakresie prac związanych z wykonaniem robót naprawczych i remontowych obowiązują wszystkie uwagi, zalecenia, opisy na rysunkach i dokumenty zawarte w opracowanej ekspertyzie budowlanej.
- 4) Przeprowadzona ekspertyza korygująca (aktualizacja) dokumentacji „Ekspertyza stanu technicznego obiektów podsadzkowych oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic” została wykonana w celu oceny stanu technicznego obiektu w aspekcie jego dalszego użytkowania.
- 5) Ekspertyza korygująca (aktualizacja) dokumentacji „Ekspertyza stanu technicznego obiektów podsadzkowych oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic” nie jest dokumentem na podstawie, którego można rozpocząć wykonywanie prac objętych zakresem ekspertyzy. Stanowi jedynie punkt wyjścia, dla opracowania dokumentacji projektowej z pełną analizą obliczeniową, szczegółowym ustaleniem zakresu prac, technologii i kolejności prowadzonych prac oraz dostosowania ich do przyszłego sposobu użytkowania obiektu.
- 6) W Ekspertyzie korygującej (aktualizacja) dokumentacji „Ekspertyza stanu technicznego obiektów podsadzkowych oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic” zostały wskazane nieprzekraczalne terminy wykonania napraw, bądź wzmocnień konstrukcji pozwalające na użytkowanie obiektu przy zachowaniu maksymalnych środków ostrożności. Terminy wskazane w ekspertyzie należy odnosić do daty opracowania w formie papierowej.

## **7. ZAŁĄCZNIKI.**

1. Zaświadczenia o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa
2. Kopia uprawnień budowlanych.
3. Rysunki załączone do Ekspertyzy.

Katowice dnia 19 grudnia 1990 r.

**URZĄD WOJEWÓDZKI**  
w Katowicach  
Wydział Architektury i Krajobrazu  
40-032 KATOWICE  
ul. Jagiellońska nr 25  
0514259

Nr ewid. 642/90

**STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE**

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i 3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel /ka/ **ELŻBIETA G L O C**

**magister inżynier budownictwa**

urodzony dnia **10 kwietnia 1958 r. w Gliwicach**

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Obywatel /ka/ **ELŻBIETA G L O C**

jest upoważniony do:

- 1) sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2) sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
  - a) budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
  - b) budowli nie będących budynkami,
- 3) kierowania, nadzorowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyjątkiem linii, węzłów stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.



**OP. WOJEWODY**

*[Signature]*  
mgr inż. arch. Andrzej Urban  
Dyrektor Wydziału





OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Ś L Ą S K A  
O K R Ę G O W A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

Sygn. akt SLK/OKK/7131/0440/22

**DECYZJA**

Katowice, dnia 1 lipca 2022 r.

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 12 ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. 2021r., poz. 2351, ze zm.: Dz.U. 2021r., poz. 1986 oraz Dz.U. 2022r., poz. 88) oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2019r., poz. 1117), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Piotr Ziembacz**

mgr inż. budownictwa

ur. dnia 11 marca 1985 r. w Częstochowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny SLK/0440/PBKb/22**

**do projektowania**

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- projektowanie konstrukcji obiektu,
- sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych w zakresie uzyskanej specjalności oraz sprawowanie nadzoru autorskiego,
- sporządzanie projektu zagospodarowania działki terenu, w zakresie uzyskanej specjalności,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ustawy Prawo budowlane.

### UZASADNIENIE

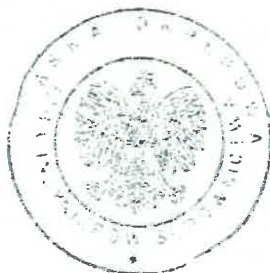
W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

*Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

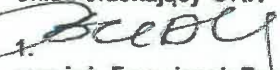
*Zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa). W takim wypadku, z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Informuje się ponadto, że jeżeli w wyniku złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania decyzja uzyska przymioty ostateczności i prawomocności – zamyka to również drogę do zaskarżenia jej do sądu administracyjnego.*

Otrzymują:

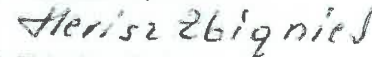
1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a.

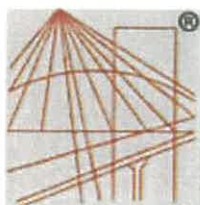


Skład orzekający OKK

1.   
mgr inż. Franciszek Buszka

2.   
mgr inż. Jan Spychała

3.   
inż. Zbigniew Herisz



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
**SLK-BFW-F3T-MWD \***

Pan Piotr Ziembacz o numerze ewidencyjnym SLK/BO/0376/18  
adres zamieszkania ul. Księżycowa 7/7, 42-200 Częstochowa  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-16 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

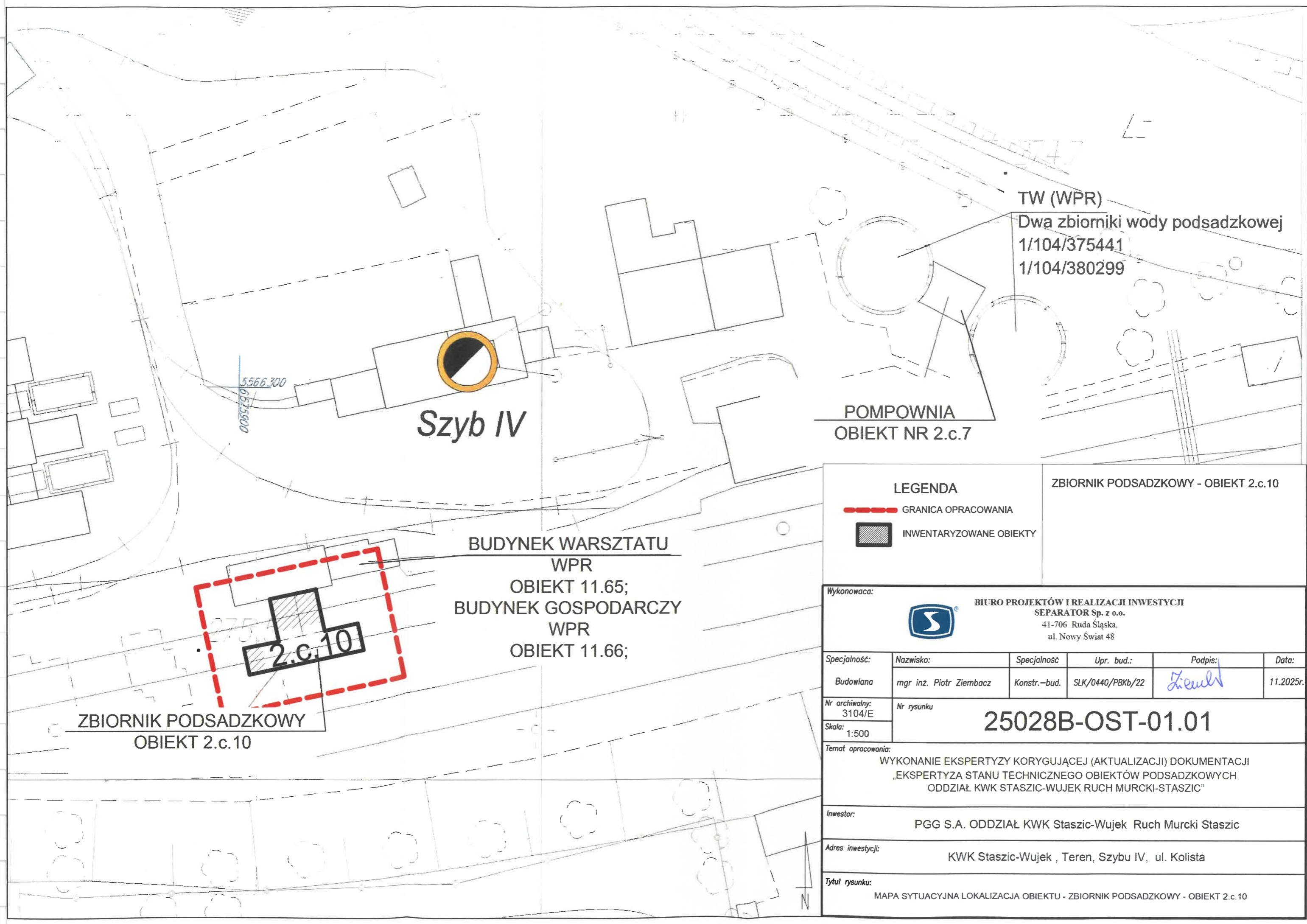
(Zgodnie z art. 781 K.c.

1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



TW (WPR)  
 Dwa zbiorniki wody podszkowej  
 1/104/375441  
 1/104/380299

**Szyb IV**



**POMPOWNIĄ  
 OBIEKT NR 2.c.7**

**BUDYNEK WARSZTATU  
 WPR  
 OBIEKT 11.65;  
 BUDYNEK GOSPODARCZY  
 WPR  
 OBIEKT 11.66;**


**ZBIORNIK PODSZKOWY  
 OBIEKT 2.c.10**

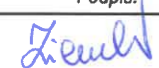
**2.c.10**

**LEGENDA**

-  GRANICA OPRACOWANIA
-  INWENTARYZOWANE OBIEKTY

ZBIORNIK PODSZKOWY - OBIEKT 2.c.10

Wykonawca:  **BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI  
 SEPARATOR Sp. z o.o.**  
 41-706 Ruda Śląska.  
 ul. Nowy Świat 48

Specjalność:	Nazwisko:	Specjalność	Upr. bud.:	Podpis:	Data:
Budowlana	mgr inż. Piotr Ziembacz	Konstr.-bud.	SLK/0440/PBKb/22		11.2025r.

Nr archiwalny: 3104/E  
 Nr rysunku: **25028B-OST-01.01**  
 Skala: 1:500

Temat opracowania:  
 WYKONANIE EKSPERTYZY KORYGUJĄCEJ (AKTUALIZACJI) DOKUMENTACJI  
 „EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW PODSZKOWYCH  
 ODDZIAŁ KWK STASZIC-WUJEK RUCH MURCKI-STASZIC”

Inwestor: **PGG S.A. ODDZIAŁ KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki Staszic**

Adres inwestycji: **KWK Staszic-Wujek , Teren, Szybu IV, ul. Kolisty**

Tytuł rysunku:  
 MAPA SYTUACYJNA LOKALIZACJA OBIEKTU - ZBIORNIK PODSZKOWY - OBIEKT 2.c.10