

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Pzp, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nt.: **Remont wentylatorów lutniowych i ich podzespołów dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A. w okresie 24 miesięcy**, nr sprawy: 412402171.

Działając w oparciu o art. 135 oraz 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 1

Załącznik nr 1.2 do SWZ – „Warunki gwarancji”

Niniejszym wnosimy o dokonanie zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). W szczególności zwracamy się z prośbą o usunięcie z Załącznika nr 1.2 do SWZ – „Warunki gwarancji” – zapisów odnoszących się do świadczenia usług serwisowych. Zwracamy uwagę, iż przedmiotem zamówienia są wyłącznie prace remontowe wentylatorów lutniowych oraz ich podzespołów, a nie świadczenie usług serwisowych w rozumieniu bieżącej obsługi eksploatacyjnej.

W naszej ocenie, pozostawienie w treści SWZ zapisów dotyczących serwisu wykracza poza zakres przedmiotowego zamówienia, a tym samym może skutkować nieuprawnionym rozszerzeniem obowiązków wykonawcy, które nie zostały objęte zakresem ogłoszonego postępowania.

W związku z powyższym proponujemy opracowanie odrębnej umowy, której przedmiotem byłoby świadczenie usług serwisowych, co pozwoli w sposób bardziej przejrzysty i adekwatny określić zakres, warunki i wynagrodzenie za ewentualne czynności serwisowe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zapisy ujęte w Załączniku nr 1.2 do SWZ „Gwarancja i postępowanie reklamacyjne” nie stanowią odrębnej, odpłatnej usługi serwisowej, lecz określają warunki realizacji obowiązków gwarancyjnych, które związane są z przedmiotem usługi – wentylatorem, po wykonaniu jego remontu.

Odstąpienie od uregulowania warunków sprawnej reakcji serwisowej w okresie gwarancji mogłoby skutkować istotnym ryzykiem przestojów oraz zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego.

Pytanie nr 2

Zgodnie z Załącznikiem nr 1.1 do SWZ pkt IV ppkt 2 zakres remontu rozszerzonego każdorazowo określany jest przez przedstawiciela Zamawiającego – Eksperta. Prosimy

o jednoznaczne doprecyzowanie zasad odpowiedzialności oraz zakresu obowiązków Wykonawcy w trakcie realizacji remontu, gdy zakres ten zostanie określony błędnie, niekompletnie lub wymiana danego elementu będzie możliwa do wskazania dopiero podczas szczegółowej rozbiórki w zakładzie Wykonawcy.

- a. Czy w takim przypadku każdorazowo wymagane będzie uzyskanie pisemnej akceptacji Zamawiającego, czy też przewidziana jest inna, uproszczona procedura?
- b. Jeśli wykonanie naprawy w pełnym zakresie nie będzie możliwe z uwagi na błędne określenie zakresu przez Eksperta, czy Wykonawca może zwrócić urządzenie w stanie nienaprawionym, sporządzając protokół potwierdzający brak możliwości realizacji w zakresie określonym przez Eksperta?
- c. Czy w takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego i nieodpłatnego uzupełniania braków, uwzględniając je w cenie remontu podstawowego?
- d. Wątpliwości budzi również sytuacja, gdy ocena stanu technicznego elementu jest rozbieżna – zdaniem Wykonawcy wymaga on wymiany, natomiast zdaniem Eksperta nie. Czy w takim przypadku remont należy wykonać z pominięciem tego elementu, a jeśli tak, to kto ponosi odpowiedzialność w przypadku awarii?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zakres remontu określony przez Eksperta Zamawiającego stanowi podstawę wykonania usługi i rozliczenia zgodnie z cennikiem umowy.

Wszelkie dodatkowe czynności lub elementy, których konieczność wymiany zostanie ujawniona dopiero po demontażu w zakładzie Wykonawcy, wymagają każdorazowo zgłoszenia Zamawiającemu i uzyskania jego akceptacji. Odpowiedzialność za ostateczny zakres naprawy i decyzję o wymianie podejmuje Zamawiającym.

W przypadku rozbieżności oceny stanu technicznego pierwszeństwo ma stanowisko Eksperta Zamawiającego. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikające z decyzji Zamawiającego w zakresie odstąpienia od wymiany danego podzespołu. Zwrot urządzenia w stanie nienaprawionym może nastąpić wyłącznie za zgodą Zamawiającego i po sporządzeniu protokołu.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 1 do SWZ, pkt V. Dokumenty które należy dostarczyć po wykonanej usłudze. Prosimy o doprecyzowanie punktu „sprawozdanie z badań” domyślamy się, że chodzi o silnik, prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ Załącznik nr 1.1 do SWZ pkt V tiret 6, nadając mu nowe brzmienie:

- sprawozdanie z badań – dotyczy remontu silnika elektrycznego

Pytanie nr 4

Załącznika nr 1.1 do SWZ, pkt X ppkt 1 Czy Zamawiający pokrywa koszty oceny i transportu w przypadku odstąpienia od remontu z różnych przyczyn? Należy wpisać do cennika?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że sposób postępowania w przypadku odstąpienia od realizacji umowy w sytuacji rozszerzenia remontu opisano w §6 pkt 8 Ogólnych warunków umowy Wykonawczej.

W pozostałym zakresie sposób postępowania opisano w §9 Ogólnych warunków umowy Wykonawczej.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 1.2 do SWZ – „Warunki gwarancji”

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmian w zapisach dotyczących terminów świadczenia usług gwarancyjnych.

Obecne wymagania – tj. obowiązek przyjazdu brygady serwisowej w czasie 24 godzin oraz usunięcie awarii w ciągu maksymalnie 24 godzin – **są w praktyce niemożliwe do spełnienia w warunkach podziemnego zakładu górniczego**. Wynika to z szeregu obiektywnych uwarunkowań, takich jak: konieczność przeprowadzenia **procedur dopuszczeniowych**, ograniczenia logistyczne czy transport elementów o znacznych gabarytach i wadze.

Dodatkowo z doświadczenia wiemy, że nie wszystkie naprawy mogą być przeprowadzone bezpośrednio na dole kopalni, gdyż często brakuje tam odpowiednich warunków technicznych i organizacyjnych do ich sprawnej realizacji. W efekcie obecne zapisy wymuszają harmonogram, którego realne dotrzymanie jest niewykonalne, co grozi pozornym, a nie rzetelnym wykonaniem usług.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów SWZ w rozdziale dotyczącym „Gwarancji i postępowania reklamacyjnego”, w szczególności punktów 13-16, który określa terminy reakcji i napraw w ramach usług gwarancyjnych.

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu i zastąpienie ich jednym, spójnym zapisem w brzmieniu:

- odbiór urządzenia i transport do zakładu wykonawcy w ciągu 5 dni roboczych oraz dokonanie naprawy w terminie do 30 dni.

Proponowana modyfikacja zagwarantuje ciągłość ruchu zakładu górniczego, a jednocześnie pozwoli na rzeczywiste i profesjonalne wykonanie usług serwisowych.

Jednocześnie, zgodnie z art. 387 §1 Kodeksu cywilnego, umowa, która zobowiązuje do świadczenia niemożliwego, jest nieważna. Wymaganie zapewnienia przyjazdu brygady serwisowej i usunięcia awarii w terminie 24 godzin w warunkach pracy podziemnej lub w lokalizacjach oddalonych może stanowić świadczenie obiektywnie niemożliwe do wykonania, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. przepisy BHP, dostęp do wyrobisk, procedury dopuszczeniowe, czas transportu części). W konsekwencji utrzymanie w SWZ tak krótkich terminów mogłoby prowadzić do powstania sytuacji, w której wykonanie zobowiązania byłoby sprzeczne z prawem lub faktycznie niewykonalne, co jest niezgodne z ww. przepisem Kodeksu cywilnego.

Wykreślenie tego zapisu zapewnia realne i zgodne z prawem warunki wykonania zobowiązań. Wprowadzenie możliwości uzgodnienia terminu w szczególnych przypadkach zwiększa elastyczność współpracy, bez naruszania interesu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 1](#) oraz [Pytaniu nr 19](#).

Pytanie nr 6**Załącznik „Ogólne warunki umowy wykonawczej” §9 ust 1 pkt 3) - 6)**

W związku z naszą propozycją modyfikacji warunków gwarancji, zwracamy się również z wnioskiem o zmianę zapisów § 9 Załącznika nr 4 do umowy ramowej poprzez usunięcie punktów 1 ust 3–6. Zamiast obecnych zapisów proponujemy wprowadzenie bardziej racjonalnej regulacji, tj. kary umownej jedynie w przypadku zwłoki w odbiorze urządzenia od Zamawiającego lub niedotrzymania terminu jego naprawy gwarancyjnej. Tego rodzaju zapis skutecznie zabezpieczy interes Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zapisy dotyczące kar umownych zostały ustalone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i mają na celu skuteczne zabezpieczenie interesu Zamawiającego, w szczególności w zakresie terminowej i prawidłowej realizacji gwarancyjnych usług serwisowych oraz zachowania wymogów bezpieczeństwa na terenie zakładu górniczego.

Ponadto, powyższe zapisy obowiązują w znacznej ilości umów z Wykonawcami.

Pytanie nr 7**Załącznik nr 1.5 „Wymagania cyberbezpieczeństwa”**

Czy załącznik 1.5 do SWZ dotyczy danego postępowania?

Odpowiedź:**Zamawiający modyfikuje treść SWZ**

Usuwa się Załącznik nr 1.5 do SWZ.

W Załączniku nr 1.1 do SWZ wykreśla się pkt IX.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 5 do SWZ §3 ust 3 tiret 4) „koszt udziału w montażu, uruchomieniu i odbiorze technicznym przedmiotu zamówienia w wyrobiskach dołowych kopalni – jeżeli dotyczy” wnosimy o usunięcie tego zapisu dotyczącego udziału w montażu w wyrobiskach dołowych. Naszym zdaniem odbiór techniczny na powierzchni i uruchomienie wentylatora na powierzchni jest wystarczające do weryfikacji urządzenia po remoncie. A zamawiający dysponuje służbami, które potrafią podłączyć wentylator, uważamy, że nadzór nad nimi jest zbędny i je dyskredytuje.
Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:**Zamawiający modyfikuje treść SWZ.**

W Załączniku nr 5 do SWZ. W §3 ust 3 wykreśla się czwarty tiret.

W Załączniku „Ogólne warunki umowy wykonawczej” w §3 ust 2 wykreśla się ppkt 4.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 5 do SWZ §4 pkt 3 wnosimy o zmianę tego zapisu na 30 dni roboczych licząc od daty akceptacji kalkulacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Maksymalny termin realizacji zamówienia wykonawczego wynoszący 30 dni od daty przekazania zamówienia Wykonawcy jest terminem niezbędnym do zapewnienia ciągłości ruchu zakładów górniczych oraz bezpieczeństwa prowadzenia robót podziemnych. Termin ten będzie miał

zastosowanie wyłącznie w przypadkach, w których szczegółowy termin nie został określony w zamówieniu wykonawczym.

Pytanie nr 10

Załącznik „Ogólne warunki umowy wykonawczej” §5 ust 8

Czy sprawozdanie z badań silnika będzie wystarczające? Jakich dokładnie dokumentów oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 3.](#)

Pytanie nr 11

Załącznik „Ogólne warunki umowy wykonawczej” §5 ust 9

Czy odbiór techniczny każdego wentylatora będzie wiązał się z przyjazdem Eksperta oraz przeprowadzaniem przez niego prób na terenie zakładu wykonawcy? Jeśli Ekspert nie będzie przyjeżdżał to wprosimy o usunięcie tego zapisu. Jeżeli tak to ile Zamawiający przewiduje takich odbiorów. Proponujemy dopisać pozycję cennika dodatkowy odbiór przez Eksperta u Wykonawcy remontu. Wiąże się to bowiem z kosztami u Wykonawcy związanymi z dodatkowymi próbami (oddelegowanie pracowników, dodatkowa eksploatacja maszyn i urządzeń).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że udziału Eksperta w odbiorach został opisany m.in. w Załączniku nr 1.1 do SWZ pkt X ppkt 1 oraz w Załączniku nr 1.2 do SWZ pkt 12.

Pytanie nr 12

Załącznik „Ogólne warunki umowy wykonawczej” §6 ust 4

Zamawiający wymaga dodatkowego zatwierdzenia rozszerzenia. W przypadku braku akceptacji oraz braku możliwości z tego powodu przywrócenia wentylatora do sprawności prosimy o dodanie pozycji do cennika „rezygnacja z remontu przez Zamawiającego”, która pokryje koszty transportu oraz ponownego montażu wentylatora.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 4.](#)

Pytanie nr 13

Załącznik „Ogólne warunki umowy Wykonawczej” §6 ust 9

Kto opłaca dodatkowe próby i badania? Kto odpowiada za transport urządzenia na dodatkowe badania? Kto odpowiada za ewentualne uszkodzenia urządzenia na „zewnętrznym” stanowisku prób?

Odpowiedź:

Zamawiający musi mieć możliwość weryfikacji jakości wykonanych remontów oraz prawidłowości przeprowadzonych badań i prób, w tym również na stanowiskach zewnętrznych, które zapewniają niezależność i obiektywność oceny.

Dodatkowe badania i próby weryfikacyjne mogą być przeprowadzane wyłącznie w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do jakości wykonania remontu, w tym w przypadku stwierdzenia wad, braków lub niezgodności z wymaganiami technicznymi określonymi w dokumentacji przetargowej i umowie.

W przypadku rutynowej kontroli lub badań inicjowanych przez Zamawiającego bez podstaw podejrzeń, dodatkowe badania mogą być przeprowadzane, ale koszty z nimi związane nie będą obciążeniem Wykonawcy.

W przypadku dodatkowych badań i prób wykonywanych z powodu uzasadnionych wad lub niezgodności stwierdzonych w wyniku realizacji umowy, koszty tych badań, w tym również transportu urządzenia na stanowisko prób zewnętrznych, ponosi Wykonawca.

Koszty prób i badań inicjowanych rutynowo przez Zamawiającego, bez uzasadnionych podstaw, pokrywa Zamawiający.

Powyższe ustalenia mają na celu zagwarantowanie Zamawiającemu możliwości skutecznej i niezależnej weryfikacji jakości wykonania zamówienia, przy jednoczesnym zapewnieniu sprawiedliwego i proporcjonalnego rozłożenia kosztów i ryzyka, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zamówień publicznych.

Pytanie nr 14

Załącznik „Ogólne warunki umowy wykonawczej” §9 ust 11

Prosimy o zmianę i dopisanie, iż odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do wysokości wartości każdorazowego zlecenia netto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający ponosi znacznie większe ryzyko gospodarcze związane z realizacją umowy przez Wykonawcę, a ewentualne szkody spowodowane nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę mogą znacząco przewyższać wartość umowy netto. W takiej sytuacji ryzyko po stronie Zamawiającego nie może być uznane za tożsame z ryzykiem po stronie Wykonawcy, co uzasadnia odmienne ukształtowanie zasad odpowiedzialności.

Nie można traktować pozycji Zamawianego jako tożsamej z Wykonawcą, który w ramach prowadzonej działalności gospodarczej świadomie podejmuje się realizacji zobowiązania za określonym wynagrodzeniem i w związku z tym ponosi odpowiedzialność za jego nienależyte wykonanie.

Pytanie nr 15

Załącznik „Ogólne warunki umowy wykonawczej” § 10 ust 4 ppkt 4

Zamawiający wymaga w § 10 Załącznika nr 4 do umowy ramowej, punkt nr 4 ppkt 4 polisy OC, na jaką kwotę?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ

W Załączniku „Ogólne warunki umowy Wykonawczej” §10 ust 4 wykreśla się ppkt 4.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 2 Umowy wykonawczej ust 8

Protokół zdawczo-odbiorczy odbioru urządzenia/podzespołu po wykonanym remoncie

pkt 5,6,7,8

Czy Zamawiający dostarczy wzór tych dokumentów czy wykonawca na własnych dokumentach ma wykonać wykazy?

pkt 9 a) i b)

Proszę o potwierdzenie, że sprawozdanie z badań silnika jest wystarczające oraz proszę o usunięcie tego zapisu: „Dla silników spalinowych analiza spalin zgodna z obowiązującymi

przepisami i normami: a) Rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016r. § 635. 2. (Zawartość tlenku węgla w spalinach wyrzucanych przez układ wydechowy silnika...), b) PN-G-36001: 1999 pkt 2.3.10 (napędy spalinowe dla podziemnych pojazdów górniczych – badania)” ponieważ nie dotyczą tego przetargu.

pkt 12

O taki dokument Zamawiający powinien zwrócić się do producenta, ponieważ jest właścicielem urządzenia. Producent nie ma obowiązku wydać takiego dokumentu wykonawcy remontu urządzenia, pragniemy jednocześnie zaznaczyć, że wielu producentów wentylatorów będących przedmiotem postępowania już nie istnieje. Natomiast brak tego dokumentu będzie skutkował niewykonaniem remontu a tym samym narazi Wykonawcę na niezawinione. kary Prosimy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 2 do Umowy Wykonawczej w pkt 8 „Wykaz dokumentów dostarczonych wraz z urządzeniem” zamieszczona Tabela przyjmuje nowe brzmienie:

Lp.	Nazwa dokumentu	Data wystawienia	Nie dotyczy *)	Uwagi
1.	świadczenie jakości			
2.	karta gwarancyjna			
3.	oświadczenie Wykonawcy potwierdzające prawidłowość wykonania remontu			
4.	wykaz części i podzespołów wymienionych			
5.	wykaz części i podzespołów podlegających zwrotowi			
6.	sprawozdanie z przeprowadzonych badań stanowiskowych			
7.	Inne:			

Pytanie nr 17

Załącznik nr 1.1 do SWZ, pkt IV ppkt 2, zakres remontu rozszerzonego każdorazowo określany jest przez przedstawiciela Zamawiającego – Eksperta.

Co w sytuacji, gdy po demontażu, w procesie weryfikacji u wykonawcy remontu wystąpią rozbieżności z opinią Eksperta a stanem faktycznym? Czy możliwe będzie rozszerzenie remontu po akceptacji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 2.](#)

Pytanie nr 18

Załącznik nr 1.1 do SWZ, pkt V Dokumenty, które należy dostarczyć po wykonanej usłudze. Prosimy o doprecyzowanie punktu „sprawozdanie z badań” czy w tym wypadku chodzi o silnik?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 3.](#)

Pytanie nr 19

Załącznik nr 1.2 do SWZ „Warunki gwarancji”

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmian w zapisach dotyczących terminów świadczenia usług gwarancyjnych i usunięcie tego zapisu, gdyż on jest niemożliwy do zrealizowania. Proponujemy zapis: realizacja usług gwarancyjnych nastąpi w terminie 30 dni od odebrania urządzenia do naprawy reklamacyjnej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów SWZ w rozdziale dotyczącym „Gwarancji i postępowania reklamacyjnego”, w szczególności punktu 13, który określa terminy reakcji i napraw w ramach usług gwarancyjnych. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Pragniemy zauważyć, że zgodnie z art. 387 §1 Kodeksu cywilnego, umowa, która zobowiązuje do świadczenia niemożliwego, jest nieważna. Wymaganie zapewnienia przyjazdu brygady serwisowej i usunięcia awarii w terminie 24 godzin jest obiektywnie niemożliwe do wykonania, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (przezwojenie silnika, wymiana wirnika). W konsekwencji utrzymanie w SWZ tak krótkich terminów mogłoby prowadzić do powstania sytuacji, w której wykonanie zobowiązania byłoby sprzeczne z prawem lub faktycznie niewykonalne, co jest niezgodne z ww. przepisem Kodeksu cywilnego. Usunięcie tego zapisu zapewnia realne i zgodne z prawem warunki wykonania zobowiązań. Wprowadzenie możliwości uzgodnienia terminu w szczególnych przypadkach zwiększa elastyczność współpracy, bez naruszania interesu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Wymogi zapewnienia reakcji serwisowej określone w punkcie 13 wynikają z konieczności zapewnienia nieprzerwanej i bezpiecznej pracy infrastruktury w zakładzie górniczym, gdzie przerwa w pracy wentylatorów może prowadzić do bezpośrednich zagrożeń dla ludzi, wstrzymaniem ruchu jak i strat finansowych spowodowanych postojem wynikającym z braku możliwości zapewniania odpowiednich warunków pracy.

Zarzut niemożliwości świadczenia w rozumieniu art. 387 jest niezasadny, ponieważ zapisy dotyczą terminów reakcji i podjęcia czynności serwisowych, a nie obowiązku wykonania naprawy w 24 godziny.

Pytanie nr 20

Wnosimy również o zmianę zapisów **§9 ust załącznika nr 4 do umowy ramowej** poprzez usunięcie **punktów 1 ust 3-6**.

Proponujemy wprowadzenie zapisu przewidującego procentową karę umowną wyłącznie w przypadku opóźnienia w odbiorze urządzenia od Zamawiającego lub przekroczenia terminu naprawy gwarancyjnej. Uważamy, że taka regulacja w sposób wystarczający zabezpieczy interes Zamawiającego przy realizacji każdego zlecenia gwarancyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 6](#).

Pytanie nr 21

Załącznik nr 5 do SWZ §3 pkt 3 ppkt 4 „koszt udziału w montażu, uruchomieniu i odbiorze technicznym przedmiotu zamówienia w wyrobiskach dołowych kopalni – jeżeli dotyczy. Uważamy, że przeprowadzenie odbioru technicznego oraz uruchomienie wentylatora na powierzchni stanowi wystarczającą weryfikację urządzenia po remoncie. Dostawa wentylatora do miejsca zabudowy oraz zabudowa nie stanowią „remontu” w żadnej postaci. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 8.](#)

Pytanie nr 22

Załącznik „Ogólne warunki umowy Wykonawczej” §5 pkt 1

Załącznik nr 4 do Umowy ramowej §5 pkt 1 Jakie terminy przewiduje Zamawiający? Termin zostanie określony przed aukcją, czy po aukcji? Wnioskujemy, aby termin realizacji był określany przed aukcją i wynosił co najmniej 8 tygodni licząc od daty akceptacji kalkulacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że termin realizacji określono w §4 Załącznika nr 5 do SWZ. Gwarantowany, minimalny termin realizacji to 30 dni licząc od daty przekazania zamówienia wykonawczego do Wykonawcy. Ewentualny, dłuższy niż ustalony termin realizacji wystawiany jest na etapie procedowania umowy wykonawczej.

Pytanie nr 23

Załącznik „Ogólne warunki umowy Wykonawczej” §6 pkt 4

Zamawiający w §6 Załącznika nr 4 do umowy ramowej, punkt 4 wymaga dodatkowego zatwierdzenia rozszerzenia. Kto pokryje koszty transportu oraz ponownego montażu wentylatora w przypadku rezygnacji zamawiającego. Dopisać dodatkową pozycję do cennika?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 4.](#)

Pytanie nr 24

Załącznik „Ogólne warunki umowy Wykonawczej” §6 pkt 9

Załącznik nr 4 do umowy ramowej § 6 pkt 9 Kto ponosi koszty dodatkowe badań? Kto odpowiada za ewentualne uszkodzenia urządzenia na stanowisku prób wskazanym przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 13.](#)

Pytanie nr 25

Załącznik nr 3 do Umowy Wykonawczej ust 8 pkt 9

Wnosimy o usunięcie, nie dotyczy postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 16.](#)

Pytanie nr 26

Załącznik nr 3 do Umowy Wykonawczej ust 8 pkt 12

Taki dokument powinien posiadać Zamawiający (warunkiem jest użytkowanie wentylatora) lub w przypadku jego braku powinien zwrócić się do producenta, ponieważ jest właścicielem urządzenia. Producent nie ma obowiązku wydać takiego dokumentu wykonawcy remontu urządzenia, pragniemy jednocześnie zaznaczyć, że wielu producentów wentylatorów będących przedmiotem postępowania już nie istnieje. Natomiast brak tego dokumentu będzie skutkował niewykonaniem remontu a tym samym narazi Wykonawcę na niezawinione kary. Wnosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 16.](#)

Pytanie nr 27

Zwracamy się o doprecyzowanie zagadnienia podwykonawstwa. W SWZ wstępują sprzeczne zapisy:

Zamawiający wymaga w części VII. JEDZ podmiotowe środki dowodowe – w punkcie 7

„W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zamawiający wymaga złożenia:

posiada ocenę zdolności zakładu remontowego wydaną przez właściwą jednostkę certyfikującą w zakresie nie mniejszym niż przedmiot zamówienia,

albo

jest producentem maszyn/urządzeń, których przedmiot zamówienia dotyczy, zgodnie z Załącznikiem nr 4.4 do SWZ

albo

posiada upoważnienie lub autoryzację wystawioną przez Producenta maszyn/urządzeń, których przedmiot zamówienia dotyczy

albo

posiada System Zarządzania Jakością dla zakładu naprawczego, o którym mowa w normie PN EN 60079-19.”

Natomiast w części X. Podwykonawstwo

1. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w realizacji zamówienia. Powierzenie realizacji części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za prawidłową realizację zamówienia.
2. Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć ewentualnym podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców, o ile są już znani. Wzór wykazu stanowi Załącznik nr 3.1 do SWZ.

Czy istnieje możliwość złożenia dokumentów wymienionych w części VIII „JEDZ – podmiotowe środki dowodowe”, punkt 7, po przeprowadzeniu aukcji? Jako wykonawca zamierzający złożyć ofertę w postępowaniu obecnie nie posiadamy wymaganych dokumentów, ponieważ na etapie składania oferty i aukcji nie jest jeszcze znany podwykonawca, na którego zasobach będziemy się opierać. Po zakończeniu aukcji, dla każdego zlecenia będziemy wybierać podwykonawcę, który posiada wymagane dokumenty oraz zapewnia rzetelne wykonanie remontu i dotrzymanie terminu realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowe postępowanie ma na celu zwarcie umów ramowych z Wykonawcami, którzy spełnili warunki zdolności technicznej lub zawodowej, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający po zawarciu umowy ramowej, na etapie aukcji elektronicznej nie będzie dokonywał weryfikacji środków dowodowych, ponieważ Wykonawcy biorący udział w postępowaniu wykonawczym spełnili warunki, zgodnie z postępowaniem na zawarcie umowy ramowej. Etapy postępowania zostały opisane w Części II SWZ.

W przypadku, gdy Wykonawca zamierza polegać na zasobach podwykonawców lub innych podmiotów, zobowiązany będzie – na etapie składania oferty - złożyć oświadczenie wstępne (JEDZ), a na etapie wezwania do złożenia podmiotowych środków dowodowych – wykazać, że podmioty te spełniają wymagane warunki udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim ich zasoby będą wykorzystywane.

Zapis w części X pkt 2 SWZ („o ile są już znani”) dotyczy wyłącznie wskazania podwykonawców w zakresie realizacji części zamówienia, **a nie podmiotów, na których zdolnościach wykonawca polega w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.**

Wobec powyższego, Wykonawca obowiązany jest do wskazania podwykonawców w momencie wezwania do złożenia podmiotowych środków dowodowych, co ma miejsce po otwarciu ofert.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż powoływanie się na zasoby podmiotu trzeciego (np. podwykonawcy) musi być poparte odpowiednim zobowiązaniem tego podmiotu do udostępnienia zasobów, o którym mowa w art. 118 ust 3 uPzp.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ

W Części V ust 4 pkt 2, który otrzymuje nowe brzmienie:

- 2) zdolności technicznej lub zawodowej; Wykonawca wykaże, że:
- w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje, usługi polegające na świadczeniu usługi serwisowych, remontowych lub naprawcze urządzeń budowy przeciwwybuchowej (Ex) przeznaczonych do pracy do pracy w podziemnych wyrobiskach zakładów górniczych, obejmujące odtworzenie cech przeciwwybuchowości zgodnie z dokumentacją producenta lub dokumentacją remontową uzgodnioną z właściwą jednostką certyfikującą o łącznej wartości brutto co najmniej **100 000,00 zł**, niezależnie od ilości zadań, na które składana jest oferta
 - albo
 - posiada ocenę zdolności zakładu remontowego wydaną przez właściwą jednostkę certyfikującą w zakresie nie mniejszym niż przedmiot zamówienia
 - albo
 - jest producentem maszyn/urządzeń, których przedmiot zamówienia dotyczy
 - albo
 - posiada upoważnienie lub autoryzację wystawioną przez Producenta maszyn/urządzeń, których przedmiot zamówienia dotyczy
 - albo
 - posiada System Zarządzania Jakością dla zakładu naprawczego, o którym mowa w normie PN EN 60079-19.

W Części VIII ust 7 pkt b, która otrzymuje nowe brzmienie:

wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; Wzór wykazu stanowi Załącznik nr 4.3,

albo

posiada ocenę zdolności zakładu remontowego wydaną przez właściwą jednostkę certyfikującą w zakresie nie mniejszym niż przedmiot zamówienia,

albo
jest producentem maszyn/urządzeń, których przedmiot zamówienia dotyczy, zgodnie z Załącznikiem nr 4.4 do SWZ,
albo
posiada upoważnienie lub autoryzację wystawioną przez Producenta maszyn/urządzeń, których przedmiot zamówienia dotyczy,
albo
posiada System Zarządzania Jakością dla zakładu naprawczego, o którym mowa w normie PN EN 60079-19.

W Załączniku nr 4.3, który otrzymuje brzmienie:

WYKAZ WYKONANYCH/WYKONYWANYCH USŁUG

w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu

Lp.	Przedmiot zamówienia	Wartość zamówienia brutto zł (w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert)	Data wykonania (należy podać: dd/mm/rrrr lub okres od dd/mm/rrrr do dd/mm/rrrr)	Pełna nazwa Podmiotu, na rzecz którego usługi zostały wykonane/są wykonywane	Podmiot wykonujący zamówienie w przypadku powołania się przez Wykonawcę na zasoby innych podmiotów

Uwaga!

- Przez wykonanie zamówienia należy rozumieć jego odbiór.
- W przypadku usług okresowych lub ciągłych należy w kolumnie Data wykonania wpisać „do nadal”, podając wartość zrealizowanego dotychczas zamówienia.
- Do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające, że podane w wykazie usługi/ zostały wykonane należycie lub są wykonywane należycie.
- W przypadku, gdy wykazano doświadczenie innego podmiotu, Wykonawca składający ofertę zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności dołączając w tym celu do oferty zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.
- Wykaz zobowiązany będzie złożyć Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, lub Wykonawcy, których Zamawiający wezwie do złożenia oświadczeń i dokumentów.

Pytanie nr 28

Załącznik nr 1.2. do SWZ pkt 7

Wnioskujemy o usunięcie zapisów.

Naszym zdaniem takie wymaganie uznania odpowiedzialności Wykonawcy remontu za ukryte wady materiałowe urządzenia jest całkowicie nieuprawnione. Gdyby ten zapis miał być stosowany, to jedynie w przypadku, jeżeli założymy, że w zakres remontu obligatoryjnie będą

wliczane wymiany wszystkich części i elementów narażonych na stałe obciążenia: elektryczne i mechaniczne: wał z rotorem **każdego silnika, przewożenie stojana i wirnika, wymiana wirników wentylatorów itp. Koszt każdego z tych elementów należałoby każdorazowo wliczać w koszty remontu urządzenia.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że intencją zapisu jest zapewnienie pełnej odpowiedzialności Wykonawcy za jakość i trwałość wykonanych prac remontowych w okresie obowiązywania gwarancji. Odpowiedzialność ta dotyczy wyłącznie elementów i czynności objętych zakresem remontu oraz wad pozostających w związku przyczynowym z wykonanymi pracami. Postanowienie to nie przenosi na Wykonawcę ryzyka za wady materiałowe elementów nieobjętych remontem ani nie zobowiązuje do wymiany wszystkich podzespołów urządzenia.

Pytanie nr 29

Załącznik nr 1.2. do SWZ pkt 8, 9 i 10

Wnioskujemy o usunięcie zapisów.

Rozstrzyganie kwestii zasadności tych wymian poprzez opinie eksperckie oraz postępowania sądowe jest nierealne. ponieważ opinie eksperckie oraz koszty sądowe. to koszty o wiele przekraczające same koszty remontów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Niniejsze zapisy zapewniają właściwy poziom bezpieczeństwa realizacji zamówienia oraz ochronę interesu Zamawiającego w przypadku wystąpienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia po dokonanych remoncie.

Procedura ta umożliwi obu stronom udział w procesie badania, a w przypadku braku zgody – przewiduje możliwość powołania kolejnego niezależnego eksperta przez Wykonawcę, co gwarantuje zachowanie równowagi stron.

Zamawiający wskazuje, że zapisy te mają charakter zabezpieczający i prewencyjny – pozwalają na szybkie, rzeczowe i proporcjonalne rozwiązanie sporu, ograniczając tym samym ryzyko przedłużających się postępowań oraz dodatkowych kosztów związanych z przestojami czy niewykonaniem obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 30

Załącznik nr 1.2. do SWZ pkt 11, 12 i 13

Wnioskujemy o usunięcie zapisów.

Zakłady remontowe i produkcyjno-remontowe są przystosowane do tego, że wykonują remonty w warunkach warsztatowych i do tych czynności posiadają stosowne uprawnienia. Nie ma możliwości wykonania remontu wentylatora (naprawy) w warunkach dołowych w miejscu pracy wentylatora. Na stanowisku pracy wentylatora, kiedy wentylator podłączony jest do sieci kopalnianej, dostęp do urządzenia posiadają jedynie uprawnione służby kopalni.

Stale utrzymywanie serwisu z uprawnieniami do pracy na dole kopalni jest niezwykle kosztowne dla Wykonawcy oraz praktycznie niezasadne, ponieważ efektywność napraw na dole kopalni jest nikła - przeważnie kończy się wydaniem urządzenia na powierzchnię do ponownego remontu przy zbyt wysokich kosztach oraz bardzo dużym ryzyku związanym z bezpieczeństwem.

Uważamy, że należy stosować dobre, wypróbowane przez wiele lat praktyki metody, które dają efekty ekonomiczne oraz są również dopracowane pod względem bezpieczeństwa pracujących osób - zarówno w Zakładach Zamawiającego jak i Wykonawcy.

Obsługa serwisu Wykonawcy przez Zamawiającego jest również kosztowna.

Uważamy, że dotychczasowy sposób przeprowadzania napraw gwarancyjnych:

- odbieranie reklamowanych urządzeń z powierzchni kopalni przez Wykonawcę.
- demontaż urządzenia na zakładzie Wykonawcy w obecności Komisji złożonej z Przedstawicieli Zamawiającego oraz Wykonawcy,
- komisyjne ustalenie przyczyn awarii oraz kosztów naprawy,

jest najbardziej ekonomicznie uzasadniony dla obydwóch stron: Zamawiającego i Wykonawcy.

Wnioski: Dotychczas przy ogłaszaniu przetargów na remonty wentylatorów nigdy nie były łączone zapisy odnośnie wymagań do przetargów na wykonywanie remontów wentylatorów z wymaganiami na wykonywanie serwisu tych urządzeń.

Przy wykonywaniu remontów obowiązują inne przepisy, a przy wykonywaniu serwisu te przepisy są inne. Łączenie czynności remontowych z czynnościami serwisowymi może spowodować:

- znaczny wzrost kosztów remontów wentylatorów (konieczny utrzymywanie brygad serwisowych z uprawnieniami dołowymi),
- znaczne wydłużenie czasu trwania remontu: wątpliwe przyśpieszenie naprawy urządzenia poprzez próby napraw na dole kopalni,
- obniżenie bezpieczeństwa poprzez testowanie nowych zasad napraw na dole. które naszym zdaniem jest mało zasadne oraz niebezpieczne.

Najlepszym sposobem na obniżenie kosztów remontów oraz poprawę bezpieczeństwa są wypróbowane metody stosowane z powodzeniem przez wiele lat praktyki - na zasadach dotychczas stosowanych bez udziału brygad serwisu dołowego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że przytoczone w zał. nr 1.2 do SWZ „Warunki gwarancji” są standardowo stosowane w podobnych rodzajowo innych usługach i nie widzi uzasadnienia ich wykreślenia. Jeżeli w ocenie Wykonawcy ze względów bezpieczeństwa i obowiązujących przepisów naprawa przedmiotowych urządzeń nie będzie możliwa w warunkach dołowych to pkt 11, 13 załącznika nr 1.2 nie będą stosowne.

Pytanie nr 31

Załącznik nr 1.2. do SWZ pkt 11, 12 i 13

Wnosimy o usunięcie zapisów punktów 11, 12 i 13 w całości. Uzasadnienie: Urządzenia objęte postępowaniem posiadają obudowę ognioszczelną, co uniemożliwia wykonanie napraw gwarancyjnych w podziemnych zakładach górniczych. Przeprowadzanie tego typu napraw w warunkach podziemnych wiązałoby się z ryzykiem dla zdrowia i życia osób oddelegowanych do realizacji naprawy gwarancyjnej, jak również mogłoby stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa całego Ruchu Zakładu Górniczego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczone w zał. nr 1.2 do SWZ „Warunki gwarancji” są standardowo stosowane w podobnych rodzajowo innych usługach i nie widzi uzasadnienia ich wykreślenia. Jeżeli w ocenie Wykonawcy ze względów bezpieczeństwa i obowiązujących przepisów naprawa przedmiotowych urządzeń nie będzie możliwa w warunkach dołowych to pkt 11, 13 załącznika nr 1.2 nie będą stosowne.

Pytanie nr 32**Załącznik nr 1.2. do SWZ pkt 11, 12 i 13**

Wnosimy o usunięcie zapisów punktów 11, 12 i 13 z pliku Załącznik nr 1.2 do SWZ „Warunki gwarancji” w całości.

Uzasadnienie: Urządzenia objęte postępowaniem posiadają obudowę ognioszczelną, co uniemożliwia wykonanie napraw gwarancyjnych w podziemnych zakładach górniczych. Przeprowadzanie tego typu napraw w warunkach podziemnych wiązałoby się z ryzykiem dla zdrowia i życia osób oddelegowanych do realizacji naprawy gwarancyjnej, jak również mogłoby stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa całego Ruchu Zakładu Górniczego.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 31.](#)

Pytanie nr 33**Załącznik nr 2a do SWZ Zadanie nr 6 OSTAZ**

W zadaniu nr 2 Występują dwa urządzenia innego producenta poz. 2.13; oraz poz. 2.14 – te dwie pozycje powinny się znaleźć w zadaniu nr 6 OSTAZ.

Odpowiedź:**Zamawiający modyfikuje treść SWZ**

W Załączniku nr 1.1 pkt II w Zadaniu nr 2 ELMECH wykreśla się pozycje, pkt 2.13 i 2.14 oraz przenosi do Zadania nr 6 OSTAZ.

W Załączniku nr 2a do SWZ Zadanie nr 2 ELMECH wykreśla się punkty 13 i 14 i przenosi do Zadania nr 6 OSTAZ.

W Załączniku nr 2a Zadanie nr 6 OSTAZ wprowadza się pozycje pkt 6 i 7, przeniesione z Zadania nr 2 ELMECH.

W Załączniku nr 2b do SWZ Zadanie nr 2 ELMECH wykreśla się punkt 13 podpunkty od 1 do 16 oraz punkt 14 podpunkty od 1 do 16 i przenosi do Zadania nr 6 OSTAZ oraz nadaje im nową numerację – 6 i 7.

W Załączniku nr 2b do SWZ Zadanie nr 6 OSTAZ poprzez dodanie pozycji pkt 6 ppkt od 1 do 16 oraz pkt 7 ppkt 1 do 16 przeniesionych z Zadania nr 2 ELMECH.

Pytanie nr 34**Załącznik nr 2a do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN**

Proszę o korektę w załączniku 2a i 2b do SWZ w zakresie zadania 2a i 2b. Wentylatory które są w tych zadaniach tj. VPAV-630 są wentylatorami dla zadania 6 tj. produkcji OSTAZ.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 33.](#)

Pytanie nr 35**Załącznik nr 2a i 2b do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN**

W załączniku nr 2a do SWZ w zakresie zadania nr 8 w pozycji Lp.2 została podana błędna nazwa wentylatora. Zgodnie z podanym nr rys. EW196 powinien być to wentylator o nazwie WWG-1000. Błąd ten powtarza się również w tabeli 2b.

Odpowiedź:**Zamawiający modyfikuje treść SWZ.**

W Załączniku nr 1.1 pkt II Zadania nr 8 EKO-WIN pozycję 8.2, która przyjmuje nowe brzmienie:

8.2	ELEKTRYCZNY / WWG 1000 / 37kW / 500V
-----	--------------------------------------

W Załączniku nr 2a oraz 2b Zadania nr 8 EKO-WIN punkt 2, który przyjmuje nowe brzmienie:

2	EW196	ELEKTRYCZNY / WWG-1000 / 37kW / 500V
---	-------	--------------------------------------

Pytanie nr 36

Załącznik nr 2a i 2b do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN

W załączniku nr 2a do SWZ w zakresie zadania nr 8 w pozycji Lp.3 została podana błędna nazwa wentylatora i błędna moc. Powinien być to wentylator o nazwie WWG-630B/18,5 i mocy 18,5 kW. Błąd ten powtarza się również w tabeli 2b.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 1.1 pkt II Zadania nr 8 EKO-WIN pozycji 8.2, która przyjmuje nowe brzmienie:

8.3	ELEKTRYCZNY / WWG-630B/18,5 / 18kW / 500V
-----	---

W Załączniku nr 2a oraz 2b Zadania nr 8 EKO-WIN pkt 3, który przyjmuje nowe brzmienie:

3	EW215/IN	ELEKTRYCZNY / WWG-630B/18,5 / 18,5kW / 500V
---	----------	---

Pytanie nr 37

Załącznik nr 2a i 2b do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN

W załączniku nr 2a do SWZ w zakresie zadania nr 8 w pozycji Lp.6 została podana nazwa wentylatora WWG-1000B/2x80 o mocy 80 kW i nie podano numeru rysunku. Prosimy o wyjaśnienie o jaki wentylator chodzi? Podobnie w tabeli 2b.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 2a oraz 2b Zadania nr 8 EKO-WIN pkt 6, który przyjmuje nowe brzmienie:

6	EW210	ELEKTRYCZNY / WWG-1000B/2x80/2N/P / 80kW / 500V
---	-------	---

Pytanie nr 38

Załącznik nr 2a i 2b do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN

W załącznikach nr 2a i 2b do SWZ w zakresie zadania nr 8 proponujemy ujednolicenie zapisów dotyczących mocy wentylatorów. W pozycji Lp.8 2x22 kW, w pozycji Lp. 10 2x12,6/55 kW i w pozycji Lp. 13 2x37 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 1.1 pkt II Zadania nr 8 EKO-WIN pozycjach 8.8, 8.10. i 8.13, które przyjmują nowe brzmienie:

8.8	ELEKTRYCZNY 2XSTOPNIOWY / 2xWWG-800-P / 2x22kW / 500V
8.10	ELEKTRYCZNY 2XSTOPNIOWY / WWG-1000B/2X55/2N/P / 2x12,6/55kW / 500/1000V
8.13	ELEKTRYCZNY / WWG-1000/2x37/P/ 2x37kW / 500V

W Załączniku nr 2a oraz 2b Zadania nr 8 EKO-WIN, punktach 8, 10 i 13 które otrzymują nowe brzmienie:

8	R-EW226	ELEKTRYCZNY 2XSTOPNIOWY / 2xWWG-800-P / 2x22kW / 500V
10	EW206/IN	ELEKTRYCZNY 2XSTOPNIOWY / WWG-1000B/2X55/2N/P / 2x12,6/55kW / 500/1000V
13	EW201/IN	ELEKTRYCZNY / WWG-1000/2x37/P/ 2x37kW / 500V

Pytanie nr 39

Załącznik nr 2a i 2b do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN

W załączniku nr 2a do SWZ w zakresie zadania nr 8 w pozycji Lp.7 został podany błędny numer rysunku, sugerujący inny typ wentylatora. Dla podanej nazwy i mocy wentylatora prawidłowy numer rysunku to EW210/IN.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 2a Zadanie nr 8 EKO-WIN punkt 7, który otrzymuje nowe brzmienie:

7	EW210/IN	ELEKTRYCZNY 2XSTOPNIOWY / WWG-1000B/2x80/2N/P / 2x15/80kW / 500/1000V
---	----------	---

Pytanie nr 40

Załącznik nr 2b do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN

W załączniku nr 2b do SWZ w zakresie zadania nr 8 w pozycjach 3.31.÷3.46., 10.7.÷10.17. i 11.6.÷11.15. dokonano podziału śrub i podkładek na różne rodzaje. Prosimy rozważyć skomasowanie tych pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 2b do SWZ Zadanie nr 8 EKO-WIN w pkt 7 wykreśla się podpunkty od 31 do 46 oraz wprowadza się pozycję nr 49, która otrzymuje brzmienie:

7	ELEKTRYCZNY 2XSTOPNIOWY / WWG-1000B/2x80/2N/P / 2x15/80kW / 500/1000V
49	Śruby / podkładowe / nakrętki / krążki / złącza

W Załączniku nr 2b do SWZ Zadania nr 8 EKO-WIN pkt 10 wykreśla się podpunkty od 7 do 17 oraz wprowadza się pozycję nr 18, która otrzymuje brzmienie:

10	ELEKTRYCZNY 2XSTOPNIOWY / WWG-1000B/2X55/2N/P / 2x12,6/55kW / 500/1000V
18	Śruby / podkładowe / nakrętki / krążki / złącza

W Załączniku nr 2b Zadania nr 8 EKO-WIN pkt 11 wykreśla się podpunkty od 6 do 15 oraz wprowadza się pozycję nr 16, która otrzymuje brzmienie:

11	ELEKTRYCZNY 1XSTOPNIOWY / WWG-1000/37/P / 37kW / 500/1000V
16	Śruby / podkładowe / nakrętki / krążki / złącza

Pytanie nr 41

Załącznik nr 2b do SWZ Zadanie nr 4 WIROMAG

W załączniku nr 2b do SWZ w zakresie zadania nr 4 proponujemy połączenie pozycji nr 3.30. i 3.31., zgodnie z instrukcją wentylatora.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 2b Zadania nr 4 WIROMAG pkt ppkt 30 otrzymuje nowe brzmienie:

30	PN-EN 1652:1999 i dokumentacja producenta PN-EN ISO 8746:2002	Tabliczka znamionowa – płyta PN-EN 1652-CuZn37-H 125-1 x b* x 1 * F
----	--	--

W Załączniku nr 2b Zadania nr 4 WIROMAG pkt 3 wykreśla się ppkt nr 31.

Pytanie nr 42

W związku z zamiarem złożenia oferty w ww. przetargu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 21.11.2025 r. ze względu na konieczność uzgodnienia niezbędnych warunków współpracy z potencjalnymi kontrahentami oraz dopełnienia procedur wewnętrznych w naszej firmie, jak również z uwagi na nadchodzące dni wolne od pracy. Przedłużenie terminu składania ofert pozwoli na przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

Części XIII ust. 1,2,5 SWZ, otrzymują nowe brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć do: **09.12.2025 r., godz. 09:00.**
 2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **09.12.2025 r., godz. 10:00.**
 5. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **08.03.2026**
- Pierwszym dniem terminu jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Pytanie nr 43

Załącznik nr 2a i 2b do SWZ Zadanie nr 5 KORFMANN

1. W pkt 3 w pozycji 17 wkłady tłumiące powinny być 100x100x1200, a nie 150x150x1200
 2. W pkt 4 w pozycji 17 wkłady tłumiące powinny być 100x100x1200, a nie 150x150x1200
 3. W pkt 5 - pozycje nr 15, 16, 17 nie występują w tym wentylatorze.
- Prosimy o modyfikację załącznika. Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę, iż w tym roku dostarczyliśmy do PGG S.A. następujące typy wentylatorów, które nie znajdują się na liście załącznika 2a:
ES9-750 dGAL9-700V110 II
Czy dodać do listy wycenę ich remontów i części zamiennych?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 2b Zadanie nr 5 KORFRMANN punkt 3 ppkt 17 oraz punkt 4 ppkt 17, otrzymują nowe brzmienie:

3 ELEKTRYCZNY 1XSTOPNIOWY / dAL8-150/ 15kW / 500V		
17		Elementy tłumiące dla tłumika 100 x 100 x 1200
4 ELEKTRYCZNY 1XSTOPNIOWY / ES N6-110/ 11kW / 500V		
17		Elementy tłumiące dla tłumika 100 x 100 x 1200

W Załączniku nr 2b Zadanie nr 5 KORFMANN punkt 5 wykreśla się podpunkty nr 15,16 17.

W Załączniku nr 1.1 punkt II Zadania nr 5 KORFMANN wprowadza się pozycję nr 5.6, która otrzymuje brzmienie:

5.6	ELEKTRYCZNY 1XSTOPNIOWY /ES 3,5-11 / 1,1kW / 500V
-----	---

W Załączniku nr 2a i 2b Zadania nr 5 KORFMANN wprowadza się pozycję nr 6, która otrzymuje brzmienie:

5	ELEKTRYCZNY 1XSTOPNIOWY /ES 3,5-11 / 1,1kW / 500V
---	---

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ umożliwił wprowadzanie części zamiennych nowych oraz poremontowych jak i czynności serwisowych za pomocą Załącznika nr 2b.

Zaktualizowana wersja Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z Załącznikami nr 2a i 2b została wprowadzona w Profilu Nabywcy. Zmiany oznaczono kolorem niebieskim.

Przewodniczący Komisji Przetargowej