

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Prawo Zamówień publicznych pt.: Dostawa i zabudowa zespołu kogeneracyjnego o mocy ok. 1 MWe i ok. 1 MWt w EC Marklowice wraz z infrastrukturą towarzyszącą na gaz z odmetanowania z KWK ROW Ruch Marcel. (nr sprawy 542400156).

Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców:

Pytanie 1:

W nawiązaniu do zapisów Załącznik nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) , punkt 6 ppkt 6.9:

„Przeszkolenie wg potrzeb Zamawiającego personelu w zakresie bieżącej obsługi całej instalacji - agregatu kogeneracyjnego oraz zastosowanych systemów SCADA, dostawa podstawowych narzędzi serwisowych (według wyposażenia producenta danego urządzenia) oraz przeszkolenie brygady remontowej. Szkolenia winny być prowadzone w języku polskim. Szkolenia odbędą się na czynnych urządzeniach ewentualnie z wykorzystaniem odpowiedniej prezentacji. Wyklucza się organizację szkolenia w trybie Online. Odbycie szkoleń należy potwierdzić stosownym dokumentem. ”.

1. Zwracam się z prośbą o szczegółowe przedstawienie listy „podstawowych narzędzi serwisowych” lub opis zakresu dostaw, jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w ramach niniejszego postępowania?

Odp.: Zamawiający ma na myśli dostarczenie przez Wykonawcę wszelkich narzędzi i oprzyrządowania, niezbędnych do wykonywania podstawowych czynności serwisowych i konserwacyjnych takich jak np.: klucze do świec, czujników, zaworów wtryskowych wraz z kompletem kluczy dynamometrycznych, smarownic, szczelinomierzy, innych zestawów np. niezbędnych do pobierania próbek oleju, wymiany oleju, filtrów, świec i innych materiałów eksploatacyjnych.

2. Zwracam się z prośbą o przedstawienie przez Zamawiającego zakresu podstawowego szkolenia określonego w powyższym punkcie.

Odp.: Zamawiający wymaga przeszkolenia pracowników w pełnym zakresie obejmującym czynności obsługi i konserwacji całości instalacji, obejmującym również układ wyprowadzenia mocy, odzysku i zrzutu ciepła oraz układu nadzoru SCADA wraz z systemami wizualizacji rozdzielń, telemechaniki i zabezpieczeń.

Pytanie 2:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 2 do SOPZ – Gwarantowane Parametry Techniczne, punkt 2. Gwarantowane Parametry Techniczne Grupy B:

B9	Dyspozycyjność każdej Jednostki Wytwórczej w 1 roku eksploatacji	%	> 94.5
B10	Dyspozycyjność każdej Jednostki Wytwórczej w 2 roku eksploatacji	%	> 94.5
B11	Dyspozycyjność każdej Jednostki Wytwórczej w 3 roku eksploatacji	%	> 94.5

Dyspozycyjność oczekiwana przez Zamawiającego jest technicznie niemożliwa do osiągnięcia. Wynika to z ograniczeń technologii silników gazowych niezależnie od ich producenta. Znaczącym czynnikiem uniemożliwiającym osiągnięcie tak wysokiej dyspozycyjności jest skład paliwa gazowego. . Wymóg nierealnie wysokiej dyspozycyjności może spowodować konieczność doliczenia kar umownych w cenę przedstawioną przez Oferentów. Rzeczywista maksymalna dyspozycyjność jednostki kogeneracyjnej w każdym poszczególnym roku wynosi 93%.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymaganej Dyspozycyjności w pierwszych trzech latach (B9, B10, B11) do poziomu 93%?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 2 do SOPZ – Gwarantowane Parametry Techniczne:

„Czas pozostawiania agregatu w stanie awarii będzie równy liczbie godzin, w trakcie których:

1. wada powoduje utratę przez agregat możliwości uzyskania mocy gwarantowanej (elektrycznej i/lub cieplnej)“.

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisu. W jakim interwale czasowym będzie liczona ta dyspozycyjność? Czy będą to pełne godziny braku dyspozycyjności czy minuty?

Odp.: Zamawiający będzie naliczał czas awarii od momentu jej zaistnienia (data, godzina, minuta) do momentu uruchomienia (uzyskania mocy gwarantowanej) agregatu (data, godzina, minuta).

Pytanie 4:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy, §3. Cena i sposób rozliczeń, punkt 6a. :

„6. Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za faktycznie świadczone usługi/dostawy, które rozliczane będą w następujący sposób:

a) na podstawie Harmonogramu rzeczowo – finansowego. “.

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie czy w tym harmonogramie będzie ujęty również harmonogram rzeczowo- finansowy dla zakresu serwisowego?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że na podstawie harmonogramu rzeczowo-financeowego rozliczane będą wszelkie prace wykonane od momentu podpisania umowy do momentu uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 5:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy, § 6. Gwarancja i postępowanie reklamacyjne, punkt 16. : „1. Serwis gwarancyjny i części zamienne”. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie na jakich zasadach, protokołu będzie rozliczany serwis gwarancyjny ?

Odp.: Zamawiający będzie oczekiwał przedstawienia protokołu wykonania wszelkich czynności serwisowych w okresie gwarancji, jednocześnie wyjaśnia, że wszelkie koszty związane z serwisowaniem w okresie gwarancyjnym muszą być uwzględnione w całości zadania i nie przewiduje finansowania serwisu w okresie trwania serwisu gwarancyjnego.

Pytanie 6:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy, § 6. Gwarancja i postępowanie reklamacyjne, punkt 16. : „16. Serwis gwarancyjny i części zamienne”. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie gdzie należy umieścić harmonogram rzeczowo-finansowy za serwis gwarancyjny (w załączniku 1.8 brak jest wyszczególnionego miejsca).

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie koszty związane z serwisowaniem w okresie gwarancyjnym muszą być uwzględnione w całości zadania i nie przewiduje finansowania serwisu w okresie trwania serwisu gwarancyjnego.

Pytanie 7:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy, § 6. Gwarancja i postępowanie reklamacyjne, punkt 16 h). :

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą zmianę „ *Jeżeli w Podstawowym Okresie Gwarancji, ten sam element Przedmiotu Umowy lub jego część ulegnie 3-krotnemu uszkodzeniu z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego, wówczas Wykonawca ma obowiązek na własny koszt wymienić ten element lub jego część na nowy oraz **poinformować Producenta urządzenia o konieczności dokonania zmian**, które wyeliminują występowanie takich uszkodzeń w przyszłości, bez uszczerbku dla parametrów eksploatacyjnych Przedmiotu Umowy.*”

Uzasadnienie: Wykonawca nie jest producentem urządzeń zainstalowanych na instalacji, w wyniku czego nie ma możliwości dokonania zmian technicznych w urządzeniach, których nie produkuje.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 8:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §15, punkt 6, podpunkt g:

„z dniem złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy, Wykonawca, w zakresie odpowiadającym zrealizowanej części Przedmiotu Umowy, przenosi na Zamawiającego wszelkie prawa oraz udziela licencji, które zgodnie z Umową przysługiwałyby Zamawiającemu do tej części w przypadku należytego wykonania całości Umowy, w szczególności prawo własności zrealizowanych dostaw oraz mienia wykonanego w ramach robót budowlanych i usług, a także prawa autorskie i prawa własności przemysłowej stosownie do postanowień § 20 niniejszej Umowy”.

Czy w zapisie mowa jest wyłącznie o dostawach zrealizowanych na teren PGG czy również dostawach urządzeń niezbędnych do wykonania umowy, które nastąpiły bezpośrednio do Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie § 15 ust. 6 pkt g) odnosi się wyłącznie do dostaw zrealizowanych na teren Zamawiającego. Dostawa zrealizowana do Wykonawcy nie jest równoznaczna z dostawą zrealizowaną do Zamawiającego w związku z wykonaniem Umowy.

Pytanie 9:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §20, punkt 1:

„Wykonawca oświadcza, że przysługują mu prawa autorskie (majątkowe i osobiste) w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, do utworu będącego Przedmiotem Umowy, w tym w szczególności do wszelkiej dokumentacji technicznej i projektowej, projektów wykonawczych, dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosków w odpowiednich organach administracji państwowej, dokumentacji powykonawczej”.

Proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie następującej treści:

„do utworu stworzonego przez Wykonawcę w związku z realizacją Przedmiotu Umowy”.

Doprecyzowanie jest istotne z uwagi na fakt, że w ramach Przedmiotu Umowy może być przekazywana dokumentacja od producenta, co do której oczywiście Wykonawcy nie przysługują prawa autorskie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 20 ust. 1 Umowy. Zamawiający wyjaśnia, iż w sytuacji opisanej przez Wykonawcę, zastosowanie znajdzie przepis art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509 t.j. ze zm.)

Pytanie 10:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 4, podpunkt 4.5:

„powinien być wyposażony w urządzenia i instalacje niezbędne dla właściwej i bezpiecznej jego pracy”.

Proszę o wskazanie wysokości komina. Jeżeli na tym etapie nie jest znana to proponuję wysokość 8mnpt. Ewentualne zwiększenie lub zmniejszenie wysokości zostanie rozliczone z aneksem w ramach prac dodatkowych.

Odp.: Wysokość komina należy dobrać zgodnie z obowiązującymi normami w zależności od lokalnych uwarunkowań, odległości od budynku oraz wymagań określonych w decyzji udzielającej pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Pytanie 11:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 2 do SOPZ, punkt 2:

Proszę o potwierdzenie, że pomiar Parametrów Gwarantowanych Grupy B odbędzie się dla pracy agregatów przy 100% obciążenia.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że pomiar parametrów gwarantowanych grupy B odbędzie się dla pracy agregatów przy 100 % obciążenia.

Pytanie 12:

Dotyczy zapisów SWZ, Część IX. Przedmiotowe środki dowodowe:

„W celu potwierdzenia spełnienia wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych:

(...) Wzór deklaracji zgodności dla całej maszyny”.

Proszę o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „deklaracji zgodności dla całej maszyny”. W przypadku agregatów kogeneracyjnych standardowo poszczególne elementy składowe agregatu kogeneracyjnego posiadają certyfikaty CE, natomiast agregat jako całość takiego certyfikatu nie posiada, co jest zgodne z obowiązującym prawem i wymaganiami na terenie Polski. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odp.: Zamawiający wskazuje, że przedmiotem zamówienia objęta jest m.in. maszyna (o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, wdrażającym Dyrektywę 2006/42/WE), tj. kompletna jednostka kogeneracyjna, w skład, której wchodzi elementy zabudowane w kontenerze, w tym: silnik gazowy, generator, chłodnice, zabudowane w wydzielonej części układy sterowania i wizualizacji oraz zabudowane na dachu chłodnice awaryjnego zrzutu ciepła, układ wydechowy oraz wymiennik spaliny-woda, zbiorczy wymiennik odzysku ciepła. W tym zakresie Zamawiający oczekuje, że jednostka kogeneracyjna jako całość będzie posiadała jedną deklarację zgodności.

Pozostałe elementy inwestycji w tym np.:

układ wyprowadzenia ciepła, układ wyprowadzenia mocy, elementy telemechaniki i zabezpieczeń zainstalowane w rozdzielniach kopalni, przyłącze gazu, przyłącze potrzeb własnych 400V, dla tych układów Zamawiający dopuszcza dostarczenie deklaracji zgodności dla poszczególnych elementów.

Pytanie 13:

Czy istnieje możliwość przebudowy pola nr 1 Rozdzielni Głównej 6kV RG-2 w celu zabudowy kompletu przekładników do układu pomiarowego energii brutto jednostki wytwórczej?

Odp: Ewentualną możliwość zabudowy przekładników napięciowych należy skonsultować z konstruktorem producenta. Rozdzielnica typu Multicell produkcji Jmtronic. Zamawiający zwraca umowę, że wszelkie zmiany w rozdzielniach KWK ROW Ruch Marcel – Szyb Markłowice muszą zostać uzgodnione w WUG zaś układ pomiarowy energii brutto musi spełniać wymogi WP.

Pytanie 14:

Proszę o informację czy istnieje możliwość wykorzystania rezerwowych włókien światłowodowych w istniejących światłowodach relacji RG-1 6kV – RG-2 6kV oraz RG-2 6kV – stacja elektroenergetyczna 110/20/6kV?

Odp: Zamawiający nie przewiduje możliwości wykorzystania rezerwowych włókien światłowodowych w istniejących światłowodach relacji RG-1 6kV – RG-2 6kV oraz RG-2 6kV – stacja elektroenergetyczna 110/20/6kV.

Pytanie 15:

Punkt 3.2 - wymagania techniczne dotyczące agregatu kogeneracyjnego „regulacja automatyczna i ręczna cosφ” Proszę o informację czy kogenerator należy włączyć w istniejący kopalniany system automatycznej regulacji mocy biernej (o ile taki istnieje), czy jednak wymaganie to odnosi się do zapisów WP (zdalne sterowanie przez TD S.A. mocą bierną)?

Odp.: Zamawiający ma na myśli możliwość regulacji ręcznej i automatycznej cosφ przez operatora agregatu, nie przewiduje się współpracy regulatora z układami pomiarowymi transformatorów 110/6. Wymaga się możliwości zdalnej regulacji mocą bierną z poziomu SCADA TD S.A. zgodnie z zapisami WP.

Pytanie 16:

Punkt 2.22 – wymagania dokumentacji technicznej „wykonanie obliczeń i analizy zwarciowej pracy wszystkich rozdzielni SN kopalni” Proszę o wyjaśnienie tego punktu. Czy analizie nie powinny podlegać rozdzielnie SN przez które wyprowadzamy moc do TD S.A., czyli RG-1 oraz RG-2. Jeśli w skład analizy ma wchodzić więcej rozdzielnic to proszę o zamieszczenie schematu topologii sieci kopalnianej z zaznaczeniem przedmiotowych rozdzielnic?

Odp.: Analizie i obliczeniom należy poddać wszystkie rozdzielnie w sieci kopalnianej na które będzie miało wpływ zainstalowanie generatora. Dokumentacja do wglądu w siedzibie Zamawiającego po spełnieniu klauzuli poufności.

Pytanie 17:

Czy istniejąca Rozdzielnia Główna 6 kV RG-2 KWK ROW Ruch Marcel szyb Markłowice posiada system nadzoru? Jeżeli tak, to prosimy o informację czy w zakresie zadania należy również rozbudować istniejący system nadzoru?

Odp.: Rozdzielnia Główna 6 kV RG-2 KWK ROW Ruch Marcel szyb Markłowice posiada system nadzoru. Dla KWK istotną informacją będą parametry pracy generatora identyczne jak dla istniejącej jednostki kogeneracyjnej (do wglądu pole 1A Rozdzielni Główniej 6kV RG-1).

Pytanie 18:

W związku z wydanymi warunkami przyłączenia:

1. Czy istniejąca rozdzielnia Główna 6 kV RG-2 KWK ROW Ruch Marcel szyb Markłowice posiada system nadzoru? Jeżeli tak, to prosimy o informację czy w zakresie zadania należy również rozbudować istniejący system nadzoru?

Odp.: Rozdzielnia Główna 6 kV RG-2 KWK ROW Ruch Marcel szyb Markłowice posiada system nadzoru. Dla KWK istotną informacją będą parametry pracy generatora identyczne jak dla istniejącej jednostki kogeneracyjnej (do wglądu pole 1A Rozdzielni Główniej 6kV RG-1).

- 2.1 Czy na stacji 110/6 kV Markłowice istnieje system telemechaniki V łączności do OSD? Jeżeli tak to proszę o informację, kto jest producentem systemu telemechaniki.

Odp.: W stacji 110/6 kV Markłowice nie pracuje system telemechaniki / łączności do OSD,

- 2.2 Czy na stacji 110/6 kV Chwałowice istnieje system telemechaniki V łączności do OSD? Jeżeli tak to proszę o informację, kto jest producentem systemu telemechaniki.

Odp.: W stacji 110/6kV Chwałowice istnieje system telemechaniki, ze względu realizację innego zadania inwestycyjnego telemechanika oraz zabezpieczenia stacji zostaną przystosowane do aktualnych WP. Zabudowany zostanie sterownik Ex-BRG3 produkcji Apator Elkomtech S.A.,

- 2.3 Prosimy o podanie nazwy Operatora OSDn, z którym należy uzgodnić dokumentację techniczną zmian dla SE 110/6 kV Chwałowice wynikające z WP.

Odp.: Aktualnie Operatorem, z którym należy uzgadniać dokumentację techniczną zmian dla stacji 110/6kV Chwałowice jest Tauron Dystrybucja S.A.

2.4 Prosimy o podanie typów terminali zabezpieczeniowych w SE 110/6 kV Chwałowice, pole linii 110 kV Marklowice. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 1 tydzień.

Odp.: W polu linii 110kV Marklowice zabudowane są zabezpieczenia typu UTXvZ/8 oraz UTXvD/8, do których w ramach przystosowania stacji 110/6kV Chwałowice do aktualnych WP planuje się zabudowę przystawek typu μ MTXvD produkcji C&C w celu uwspółbieżnienia pracy istniejących zabezpieczeń odległościowych.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający umożliwi w trakcie realizacji zadania swobodną drogę transportową od bramy wjazdowej przy ulicy Wyzwolenia do miejsca posadowienia kontenera? W szczególności mowa tu o zakrętach na których zalega materiał kopalni, a który to uniemożliwia przejazd ponadgabarytowego ładunku.

Odp.: Na chwilę obecną droga transportowa od bramy wjazdowej w części Marklowickiej w kierunku Elektrociepłowni dla zestawu typu ciągnik + naczepa lub laweta nie powinna stwarzać żadnych przeciwwskazań. Na czas planowanego transportu kontenera z zestawem kogeneracyjnym, zalegające materiały, ewentualnie kolidujące z transportem zostaną usunięte w terminie uzgodnionym pomiędzy stronami.

Pytanie 20:

Czy droga transportowa którą zapewni Zamawiający posiada ograniczenia dla masy i wysokości transportu kołowego oraz czy droga transportowa odbywać się będzie tylko przez działki będące własnością Polskiej Grupy Górniczej S.A. ?

Odp.: Droga transportowa nie posiada ograniczeń dla mas ponieważ wcześniej były już prowadzone podobne transporty. Co do wysokości odległość w najniższym punkcie od rurociągów do drogi wynosi 4,5 m. Droga transportowa będzie prowadzona przez działki Polskiej Grupy Górniczej.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający posiada wymagania odnośnie zagospodarowania terenu wokół kontenera kogeneracyjnego:

1. Na jakiej powierzchni wokół kontenera należy utwardzić teren i ułożyć kostkę brukową?

Odp.: Obszar utwardzenia terenu został określony w pkt 4.7 SOPZ

2. Czy wokół utwardzonego terenu należy wykonać ogrodzenie? Jaka powinna być minimalna odległość od ścian kontenera do ogrodzenia?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje ogrodzenia terenu wokół kontenera.

w imieniu Zamawiającego