

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia objętego przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w trybie przetargu nieograniczonego, pn. Ocena stanu zagrożenia wybuchem pyłu węglowego w kopalniach PGG S.A. z podziałem na zadania (nr sprawy 702400467).*

Działając w oparciu o art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) Zamawiający informuje, że w postępowaniu jw.:

- **Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1: Ocena stanu zagrożenia wybuchem pyłu węglowego pokładów węgla oraz wyrobisk dołowych i szybów: *Główny Instytut Górnictwa - Państwowy Instytut Badawczy, Pl. Gwarków 1, 40-166 Katowice*

Zadanie nr 2: Ocena stanu zagrożenia wybuchem pyłu węglowego w obiektach zakładów przeróbki mechanicznej węgla: *Centralne Laboratorium Pomiarowo-Badawcze Sp. z o.o., ul. Rybnicka 6, 44-335 Jastrzębie-Zdrój*

- **Odrzucono ofertę** złożonej przez Wykonawcę:

Główny Instytut Górnictwa - Państwowy Instytut Badawczy, Pl. Gwarków 1, 40-166 Katowice w zakresie Zadania nr 2 - Ocena stanu zagrożenia wybuchem pyłu węglowego w obiektach zakładów przeróbki mechanicznej węgla

a) podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia*
dodatkowo

art. 224 ust 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych:

Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

b) uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami art. 224 ust. 4 ustawy Prawy zamówień publicznych Zamawiający jest obowiązany żądać od Wykonawców wyjaśnień oraz złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny, w tym cen jednostkowych jeżeli cena oferty jest niższa o więcej niż 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania i jednocześnie wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

Cena oferty Wykonawcy GIG-PIB ustalona podczas aukcji w zakresie Zadania nr 2 jest niższa o więcej niż 30% w stosunku do wartości szacunkowej zamówienia, w związku z czym Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia stosownych wyjaśnień.

Wykonawca GIG-PIB w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień, o których mowa powyżej, w zakresie ceny zaoferowanej dla Zadania nr 2.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy, a zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część/Zadanie nr 1	Część/Zadanie nr 2
1	Główny Instytut Górnictwa - Państwowy Instytut Badawczy, Pl. Gwarków 1, 40-166 Katowice	100,00000000 pkt	oferta odrzucona
2	Centralne Laboratorium Pomiarowo-Badawcze Sp. z o.o., ul. Rybnicka 6, 44-335 Jastrzębie-Zdrój	97,49375326 pkt	100,00000000 pkt

Wykonawca, w terminie określonym w odrębnym wezwaniu, zobowiązany jest do podpisania umowy, zgodnie z zapisami SWZ.

Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołania na zasadach określonych w art. 513-520 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej