

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: **Dzierżawa trzech kombajnów chodnikowych o mocy organu urabiającego 130 kW +/-5% wraz z zabezpieczeniem serwisowej obsługi gwarancyjnej w całym okresie dzierżawy dla Polskiej Grupy Górniczej S.A. Oddział KWK „Bolesław Śmiały”**. Nr sprawy: 402500116.

Działając w oparciu o art. 135 ust. 1, 2 i art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień oraz w celu doprowadzenia treści SWZ do stanu zgodnego z przepisami prawa, dokumentami wewnętrznymi spółki oraz doprecyzowania zapisów, dokonuje wyjaśnienia i modyfikacji treści SWZ w postępowaniu w następujący sposób:

Pytanie 1

SWZ Część V pkt. 3.2

Zamawiający zapisał w Części V pkt.3.2:

„3. Zamawiający stosuje warunki udziału w postępowaniu:
(...)

2) zdolności technicznej lub zawodowej; Wykonawca wykaże, że:
w okresie działalności firmy wykonawcy jednak nie dłużej niż ostatnich 10 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawy lub dzierżawy:
co najmniej 2 kombajnów chodnikowych o mocy 130 kW +/-5% każdy przeznaczonych dla górnictwa o łącznej wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto bez względu na ilość zadań objętych ofertą.”

Prosimy o modyfikację zapisów i nadanie im brzmienia:

„3. Zamawiający stosuje warunki udziału w postępowaniu (...)

2) zdolności technicznej lub zawodowej; Wykonawca wykaże, że:
w okresie działalności firmy wykonawcy jednak nie dłużej niż ostatnich **3 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawy lub dzierżawy:
co najmniej 2 kombajnów chodnikowych o mocy 130 kW +/-5% każdy przeznaczonych **dla kopalń węgla kamiennego** o łącznej wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto bez względu na ilość zadań objętych ofertą.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści warunku udziału w postępowaniu** w zakresie:

- skrócenia okresu, z którego Wykonawca ma wykazać doświadczenie z 10 lat do 3 lat,
- zawężenia rodzaju odbiorcy kombajnów z „przeznaczonych dla górnictwa” do „przeznaczonych dla kopalń węgla kamiennego”.

Powyższe zmiany prowadziłyby do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji oraz mogłyby naruszyć zasadę proporcjonalności w rozumieniu art. 16 pkt 3 ustawy Pzp.

Dostawa lub dzierżawa kombajnów chodnikowych o określonej mocy to zadania specjalistyczne, realizowane w ramach dużych i kosztownych kontraktów, często nieregularnie w czasie. Zachowanie dłuższego okresu referencyjnego (do 10 lat) służy umożliwieniu udziału szerszemu kręgowi wykonawców, którzy zdobyli doświadczenie w realizacji tego typu zamówień, ale np. nie mieli okazji ich powtarzać w ostatnich 3 latach. Skrócenie okresu do 3 lat skutkowałoby wykluczeniem podmiotów, które legitymują się odpowiednim doświadczeniem, ale zdobyłym w nieco wcześniejszym okresie.

Utrzymanie szerszego sformułowania „dla górnictwa” zamiast zawężenia do „kopalń węgla kamiennego” jest celowe i służy zachowaniu szerszego dostępu do postępowania. W praktyce urządzenia przeznaczone „dla górnictwa” mogą być wykorzystywane zarówno w kopalniach węgla, jak i w innych zakładach górniczych, gdzie podstawy konstrukcyjne takowych urządzeń są wspólne.

Wprowadzenie zawężenia mogłoby sztucznie ograniczyć konkurencję i nie znajduje uzasadnienia z punktu widzenia celu warunku – jakim jest weryfikacja doświadczenia w dostawie kombajnów.

Zamawiający poprawia numerację Części V, w związku z czym ust. 3, o którym mowa powyżej otrzymuje numer 4.

Ostateczna modyfikacja zapisu Części V pkt. 4.2. (wcześniej 3.2) SWZ w odpowiedzi na pytanie nr 54.

Pytanie 2

SWZ Część VIII pkt. 7

Zamawiający zapisał w Części VIII pkt.7:

„7. W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zamawiający wymaga złożenia:

Wykazu wykonanych dostaw, w okresie ostatnich 10 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane. Dowodami są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; Wzór wykazu stanowi Załącznik nr 4.3 do SWZ.”

Prosimy o modyfikację zapisów i nadanie im brzmienia:

„7. W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zamawiający wymaga złożenia:

*Wykazu wykonanych dostaw, w okresie ostatnich **3** lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane. Dowodami są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; Wzór wykazu stanowi Załącznik nr 4.3 do SWZ.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Z uwagi na odpowiedź na pytanie nr 1, **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w zakresie dotyczącym sposobu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.** Zamawiający zachowuje prawo do weryfikacji realnej przydatności wykazywanego doświadczenia w okresie ostatnich 10 lat na etapie oceny spełniania warunków udziału – określone wymogi oraz konieczność przedłożenia dowodów (np. referencji) umożliwiają skuteczną ocenę technicznej adekwatności doświadczenia wykonawcy do przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3

Część 1 pkt. 3 Załącznika nr 1 do SWZ

Zamawiający zapisał w Części 1 pkt. 3:

„3. Wymagania w zakresie wykonania testu wydajności urabiania i ładowania kombajnu chodnikowego.

W przypadku zastrzeżeń Dzierżawcy co do spełnienia przez dostarczony kombajn wymogów technicznych, w szczególności dotyczących wymaganej minimalnej wydajności urabiania i ładowania urobku Dzierżawca przeprowadzi test wydajności urabiania i ładowania kombajnu. Wymagania opisane zostały w Załączniku nr 8 do umowy.”

Prosimy o modyfikację zapisów i nadanie im brzmienia:

„3. Wymagania w zakresie wykonania testu wydajności urabiania i ładowania kombajnu chodnikowego.

*W przypadku zastrzeżeń Dzierżawcy co do spełnienia przez dostarczony kombajn wymogów technicznych, w szczególności dotyczących wymaganej minimalnej wydajności urabiania i ładowania urobku Dzierżawca przeprowadzi test wydajności urabiania i ładowania kombajnu. Wymagania opisane zostały w Załączniku nr 8 do umowy. **Test wydajności zostanie wykonany tylko dla oferowanego kombajnu aktualnie nieeksploatowanego w Oddziałach Polskiej Grupy Górniczej.”***

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zapis SWZ ma na celu zagwarantowanie, że każdy kombajn oferowany w postępowaniu – niezależnie od jego dotychczasowej eksploatacji – spełnia wymagania techniczne określone przez Zamawiającego, w szczególności w zakresie wydajności urabiania i ładowania, istotnych z punktu widzenia zapewnienia ciągłości robót górniczych.

Pytanie 4

Część 1 pkt. 5.2 Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „w ramach jednostek organizacyjnych PGG S.A.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Jednostki organizacyjne PGG S.A. są to m.in. Oddziały (Kopalnie/Zakłady) wchodzące w skład Polskiej Grupy Górniczej S.A.

Pytanie 5

Część 1 pkt. 5.4 Załącznika nr 1 do SWZ

W związku z zapisami pkt.5.4 konieczne jest dobranie odpowiednich parametrów kombajnów wymaganych w SWZ, prosimy o dostarczenie geologii (rodzaj skały i ich właściwości fizyczne i chemiczne) eksploatowanych wyrobisk, gdzie będą prowadzone prace kombajnami chodnikowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Chodniki badawcze nr 581 i 584

Rc dla węgla węgla w rejonie wynoszą 16–20 MPa (średnio 18 MPa)

Rc ilowców w stropie pokładu około 34 MPa

Rc piaskowców w stropie pokładu 50-90 MPa

Rc mułowców w stropie pokładu około 50 MPa,

Rc łupków ilastych w spągu pokładu (ok. 10-20 cm) 12-19 MPa

Rc ilowca w spągu pokładu 26–45 MPa

(dla kombajnu numer 2 z postępowania)

Chodnik badawczy nr 625b

Rc węgla 14 - 20 MPa

Rc ilowców w stropie pokładu około 27MPa

Rc piaskowców w stropie pokładu 50 - 90 MPa

Rc mułowców w stropie pokładu około 41 - 51 MPa,
Rc łupków ilasto-węglowych w spągu pokładu 20 - 30 MPa
Rc łowca w spągu pokładu 30 – 45 MPa

Pytanie 6

Część 1 pkt. 6 Załącznika nr 1 do SWZ

Zamawiający zapisał w Części 1 pkt. 6:

„Wymagane terminy dostawy kombajnów oraz ich dodatkowe wyposażenie.

Nr zadania	Oddział KWK / Ruch	Ilość kombajnów	Przewidywany termin dostawy kombajnu do Kopalni / Ruchu	Kombajn dodatkowo wyposażony w pomost hydrauliczny i mechanizm podnoszenia stropnic *) (tak/nie)	Kombajn dodatkowo przystosowany do zabudowy urządzenia wierząco – kotwiącego**) (tak/nie)	Kombajn dodatkowo wyposażony w zanożowy system zraszania***) (tak/nie)
1	KWK „Bolesław Śmiały”	3	do 8 tygodni od daty podpisania umowy	tak	nie	nie

Przewidywany termin dostawy kombajnu jest zbyt krótki, szczególnie że dotyczy dostawy 3 szt. kombajnów w tym samym czasie.

Prosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia:

Nr zadania	Oddział KWK / Ruch	Ilość kombajnów	Przewidywany termin dostawy kombajnu do Kopalni / Ruchu	Kombajn dodatkowo wyposażony w pomost hydrauliczny i mechanizm podnoszenia stropnic *) (tak/nie)	Kombajn dodatkowo przystosowany do zabudowy urządzenia wierząco – kotwiącego**) (tak/nie)	Kombajn dodatkowo wyposażony w zanożowy system zraszania***) (tak/nie)
1	KWK „Bolesław Śmiały”	3	Kombajn nr 1 do 12 tygodni od daty podpisania umowy Kombajn nr 2 do 15 tygodni od daty podpisania umowy Kombajn nr 3 do 18 tygodni od daty podpisania umowy	tak	nie	nie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** zapis w Części 1 pkt. 6 Załącznika nr 1 SWZ i nadaje mu brzmienie:

Nr zadania	Oddział KWK / Ruch	Ilość kombajnów	Przewidywany termin dostawy kombajnu do Kopalni / Ruchu	Kombajn dodatkowo wyposażony w pomost hydrauliczny i mechanizm podnoszenia stropnic *) (tak/nie)	Kombajn dodatkowo przystosowany do zabudowy urządzenia wierząco – kotwiącego**) (tak/nie)	Kombajn dodatkowo wyposażony w zanożowy system zraszania***) (tak/nie)
1	KWK „Bolesław Śmiały”	3	Kombajn nr 1 do 8 tygodni od daty podpisania umowy Kombajn nr 2 do 8 tygodni od daty podpisania umowy Kombajn nr 3 do 12 tygodni od daty podpisania umowy	tak	nie	nie

Pytanie 7

Część 2 tabela Załącznika nr 1 do SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w tabeli pkt. 2.a o następującej treści

2.a	ścieralność skał wg metody Barona/Kuzniecowa	Max. 30 [mg]
-----	--	--------------

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SWZ, uznając je za niezbędne i wystarczające do zapewnienia realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z założonym celem.

Pytanie 8

Część 2 tabela pkt.14 Załącznika nr 1 do SWZ

W tabeli pkt.14 Zamawiający napisał:

1 4	<i>Wyposażony w skuteczny system zraszania ograniczający ryzyko zapłonu metanu, którego ochrona przed zapłonem jest potwierdzona badaniami i umożliwia urabianie zwięzłych skał o dużej i średniej skłonności do iskrzenia.</i>	TAK
--------	---	-----

Prosimy o wyjaśnienie czy w świetle powyższych zapisów Zamawiający wymaga wyposażenia kombajnu chodnikowego w skuteczny system zraszania ograniczający ryzyko zapłonu metanu zgodnie z § 291 ust.2 Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładach górniczych (Dz.U. z 2017r., poz. 1118) oraz dodatkowe zraszanie zgodnie z § 292 ust.2 Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładach górniczych (Dz.U. z 2017r., poz. 1118).

Prosimy również o wyjaśnienie czy Zamawiającemu chodzi o przedstawienie badań wykonanych przez niezależną notyfikowaną jednostkę badawczą?

Jednocześnie w nawiązaniu do powyższego sugerujemy wprowadzenie przez Zamawiającego do SWZ zapisów dot. wymogu złożenia przez Wykonawcę dokumentów wskazanych w Części 2 pkt.14 Załącznika nr 1 do SWZ na etapie określonym Części VIII SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK - Zamawiający wymaga wyposażenia kombajnu chodnikowego w skuteczny system zraszania ograniczający ryzyko zapłonu metanu zgodnie z § 291 ust.2 Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładach górniczych (Dz.U. z 2017r., poz. 1118) oraz dodatkowe zraszanie zgodnie z § 292 ust.2 Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładach górniczych (Dz.U. z 2017r., poz. 1118).

NIE - Zamawiającemu nie chodzi o przedstawienie badań wykonanych przez niezależną notyfikowaną jednostkę badawczą?

Zamawiający nie wprowadzi do SWZ zapisów dot. wymogu złożenia przez Wykonawcę dokumentów wskazanych w Części 2 pkt.14 Załącznika nr 1 do SWZ na etapie określonym Części VIII SWZ.

Pytanie 9

Część 2 tabela pkt.21 Załącznika nr 1 do SWZ

Zamawiający napisał:

21	<i>Wyposażony w roboczy pomost hydrauliczny wraz z barierkami chroniącymi przed upadkiem z wysokości ze wszystkich stron i mechanizm podnoszenia stropnic sterowany hydraulicznie z możliwością zabudowy pomostu sztywnego bez hydrauliki. Zastosowane czujniki zbliżeniowe, kontrolujące położenie pomostu roboczego będą zabezpieczone osłonami chroniącymi je przed uszkodzeniem w przypadku opadu skał stropowych podczas urabiania oraz zabudowane w sposób uniemożliwiający kolizję z ruchomymi elementami pomostu roboczego.</i>	TAK
----	---	-----

	<i>W przypadku uszkodzenia czujnika z winy Dzierżawcy podczas eksploatacji nie będzie on podlegał wymianie gwarancyjnej.</i>	
--	--	--

Prosimy o zmianę o zmianę zapisu Część 2 tabela pkt.21 i nadanie mu brzmienia:

21	<i>Wypożyczony w roboczy pomost hydrauliczny wraz z barierkami chroniącymi przed upadkiem z wysokości i mechanizm podnoszenia stropnic sterowany hydraulicznie z możliwością zabudowy pomostu sztywnego bez hydrauliki. Zastosowane czujniki zbliżeniowe, kontrolujące położenie pomostu roboczego będą zabezpieczone osłonami chroniącymi je przed uszkodzeniem w przypadku opadu skał stropowych podczas urabiania oraz zabudowane w sposób uniemożliwiający kolizję z ruchomymi elementami pomostu roboczego. W przypadku uszkodzenia czujnika z winy Dzierżawcy podczas eksploatacji nie będzie on podlegał wymianie gwarancyjnej.</i>	TAK
----	---	-----

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 10

Część 2 tabela pkt.22 Załącznika nr 1 do SWZ

Zamawiający zapisał:

22	<i>Dostosowany do współpracy z podajnikiem taśmowym lub zgrzeblowym, które są w posiadaniu Dzierżawcy.</i>	TAK
----	--	-----

Prosimy o podanie typu przenośników jakie Zamawiający przewiduje do podpięcia z kombajnem.

Odpowiedź Zamawiającego:

- Podajnik taśmowy PDT-Sigma 800
- Podawarka taśmowa PTP 065M2 - MONTANA
- Podajnik taśmowy PTU – 600/1000 wersja 800.

Pytanie 11

Część 2 tabela pkt.24 Załącznika nr 1 do SWZ

W tabeli pkt.24 Zamawiający napisał:

24	<i>Szerokość pługa ładowarki łopowej: od min. 2000mm do max. 3300mm. (proponujemy określić na kopalni dokładny wymiar bez skrajnych danych).</i>	TAK
----	--	-----

Prosimy o zmianę o zmianę zapisu Część 2 tabela pkt.32 i nadanie mu brzmienia:

24	<i>Szerokość pługa ładowarki łopowej: od min. 2000mm do max. 3300mm.</i>	TAK
----	--	-----

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ Załącznik nr 1, Części 2 tabela pkt. 24:

24	<i>Szerokość pługa ładowarki łopowej: od min. 2000mm do max. 3300mm.</i>	TAK
----	--	-----

Pytanie 12

Część 2 tabela pkt.30 Załącznika nr 1 do SWZ

W tabeli pkt.30 Zamawiający napisał:

30	<i>Oferowany kombajn nie jest prototypem. Dzierżawca uznaje, że kombajn nie jest prototypem, jeżeli był eksploatowany przynajmniej w jednej kopalni węgla kamiennego.</i>	TAK
----	---	-----

Prosimy o zmianę o zmianę zapisu Część 2 tabela pkt.32 i nadanie mu brzmienia:

30	<i>Oferowany kombajn nie jest prototypem. Dzierżawca uznaje, że kombajn nie jest prototypem, jeżeli był eksploatowany przynajmniej w jednej kopalni węgla kamiennego w całym okresie jego dzierżawy.</i>	TAK
----	---	-----

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy Dzierżawca uzna, że kombajn nie jest prototypem na podstawie referencji wymaganych do oferty zgodnie z Częścią VIII pkt. 7 SWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ Załącznik nr 1, Części 2 tabela pkt. 30 i wyjaśnia: Długość okresu dzierżawy lub czas eksploatacji nie są w tym przypadku decydujące – istotne jest, że kombajn był wdrożony do pracy w ruchu zakładu górniczego, a tym samym nie jest wyłącznie urządzeniem testowym, projektowym lub demonstracyjnym (prototypem).

30	<i>Oferowany kombajn nie jest prototypem. Dzierżawca uznaje, że kombajn nie jest prototypem, jeżeli był eksploatowany przynajmniej w jednej kopalni – ruchu zakładu górniczego.</i>	TAK
----	---	-----

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że uzna/nie uzna czy kombajn jest prototypem na podstawie referencji wymaganych do oferty zgodnie z Częścią VIII pkt. 7 SWZ

Pytanie 13**Część 2 tabela pkt.35 Załącznika nr 1 do SWZ**

W tabeli pkt. 35 Zamawiający napisał:

35	<i>W okresie dzierżawy, zapisy DTR/Instrukcji Obsługi kombajnu i poszczególnych urządzeń/podzespołów/ silników nie mogą wymuszać przeprowadzania przeglądów bieżących i okresowych oraz konserwacji i kontroli z koniecznością demontażu urządzeń/ podzespołów/osłon z maszyny. Jeżeli przeprowadzenie przeglądów bieżących i okresowych urządzeń/ podzespołów/silników będzie wymagać ich zdemontowania i wydania do Wydzierżawiającego, podyktowane DTR/Instrukcją obsługi producenta urządzenia wówczas ww. przeglądy będą wykonywane przez Wydzierżawiającego. Na czas przeglądu Wydzierżawiający zapewni urządzenie rezerwowe (zamienne z urządzeniami, które będą zdemontowane z kombajnu i wydane do przeglądu). Przeglądy ww. urządzeń/silników oraz urządzeń rezerwowych zapewnia Wydzierżawiający na własny koszt.</i>	TAK
----	--	-----

Przeprowadzenie przeglądów okresowych i konserwacji silników elektrycznych wymaga ich zdemontowania z kombajnu zgodnie z zapisami DTR/Instrukcji Obsługi producenta silników elektrycznych.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu Część 2 tabela pkt.35 i nadanie mu brzmienia:

35	<i>W okresie dzierżawy, zapisy DTR/Instrukcji Obsługi kombajnu i poszczególnych urządzeń/podzespołów nie mogą wymuszać przeprowadzania przeglądów bieżących i okresowych oraz konserwacji i kontroli z koniecznością demontażu urządzeń/podzespołów z maszyny (nie dotyczy silników elektrycznych).</i>	TAK
----	---	-----

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14**Część 2 tabela pkt.46 Załącznika nr 1 do SWZ**

W tabeli pkt.46 Zamawiający napisał:

46	<i>Zamknięcie pokryw pulpitu sterowniczego oraz skrzynki iskrobezpiecznej (dobudowanej do skrzyni aparatury elektrycznej) za pomocą rygli umożliwiających szybkie otwarcie pokryw przy pomocy kluczyka specjalnego (bez połączeń śrubowych wykorzystujących nitogwinty)</i>	Pożądane
----	---	----------

Prosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia:

46	<i>Zamknięcie pokryw pulpitu sterowniczego oraz skrzynki iskrobezpiecznej (dobudowanej do skrzyni aparatury elektrycznej) za pomocą rygli umożliwiających szybkie otwarcie pokryw przy pomocy</i>	TAK
----	---	-----

	<i>kluczyka specjalnego (bez połączeń śrubowych wykorzystujących nitogwinty)</i>	
--	--	--

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 15

Część 2 tabela pkt.47 Załącznika nr 1 do SWZ

W tabeli pkt.47 Zamawiający napisał:

47	<i>Możliwość podłączenia i zasilenia z obwodów iskrobezpiecznych skrzyni aparatury elektrycznej dodatkowej lampy (lamp) typu LED umożliwiających doświetlenie części przodkowej wyrobiska (podczas zabudowy przodka lub prac konserwacyjnych) niezależnie od oświetlenia własnego kombajnu (reflektorów kombajnowych) – pożądane przez Dzierżawcę</i>	Pożądane
----	---	----------

Prosimy o modyfikację zapisów i nadanie im brzmienia:

47	<i>Możliwość podłączenia i zasilenia z obwodów iskrobezpiecznych skrzyni aparatury elektrycznej dodatkowej lampy (lamp) typu LED umożliwiających doświetlenie części przodkowej wyrobiska (podczas zabudowy przodka lub prac konserwacyjnych) niezależnie od oświetlenia własnego kombajnu (reflektorów kombajnowych)</i>	TAK
----	---	-----

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 16

Część 2 tabela pkt. 50 Załącznika nr 1 do SWZ

W tabeli pkt.50 Zamawiający napisał:

50	<i>Skrzynia aparatury elektrycznej wyposażona w dodatkowy odpływ umożliwiający podłączenie pompy wspomagającej układ chłodzenia silników lub opcjonalnie pompy odwadniającej (do mocy łącznie 30 kW na napięcie 500V/50Hz)</i>	TAK
----	--	-----

Prosimy o modyfikację zapisów i nadanie im brzmienia:

50	<i>Skrzynia aparatury elektrycznej wyposażona w dodatkowe odpływy umożliwiające: - podłączenie pompy wspomagającej układ chłodzenia silników lub opcjonalnie pompy odwadniającej (do mocy łącznie 30 kW na napięcie 500V/50Hz); - zasilanie silników napędu przenośnika za kombajnem (do mocy łącznie 2x15 kW na napięcie 1000V/50Hz)</i>	TAK
----	---	-----

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 17

Część 2 tabela pkt.52 Załącznika nr 1 do SWZ

W tabeli pkt.52 Zamawiający napisał:

52	<i>Kombajn wyposażony w mechaniczne osłony siłowników skrętu oraz osłony gładzi uniemożliwiające jej uszkodzenie poprzez działanie czynników zewnętrznych. Pozostałe siłowniki wyposażone tylko w osłony gładzi, a mechaniczne w miejscach, gdzie istnieje techniczna możliwość ich wykonania.</i>	TAK
----	--	-----

Prosimy o modyfikację zapisów i nadanie im brzmienia:

52	<i>Kombajn wyposażony w osłony gładzi tłoczysk siłowników udźwigu oraz skrętu. Pozostałe tłoczyska siłowników zabezpieczone tam, gdzie istnieje techniczna możliwość ich wykonania.</i>	TAK
----	---	-----

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** zapis w Części 2 tabeli pkt. 52 i nadaje mu brzmienie:

52	<i>Kombajn wyposażony w osłony gładzi tłoczysk siłowników udźwigu oraz skrętu. Pozostałe tłoczyska siłowników zabezpieczone tam gdzie istnieje techniczna możliwość ich wykonania.</i>	TAK
----	--	-----

Pytanie 18

Część 2 tabela pkt.55 Załącznika nr 1 do SWZ

W tabeli pkt.55 Zamawiający napisał:

55	<i>Mechanizm podnoszenia stropnicy wyposażony w uchwyt umożliwiający zabudowę wiertnicy typu WD-02</i>	TAK
----	--	-----

Prosimy o modyfikację zapisów i nadanie im brzmienia:

55	<i>Mechanizm podnoszenia stropnicy wyposażony w uchwyt umożliwiający zabudowę wiertnicy kompatybilnej z kombajnem chodnikowym</i>	TAK
----	---	-----

Jednocześnie prosimy o ujednolicenie zapisu Części 2 tabela pkt.55 Załącznika nr 1 do SWZ z zapisem Części 1 pkt. 6 Załącznika nr 1 do SWZ („Kombajn dodatkowo przystosowany do zabudowy urządzenia wiercącego kotwiącego**(tak/nie)).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Wymaganie dotyczące możliwości zabudowy wiertnicy konkretnego typu WD-02 zostało określone świadomie, gdyż Zamawiający dysponuje tego typu wiertnicami.

Pytanie 19

Część 4 pkt. 9. Załącznika nr 1 do SWZ

Zamawiający zapisał:

„9. Odbiór techniczny przedmiotu dzierżawy zostanie przeprowadzony u Dzierżawcy po zmontowaniu przedmiotu dzierżawy w miejscu zainstalowania i sprawdzeniu jego funkcjonowania przy udziale Wydierżawiającego. Z odbioru technicznego zostanie spisany Protokół odbioru technicznego (Załącznik nr 5 do umowy). Odbiór techniczny zostanie przeprowadzony w okresie do **30 dni** od daty dostawy ostatniego podzespołu przedmiotu dzierżawy do Dzierżawcy.”

Natomiast w:

- § 3 pkt.4 zapisał:

„4. Stawka czynszu dzierżawnego o której mowa powyżej, dla każdego kombajnu chodnikowego obowiązywać będzie od dnia następnego po dokonanych odbiorze kombajnu chodnikowego na dole kopalni, który zostanie każdorazowo potwierdzony Protokołem odbioru technicznego po uruchomieniu w miejscu zainstalowania na dole (wzór Załącznik nr 5 do umowy), a w przypadku jeżeli Protokół ten nie zostanie podpisany z przyczyn leżących po stronie Dzierżawcy w terminie **21 dni** od dnia podpisania Protokołu kompletności dostawy kombajnu w siedzibie Dzierżawcy (wzór Załącznik nr 4 do umowy), od dnia następnego po upływie ww. **21 dniowego** okresu.”

- § 5 pkt.5 zapisał:

„5. Naliczanie czynszu dzierżawnego dla każdego kombajnu chodnikowego rozpoczyna się od dnia następnego po uruchomieniu przedmiotu dzierżawy w miejscu zainstalowania. Uruchomienie potwierdza się Protokołem odbioru technicznego po uruchomieniu w miejscu zainstalowania na dole (wzór Załącznik nr 5 do umowy), a w przypadku jeżeli Protokół ten nie zostanie podpisany z przyczyn leżących po stronie Dzierżawcy w terminie **30 dni** od dnia podpisania Protokołu kompletności dostawy kombajnu w siedzibie Dzierżawcy (wzór Załącznik nr 4 do umowy), od dnia następnego po upływie ww. **21 dniowego** okresu.(...)”

Prosimy o ujednolicenie powyższych zapisów i wprowadzenie 21 dniowego terminu na uruchomienie kombajnu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 1, Części 4 pkt 9:

9. Odbiór techniczny przedmiotu dzierżawy zostanie przeprowadzony u Dzierżawcy po zmontowaniu przedmiotu dzierżawy w miejscu zainstalowania i sprawdzeniu jego funkcjonowania przy udziale Wyszczególniającego. Z odbioru technicznego zostanie spisany Protokół odbioru technicznego (Załącznik nr 5 do umowy). Odbiór techniczny zostanie przeprowadzony w okresie **do 21 dni** od daty dostawy ostatniego podzespołu przedmiotu dzierżawy do Dzierżawcy.

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 5, § 5 pkt.5:

Naliczanie czynszu dzierżawnego dla każdego kombajnu chodnikowego rozpoczyna się od dnia następnego po uruchomieniu przedmiotu dzierżawy w miejscu zainstalowania. Uruchomienie potwierdza się Protokołem odbioru technicznego po uruchomieniu w miejscu zainstalowania na dole (wzór Załącznik nr 5 do umowy), a w przypadku jeżeli Protokół ten nie zostanie podpisany z przyczyn leżących po stronie Dzierżawcy w terminie **21 dni** od dnia podpisania Protokołu kompletności dostawy kombajnu w siedzibie Dzierżawcy (wzór Załącznik nr 4 do umowy), od dnia następnego po upływie ww. **21 dniowego** okresu.(...)

Pytanie 20

Część 4 pkt. 19. Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o zmianę zapisu Część 4 pkt.19 i nadanie mu brzmienia:

„Dzierżawca z **trzydniowym** wyprzedzeniem powiadomi Wyszczególniającego telefonicznie/fax lub email o terminie rozpoczęcia demontażu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 21

Część 5 pkt. 3 Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o zmianę zapisów Część 5 pkt.3 i nadanie im brzmienia:

" Wykaz "materiałów eksploatacyjnych" wyłączonych z gwarancji:

- a) uszczelki i uszczelnienia,
- b) podkładki,
- c) wkłady filtrów,
- d) noże urabiające i ich zabezpieczenia,
- e) tuleje nożowe (jeżeli występują),
- f) dysze zraszające,
- g) sworznie,
- h) bolce rozprężne,
- i) węże hydrauliczne,
- j) wkładki sprzęgieł.
- k) bezpieczniki elektryczne,
- l) **śruby i nakrętki.**
- m) **przewody elektryczne**"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 22

Część 5 pkt. 4 Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o zmianę zapisów Część 5 pkt.4 i nadanie im brzmienia:

" Wykaz "części szybkozużywających" z ograniczoną 6-cio miesięczną (tj. 180 dni) gwarancją:

- a) uchwyty nożowe,
- b) zgrzebla i łańcuch przenośnika zgrzeblowego,
- c) segmenty (płytki) gąsienic,
- d) bęben (gwiazda) napędowy i zwrotny,
- e) **koła napędowe przekładni jazdy,**
- f) płyty (blachy) ściernie stołu ładowarki i przenośnika zgrzeblowego,
- g) zamki i ogniwa złączne przenośnika zgrzeblowego."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 23

Część 5 pkt.21.2 Załącznika nr 1 do SWZ

W związku z zapisami pkt. I.3.7 Część 6 prosimy o modyfikację zapisu pkt.21.2 Część 5 i nadanie mu brzmienia:

*„ocena stanu technicznego podzespołu przeprowadzana będzie w stanie zdemontowanym, na terenie Wydierżawiającego, przy współudziale przedstawicieli Dzierżawcy. **W szczególnych przypadkach, za zgodą Dzierżawcy ocena stanu technicznego podzespołu może być przeprowadzona bez udziału przedstawiciela Dzierżawcy.**”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Udział przedstawiciela Dzierżawcy stanowi istotny element zabezpieczenia interesów obu Stron umowy, a jego wyłączenie – nawet warunkowe – byłoby sprzeczne z zasadą należytej staranności przy odbiorze/zwrocie sprzętu i mogłoby prowadzić do spornych interpretacji oceny technicznej.

Pytanie 24

Część 6 pkt.I.3.13 Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o dopisanie do zapisu pkt.I.3.13 Część 6 następującej treści:

*„Brak przeprowadzenia procedury reklamacyjnej w terminie do 30 dni z winy **Dzierżawcy** będzie skutkować nieuznaniem roszczeń gwarancyjnych Dzierżawcy i uznanie wykonanej usługi jako **odpłatną**. Za porozumieniem Stron termin ten można wydłużyć”.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 1, Części 6 pkt I.3.13.

*Brak przeprowadzenia procedury reklamacyjnej w terminie do 30 dni z winy **Wydierżawiającego/Dzierżawcy** będzie skutkować **uznaniem/nieuznaniem** roszczeń gwarancyjnych Dzierżawcy i uznanie wykonanej usługi jako **nieodpłatną/odpłatną**. Za porozumieniem Stron termin ten można wydłużyć.*

Pytanie 25

Część 6 pkt.I.3.17 Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu pkt.I.3.17 Część 6 i nadanie mu brzmienia:

„W przypadku uznania przez Wydierżawiającego usługi jako odpłatnej pomimo Informacji z zastrzeżeniami (Zastrzeżenia) co do wykonanej usługi serwisowej (w tym dostarczonych części zamiennych) Wydierżawiający wystawi fakturę, a po zakończeniu procesu reklamacyjnego skoryguje ją zgodnie z wynikiem postępowania reklamacyjnego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Propozycja Wykonawcy prowadziłaby do sytuacji, w której Zamawiający byłby zobowiązany do uregulowania należności za usługę, co do której toczy się postępowanie reklamacyjne, a ewentualna korekta następowałaby dopiero po jego zakończeniu. Taki model naruszałby zasadę należytego gospodarowania środkami publicznymi oraz rzetelności rozliczeń, a ponadto przenosiłby ryzyko wykonania usługi niezgodnie z umową na Zamawiającego, co jest nieakceptowalne.

Obecny zapis jest zapisem standardowym stosowanym w Spółce i wypracowanym z Wydzierżawiającymi w oparciu o wieloletnie doświadczenie.

Pytanie 26

Część 6 pkt.I.10 Załącznika nr 1 do SWZ

Zapisy pkt.I.10 Część 6 odnoszą się do świadczenia usług serwisowych i powinny być przedmiotem osobnej umowy serwisowej. W aktualnie zawartej umowie serwisowej pomiędzy Dzierżawcą i Wydzierżawiającym nie występuje rozgraniczenie na świadczenie usług serwisowych na dole kopalni i na powierzchni kopalni.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów pkt.I.10 Część 6. W przypadku podtrzymania zapisów SWZ będą one rażąco różne od zapisów w zawartej już umowie serwisowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zapis pkt I.10 Część 6 SWZ stanowi integralną część opisu przedmiotu zamówienia, który dotyczy dzierżawy kombajnu chodnikowego wraz z zapewnieniem bieżącej obsługi technicznej.

Pytanie 27

Część 6 pkt.I.20 Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o podanie ilości zmian lokalizacji przedmiotu dzierżawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kombajn numer 1 – zmieni lokalizację III razy (zabudowa startowa w chodniku 584, przebudowa do rozcinki 573, przebudowa do chodnika 584 część II, przebudowa do rozcinki 574).

Kombajn numer 2 – zmieni lokalizację III razy (zabudowa startowa w chodniku 599b, przebudowa do chodnika 580a, przebudowa do chodnika 580c, przebudowa do chodnika 585).

Kombajn numer 3 – zmieni lokalizację II razy (zabudowa startowa w chodniku 581 część III, przebudowa do chodnika 580a, przebudowa do chodnika 586, przebudowa do chodnika 575).

Pytanie 28

Część 6 pkt.II.9 Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „innych użytkowników”?

Jednocześnie prosimy o modyfikację zapisu pkt.II.9 Część 6 i nadanie mu brzmienia:

„Bez zgody Wydzierżawiającego Dzierżawca nie może:

- 1) wydawać przedmiotu dzierżawy innym użytkownikom,*
- 2) poddzierżawiać przedmiotu dzierżawy,*
- 3) wykonywać prac przedmiotem dzierżawy u innych użytkowników w kraju,*
- 4) zlecać jakichkolwiek remontów przedmiotu dzierżawy,*
- 5) dokonywać zmian konstrukcyjnych w przedmiocie dzierżawy. W przypadku dokonania zmian konstrukcyjnych w przedmiocie dzierżawy przez Dzierżawcę bez zgody Wydzierżawiającego, Dzierżawca zapłaci koszty związane z jego przywróceniem do stanu pierwotnego.*
- 6) stosować części, podzespołów i części zamiennych od producentów (dostawców) nieposiadających autoryzacji (zgody) Wydzierżawiającego”.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Ponadto Zamawiający informuje, że pod pojęciem „innych użytkowników” ma na myśli podmioty nie wchodzące w skład Polskiej Grupy Górniczej S.A.

Pytanie 29

Część 6 pkt.III Załącznika nr 1 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisów Części 6 pkt. III i nadanie im brzmienia:

„W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową a odnoszących się do świadczenia usług serwisowych zastosowanie mają zapisy obowiązującej umowy na świadczenie usług serwisowych kombajnów chodnikowych z zastrzeżeniem, że postanowienia umów serwisowych

nie skracają gwarancji na elementy kombajnu (za wyjątkiem materiałów eksploatacyjnych i części szybkozużywających się wskazanych w Części 5 pkt.3 i 4 Załącznika nr 1 do SWZ) tzn. nawet gdy jakiś podzespół zostanie wymieniony w ramach usługi serwisowej to gwarancja na ten podzespół obowiązuje do końca okresu dzierżawy, a nie tak jak wskazano w umowie serwisowej (np. 6 miesięcy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 30

§ 3 pkt.1a Załącznika nr 5 do SWZ

Zamawiający zapisał:

Kombajn nr	Ilość dni kalendarzowych dzierżawy gwarantowane + opcja	Stawka dobową dzierżawy zł/dobę netto	Wartość netto umowy gwarantowana [zł]	Wartość netto opcji [zł]
1	488 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
2	520 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
3	0 dni gwarantowanych + 530 dni – w opcji			

Zwracamy uwagę, że dla kombajnów nr 1 i 2 Zamawiający przewidział gwarantowany okres dzierżawy wynoszący odpowiednio 488 i 520 dni co odbiega od dotychczasowych gwarantowanych okresów dzierżaw stosowanych w postępowaniach na kombajny chodnikowe w PGG.

Jednocześnie zgodnie z zapisami § 5 pkt.3 zastrzegł sobie prawo do skrócenia gwarantowanego okresu dzierżawy o 100 dni co w nawiązaniu do powyższego skutkować może w skrajnym przypadku okresem dzierżawy wynoszący odpowiednio 388 dni i 420. Tak krótkie okresy dzierżawy będą miały istotny wpływ na wysokość dobowej stawki dzierżawnej.

Natomiast dla kombajnu nr 3 Zamawiający nie przewidział okresu gwarantowanego a jedynie okres w opcji. Taki zapis powoduje, że Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jaki faktycznie będzie minimalny okres dzierżawy, ponieważ Zamawiający zgodnie z zapisami § 5 pkt.4 nie jest zobowiązany do wykorzystania pełnego okresu opcji, a Wydierżawiający pozbawiony jest w tym przypadku dochodzenia roszczeń za utracone korzyści, w tym zapłaty stawki dzierżawnej.

Jednocześnie Zamawiający zapisał w § 5 pkt.13:

„Dzierżawca przekaze informację o skorzystaniu z prawa opcji na co najmniej 30 dni przed upływem gwarantowanego terminu dzierżawy wskazanym w umowie lub w innym terminie wzajemnie uzgodnionym przez Strony. W informacji o skorzystaniu z prawa opcji Dzierżawca wskaże przedłużony termin dzierżawy w ramach opcji oraz wartość opcji.”

Jak Zamawiający ma zamiar poinformować o skorzystaniu z opcji w przypadku kombajnu nr 3 skoro okres gwarantowany wynosi 0 dni?

Powyższe uwarunkowania mają istotny wpływ na wysokość stawki dzierżawnej a Wydierżawiający nie jest w stanie określić jednolitej wspólnej stawki dzierżawy dla wszystkich trzech kombajnów, co jest wymagane w formularzu ofertowym dostępnym na platformie EFO:

Część 1

Ustaw VAT

-- wybierz VAT --

1.1. Dzierżawa trzech kombajnów chodnikowych dla PGG S.A. Oddział KWK Bolesław Śmiały

1 778,000 doba

Cena jedn. netto *

0,00 zł

Wartość netto

0,00 zł

VAT

-- wybierz VAT --

Wartość brutto

0,00 zł

Razem wartość części nr 1

0,00 zł

Jednocześnie Zamawiający w § 3 pkt.1a Załącznika nr 5 do SWZ wymaga podania stawki dobowej dzierżawy dla każdego kombajnu oddzielnie:

Kombajn nr	Ilość dni kalendarzowych dzierżawy gwarantowane + opcja	Stawka dobową dzierżawy zł/dobę netto	Wartość netto umowy gwarantowana [zł]	Wartość netto opcji [zł]
1	488 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
2	520 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
3	0 dni gwarantowanych + 530 dni – w opcji			

Prosimy o dostosowanie formularza ofertowego pozwalającego Wykonawcy skalkulować cenę stawki dzierżawnej dla każdego kombajnu oddzielnie.

Jednocześnie prosimy o modyfikację zapisów § 3 pkt.1a Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie im brzmienia:

Kombajn nr	Ilość dni kalendarzowych dzierżawy gwarantowane + opcja	Stawka dobową dzierżawy zł/dobę netto	Wartość netto umowy gwarantowana [zł]	Wartość netto opcji [zł]
1	488 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
2	520 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
3	530 dni gwarantowanych + 0 dni – w opcji			

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** zapisy w § 3 pkt.1a Załącznika nr 5 do SWZ i nadaje mu brzmienie:

Kombajn nr	Ilość dni kalendarzowych dzierżawy gwarantowane + opcja	Stawka dobową dzierżawy zł/dobę netto	Wartość netto umowy gwarantowana [zł]	Wartość netto opcji [zł]
Gwarantowany				
1	488 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
2	520 dni gwarantowanych + 120 dni – w opcji			
Opcja *)				
3	530 dni gwarantowanych + 0 dni – w opcji			

*) dotyczy kombajnu zamawianego w opcji

Ponadto Zamawiający modyfikuje treść SWZ, Załącznik nr 5, § 5 pkt.3. przez wykreślenie oraz Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, Załącznik nr 5, § 5 pkt.13.

Pytanie 31

§ 3 pkt.2 Załącznika nr 5 do SWZ

Zgodnie z zapisami pkt.II.8 Część 6 Załącznika nr 1 do SWZ:

„Dzierżawca zastrzega sobie możliwość zmiany lokalizacji przedmiotu dzierżawy w ramach Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej (zarówno przed zawarciem, jak i po zawarciu umowy).”

Zapis ten tak de facto wyraża już zgodę stron na przekazanie kombajnu do innej kopalni, ale nie na ponoszenie kosztów demontażu, transportu itp. przez Wydierżawiającego. Zmiana lokalizacji przedmiotu dzierżawy jest sprawą wewnętrzną Dzierżawcy/Zamawiającego.

Zamawiający napisał w § 3 pkt.2, że koszty zostaną ustalone w odrębnej umowie. Powstaje pytanie, jakie będą skutki, jeżeli Strony nie osiągną porozumienia co do tej umowy? Z związku z brakiem regulacji powyższych zapisów wnioskujemy o modyfikację zapisu § 3 pkt.2 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:

„Dzierżawca gwarantuje realizację umowy zgodnie z bieżącym harmonogramem robót górniczych ustalonym przez Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego na poziomie 100%. W przypadku wystąpienia zdarzeń skutkujących koniecznością skrócenia okresu dzierżawy kombajnu w danej kopalni Dzierżawca zastrzega sobie możliwość zmiany lokalizacji przedmiotu dzierżawy w ramach Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej. Dzierżawca powiadomi Wydzierżawiającego o zmianie lokalizacji przedmiotu dzierżawy w terminie umożliwiającym dokonanie zmiany lokalizacji jednak nie krótszym niż 1 tydzień przed planowaną zmianą. Wszelkie koszty związane ze zmianą lokalizacji ponosi Dzierżawca.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 5, § 3 pkt.2. i wyjaśnia:

Powyższe rozwiązanie ma na celu zachowanie elastyczności w zarządzaniu sprzętem w ramach działalności Dzierżawcy, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady równowagi kontraktowej – poprzez umożliwienie stronom wspólnego ustalenia zasad ponoszenia kosztów związanych z przemieszczeniem przedmiotu dzierżawy.

Zamawiający nie przewiduje jednostronnego przeniesienia odpowiedzialności za te koszty na Dzierżawcę w sposób sztywny i niezależny od okoliczności konkretnego przypadku. Dla zapewnienia transparentności oraz możliwości dostosowania postanowień do realiów ekonomicznych i organizacyjnych, intencją Zamawiającego jest zawarcie odrębnego porozumienia regulującego te kwestie, z uwzględnieniem charakteru i zakresu przemieszczenia, dostępnych środków technicznych oraz wpływu na realizację przedmiotu umowy.

Brak porozumienia w przedmiocie odrębnej umowy będzie rozstrzygany zgodnie z ogólnymi zasadami prawa zobowiązań, a sytuacja każdorazowo oceniana będzie indywidualnie.

Dzierżawca gwarantuje realizację umowy zgodnie z bieżącym harmonogramem robót górniczych ustalonym przez Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego na poziomie 100%. W przypadku wystąpienia zdarzeń skutkujących koniecznością skrócenia okresu dzierżawy kombajnu w danej kopalni Dzierżawca zastrzega sobie możliwość zmiany lokalizacji przedmiotu dzierżawy w ramach Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej. Dzierżawca powiadomi Wydzierżawiającego o zmianie lokalizacji przedmiotu dzierżawy w terminie umożliwiającym dokonanie zmiany lokalizacji jednak nie krótszym niż 1 tydzień przed planowaną zmianą. Wszelkie koszty wynikające ze zmiany lokalizacji ponosi Dzierżawca.

Pytanie 32

§ 4 pkt.13 Załącznika nr 5 do SWZ

Zamawiający napisał:

„Jako termin zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Dzierżawcy”

Prosimy o zmianę treści ustępu i nadanie mu brzmienia

„Jako termin zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego Wydzierżawiającego”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Utrzymanie zapisu w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego oznacza, że za datę dokonania zapłaty uznaje się moment złożenia przez Dzierżawcę zlecenia płatniczego skutkującego obciążeniem jego rachunku bankowego, co jest powszechnie przyjętą praktyką w obrocie gospodarczym, zgodną m.in. z art. 454 § 1 Kodeksu cywilnego oraz orzecznictwem w zakresie spełnienia świadczenia pieniężnego.

Zamawiający wskazuje, że nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia wynikające z działania pośredników finansowych (banków), w szczególności w zakresie czasu realizacji przelewów międzybankowych. Wprowadzenie zasady, że miarodajny jest moment uznania rachunku Wydzierżawiającego, przenosiłoby ryzyko opóźnień technicznych na Dzierżawcę, mimo że ten dochowuje należytej staranności w realizacji płatności.

Pytanie 33

§ 5 pkt.5 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu § 5 pkt.5 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:

*„Naliczanie czynszu dzierżawnego dla każdego kombajnu chodnikowego rozpoczyna się od dnia następnego po uruchomieniu przedmiotu dzierżawy w miejscu zainstalowania. Uruchomienie potwierdza się Protokołem odbioru technicznego po uruchomieniu w miejscu zainstalowania na dole (wzór Załącznik nr 5 do umowy), a w przypadku, jeżeli Protokół ten nie zostanie podpisany z przyczyn leżących po stronie Dzierżawcy w terminie 21 dni od dnia podpisania Protokołu kompletności dostawy kombajnu w siedzibie Dzierżawcy (wzór Załącznik nr 4 do umowy), od dnia następnego po upływie ww. 21 dniowego okresu. **W przypadku niepodpisania przez Dzierżawcę Protokołu kompletności dostawy (zał nr 4 do umowy) bez uzasadnionej przyczyny, przedmiot dzierżawy uważa się za dostarczony na podstawie jednostronnie podpisanego przez Wydierżawiającego Protokołu kompletności dostaw kombajnu w siedzibie Dzierżawcy.***

Czynsz naliczany jest za miesięczne okresy rozliczeniowe obejmujące miesiąc kalendarzowy, z wyłączeniem pierwszego okresu rozliczeniowego, który obejmuje okres od dnia określonego w niniejszym ustępie do końca miesiąca kalendarzowego, w którym rozpoczęto naliczanie czynszu dzierżawnego dla danego kombajnu chodnikowego. W przypadku niepodpisania protokołu odbiorczego z powodu braku przedstawiciela Wydierżawiającego na kopalni w dniu odbioru, protokół zostanie spisany w późniejszym terminie - wiążącą będzie data protokołu spisana przez przedstawicieli kopalni.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 34

§ 5 pkt.6 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu § 5 pkt.5 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:

*„Naliczanie czynszu dzierżawnego kończy się w dniu rozpoczęcia demontażu przy udziale przedstawiciela Wydierżawiającego, określonego w Wezwaniu Serwisowym (tzn. za dzień, w którym rozpoczęto demontaż Wydierżawiający nie naliczy stawki za dzierżawę przedmiotu umowy). Dzierżawca powiadomi Wydierżawiającego telefonicznie lub email z **trzydniowym** wyprzedzeniem o terminie rozpoczęcia demontażu przedmiotu dzierżawy.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 35

§ 5 pkt.7.1 Załącznika nr 5 do SWZ

Zamawiający zapisał:

*„Po okresie dzierżawy Dzierżawca wyda Wydierżawiającemu przedmiot dzierżawy w ciągu **30 dni** od daty rozpoczęcia demontażu lub w innym wzajemnie uzgodnionym terminie przez Strony umowy.*

*1) Za okres o którym mowa w **ust. 6** nie będzie naliczany czynsz dzierżawny.”*

Jaki okres Zamawiający ma na myśli powołując się na ust.6?

Prosimy o modyfikację zapisu § 5 pkt.7.1 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:

*„Po okresie dzierżawy Dzierżawca wyda Wydierżawiającemu przedmiot dzierżawy w ciągu **21 dni** od daty rozpoczęcia demontażu lub w innym wzajemnie uzgodnionym terminie przez Strony umowy.*

*1) Za okres o którym mowa w **ust. 7** nie będzie naliczany czynsz dzierżawny.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** zapis § 5 pkt.7 i pkt.7.1 Załącznika nr 5 do SWZ i nadaje mu brzmienie:

7. Po okresie dzierżawy Dzierżawca wyda Wydierżawiającemu przedmiot dzierżawy w ciągu 21 dni od daty rozpoczęcia demontażu lub w innym wzajemnie uzgodnionym terminie przez Strony umowy.

*1) Za okres o którym mowa w **ust. 7** nie będzie naliczany czynsz dzierżawny.*

Pytanie 36

§ 5 pkt.11 Załącznika nr 5 do SWZ

Zamawiający zapisał:

„11. Dzierżawca przewiduje opcję polegającą na wydłużeniu okresu dzierżawy ponad okres wskazany w SWZ. Dzierżawca może skorzystać z prawa opcji w przypadku, gdy w terminie realizacji umowy nie zakończono urabiania wyrobiska.”

Czy wydłużenie okresu dzierżawy w powyższym zapisie dotyczy również sytuacji opisanej w Części IV ust.3?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 5, § 5 pkt.11. i wyjaśnia:

Wydłużenie okresu dzierżawy w przytoczonym zapisie nie dotyczy sytuacji opisanej w Części IV ust.3, udzielenia zamówień w trybie art. 388 ust. 2 ustawy Pzp.

Dzierżawca przewiduje opcję polegającą na wydłużeniu okresu dzierżawy ponad okres wskazany w SWZ.

Pytanie 37

§ 6 pkt.3,4,5,6 Załącznika nr 5 do SWZ

Zapisy § 6 pkt.3,4,5,6 są tożsame z zapisami § 7 pkt.2,3,4,5,6.

Prosimy o usunięcie zapisów § 6 pkt.3,4,5,6.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 5, § 6 przez wykreślenie pkt. 3, 4, 5, 6 oraz **modyfikuje** zapis § 7 pkt. 3, który otrzymuje brzmienie:

Wydzierżawiający nie będzie zatrudniał pracowników Polskiej Grupy Górniczej S.A. w tym także na podstawie umów cywilnoprawnych przy realizacji zamówienia pod rygorem odstąpienia od Umowy bez prawa do odszkodowania. Zakaz nie dotyczy pracowników Zamawiającego wykonujących na rzecz firm obcych czynności, które na podstawie przepisów prawa pracy uzasadniają udzielenie pracownikowi przez pracodawcę zwolnienia od pracy. W przypadku uchybienia obowiązku, o którym mowa w niniejszym ustępie, Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy, na zasadach określonych w §12 ust. 4 Umowy, a w razie konieczności poniesienia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów z tym związanych, w szczególności kar i składek z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz odsetek od zaległości z tytułu obciążeń publicznoprawnych, a także kosztów sądowych, Zamawiający obciąży dodatkowo Wydzierżawiającego tymi kosztami.

Pytanie 38

§ 8 pkt.1 Załącznika nr 5 do SWZ

Zamawiający zapisał:

*„Wydzierżawiający może powierzyć wykonanie części Umowy Podwykonawcy po uzyskaniu pisemnej zgody Dzierżawcy na taką czynność, z zastrzeżeniem ust. 6/Wydzierżawiający powierza wykonanie części umowy podwykonawcy, których wykaz wraz z zakresem czynności, które zostaną im powierzone stanowi **Załącznik nr 15** do umowy (tożsamy z Załącznikiem nr 3.1 do SWZ).”*

Natomiast w wykazie załączników do IPU pod pozycją nr 15 Zamawiający umieścił opis: *„Oświadczenia dla celów podatku u źródła - potwierdzającego rzeczywistego właściciela należności wynikającej z zawartej Umowy a wypłacanej przez PGG SA (jeżeli dotyczy).”*

W związku z powyższy prosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia:

*„Wydzierżawiający może powierzyć wykonanie części Umowy Podwykonawcy po uzyskaniu pisemnej zgody Dzierżawcy na taką czynność, z zastrzeżeniem ust. 6/Wydzierżawiający powierza wykonanie części umowy podwykonawcy, których wykaz wraz z zakresem czynności, które zostaną im powierzone stanowi **Załącznik nr 13** do umowy (tożsamy z Załącznikiem nr 3.1 do SWZ).”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje spis załączników Załącznika nr 5 do SWZ w następujący sposób:

Integralną część Umowy stanowią załączniki:

1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (tożsamy z Załącznikiem nr 1, 1.1 do SWZ).
2. Wykaz części wyprawki.
3. Protokół odbioru technicznego w siedzibie Wydzierżawiającego (wzór).
4. Protokół kompletności dostawy (wzór).
5. Protokół odbioru technicznego po uruchomieniu w miejscu zainstalowania na dole (wzór).
6. Protokół odbioru technicznego po wykonaniu testu wydajności (wzór).
7. Protokół zdawczo odbiorczy (wzór).
8. Warunki wykonywania testu wydajności (wzór).
9. Protokół rozliczenia kosztów dzierżawy (wzór).
10. Wykaz pracowników serwisu posiadających wymagane na dole kopalni kwalifikacje.
11. Szczegółowy wykaz kompletności dostawy.
12. Ochrona danych osobowych.
13. Oświadczenie Wydzierżawiającego o posiadaniu statutu Mikroprzedsiębiorcy, Małego Przedsiębiorcy, Średniego Przedsiębiorcy, Dużego Przedsiębiorcy.
14. Oświadczenia dla celów podatku u źródła - potwierdzającego rzeczywistego właściciela należności wynikającej z zawartej Umowy a wypłacanej przez PGG SA (jeżeli dotyczy).
15. Informacja o podwykonawcach (jeżeli dotyczy).

Pytanie 39

§ 9pkt.1 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu § 9 pkt.1 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:

*„Ze strony Dzierżawcy osobą/osobami upoważnionymi oraz odpowiedzialnymi za nadzór nad realizacją przedmiotu umowy, **dokonywanie wszelkich ustaleń z Wydzierżawiającym** oraz podpisanie wszelkich dokumentów i Protokołów związanych z realizacją niniejszej umowy przez co najmniej jedną z tych osób jest/są: (...)”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

W ocenie Zamawiającego zaproponowany zapis jest zbyt ogólny i może prowadzić do niejednoznacznego interpretowania zakresu umocowania przedstawicieli Dzierżawcy. Proponowane przez Wykonawcę brzmienie rozszerza uprawnienia osób wyznaczonych przez Dzierżawcę do poziomu, który mógłby obejmować również czynności wykraczające poza bieżącą realizację umowy, w tym ustalenia o charakterze istotnym, wymagające odrębnego upoważnienia lub aneksowania umowy.

Pytanie 40

§ 9pkt.2 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu § 9 pkt.2 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:

*„Ze strony Wydzierżawiającego osobą/osobami upoważnionymi oraz odpowiedzialnymi za nadzór nad realizacją przedmiotu umowy, **dokonywanie wszelkich ustaleń z Dzierżawcą** oraz podpisanie wszelkich dokumentów i Protokołów związanych z realizacją niniejszej umowy przez co najmniej jedną z tych osób jest/są: (...)”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Odpowiedź jak w pkt 39.

Pytanie 41

§ 9 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o wprowadzenie do § 9 Załącznika nr 5 do SWZ zapisu:

„7. W ramach odpowiedzialności za realizację umowy przedstawiciele Stron wskazane w § 9 ust.1 i 2 mają obowiązek przekazywania informacji telefonicznej o terminach przeprowadzania przeglądów gwarancyjnych oraz zgłaszania i odbierania informacji o wystąpieniu awarii lub uszkodzeń dostarczonego przedmiotu dzierżawy oraz są upoważnieni do podpisywania i zatwierdzania wszelkich dokumentów związanych z realizacją umowy i zatwierdzania wszelkich ustaleń.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 5, § 9 przez dopisanie pkt 7

W ramach odpowiedzialności za realizację umowy przedstawiciele Stron wskazanie w § 9 ust.1 i 2 mają obowiązek przekazywania informacji telefonicznej o terminach przeprowadzania przeglądów gwarancyjnych oraz zgłaszania i odbierania informacji o wystąpieniu awarii lub uszkodzeń dostarczonego przedmiotu dzierżawy.

Pytanie 42**§ 10 pkt.9 Załącznika nr 5 do SWZ**

Wnosimy o usunięcie proponowanych postanowień.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Zapis ten stanowi instrument zabezpieczający prawidłową realizację umowy oraz ochronę interesu Dzierżawcy, który jako podmiot odpowiedzialny m.in. za zgodność działań z regulacjami wewnętrznymi i przepisami prawa, musi mieć możliwość reagowania na istotne naruszenia ujawnione w toku kontroli lub audytów.

Zamawiający podkreśla, że możliwość odstąpienia od umowy nie ma charakteru automatycznego i każdorazowo wymaga oceny przesłanek w świetle obowiązujących przepisów prawa cywilnego oraz postanowień umowy.

Tym samym zapis ten nie narusza równowagi kontraktowej stron, lecz pełni funkcję prewencyjno-nadzorczą, umożliwiając Zamawiającemu reakcję w sytuacjach poważnych uchybień, które mogą skutkować zagrożeniem dla prawidłowej realizacji przedmiotu dzierżawy lub dla interesu publicznego.

Pytanie 43**§ 11 pkt.1.7 Załącznika nr 5 do SWZ**

Prosimy o modyfikację zapisu § 11 pkt.1.7 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:
„za odstąpienie od Umowy przez jedną ze stron z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego w wysokości 10 % wartości netto gwarantowanej części niezrealizowanej umowy”

Jednocześnie prosimy o poprawienie numeracji w § 11 pkt.1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w zakresie § 11 pkt.1.7 Załącznika nr 5 do SWZ

Kara umowna w wysokości 20% została ustalona jako środek, mający na celu zapewnienie należytej staranności i odpowiedzialności po stronie Wydierżawiającego. Obniżenie jej do 10% mogłoby osłabić skuteczność tego instrumentu, a tym samym nie spełniałoby funkcji prewencyjnej i kompensacyjnej.

Jednocześnie Zamawiający **modyfikuje** w § 11 pkt.1 Załącznika nr 5 do SWZ w następujący sposób:

1. *Dzierżawca może naliczyć Wydierżawiającemu kary umowne:*

- 1) *za odstąpienie od Umowy przez jedną ze stron z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego w wysokości 20 % wartości netto części niezrealizowanej umowy,*
- 2) *za zwłokę w dostawie przedmiotu dzierżawy w wysokości dobowej stawki czynszu dzierżawnego netto za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10 % wartości netto Umowy,*
- 3) *w przypadku stwierdzenia, że prace wykonywane na terenie zakładu górniczego przez pracowników Wydierżawiającego nie posługujących się językiem polskim w mowie i piśmie w stopniu warunkującym porozumiewanie się w wysokości 200,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,*
- 4) *w przypadku stawienia się do pracy lub wykonywana pracy przez pracowników Wydierżawiającego:*

- a) w stanie po użyciu alkoholu; (stan po użyciu alkoholu zachodzi, gdy zawartość alkoholu w organizmie wynosi lub prowadzi do stężenia we krwi od 0,2‰ do 0,5‰ alkoholu albo obecności w wydychanym powietrzu od 0,1 mg do 0,25 mg alkoholu w 1 dm³);
 - b) w stanie nietrzeźwości (stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu w organizmie wynosi lub prowadzi do stężenia we krwi powyżej 0,5‰ alkoholu albo obecności w wydychanym powietrzu powyżej 0,25 mg alkoholu w 1 dm³);
 - c) którzy są pod wpływem narkotyków lub innych substancji, których oddziaływanie na organizm pracownika uniemożliwia należyte wykonanie obowiązków pracowniczych (dalej inne substancje),
 - d) którzy używają lub spożywają alkohol, narkotyki lub inne substancji w czasie pracy lub na terenie zakładu pracy,
 - e) którzy wnoszą alkohol, narkotyki lub inne substancje na teren zakładu pracy w wysokości 1 000,00 zł netto za każdy stwierdzony przypadek;
- 5) w przypadku dokonania przez pracownika Wydierżawiającego zaboru mienia Dzierżawcy lub firm mających siedzibę na terenie Dzierżawcy – w wysokości 1 000 zł za każdy stwierdzony przypadek, a jeżeli w wyniku zaboru doszło do zniszczenia mienia – także koszt przywrócenia.

Pytanie 44

§ 11 pkt.1.8 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisu § 11 pkt.1.2 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:
„2) za zwłokę w dostawie przedmiotu dzierżawy w wysokości dobowej stawki czynszu dzierżawnego netto za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10 % wartości netto gwarantowanej części niezrealizowanej umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Zapis ten został sformułowany w sposób proporcjonalny i uzasadniony, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia efektywnego mechanizmu motywującego Dzierżawcę do terminowego zwrotu kompletnego przedmiotu dzierżawy, który może być wykorzystywany w innych lokalizacjach lub zadaniach operacyjnych.

Pytanie 45

§ 11 pkt.2.1 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisów §11 pkt.2.1 i nadanie im brzmienia:

„za odstąpienie od umowy przez jedną ze stron z przyczyn leżących po stronie Dzierżawcy w wysokości 10% wartości netto gwarantowanej części niezrealizowanej umowy określonej w §3 pkt.1a dla danego kombajnu, co nie dotyczy przypadków określonych w § 12-Rozwiązanie, odstąpienie lub wypowiedzenie Umowy ust. 2 i 5. pkt 3.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

W ocenie Zamawiającego, ustalona wysokość kary umownej została określona z poszanowaniem zasady proporcjonalności, o której mowa w art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, i odpowiada istotności potencjalnego naruszenia, jakim jest odstąpienie od umowy z winy Dzierżawcy. Kara ta ma charakter rekompensaty za straty organizacyjne, ekonomiczne i operacyjne, jakie mogą powstać po stronie Zamawiającego w przypadku nagłego przerwania współpracy.

Obniżenie wysokości kary do 10% i ograniczenie jej podstawy wyłącznie do wartości gwarantowanej części niezrealizowanej umowy dla danego kombajnu, stanowiłaby nieuzasadnione ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy, oderwane od rzeczywistych skutków gospodarczych, jakie mogą wystąpić po stronie Zamawiającego w wyniku odstąpienia.

Pytanie 46

§ 11 pkt.2.4 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisów §11 pkt.2.4 i nadanie im brzmienia:

„za niezwrócenie w terminie 21 dni części, których brakowało przy zwrocie przedmiotu dzierżawy w wysokości 100% wartości części wg cen obowiązujących dla Polskiej Grupy Górniczej S.A. przy zakupie części nowych, a w przypadku braku cennika aktualnego na dzień zwrotu przedmiotu dzierżawy, wg cen z ostatniego obowiązującego dla Polskiej Grupy Górniczej S.A. cennika części nowych (cennik części serwisowych lub cennik z umów na dostawę części), jeżeli brak jest możliwości wyceny w oparciu o cenniki wg oferty od Wydzierżawiającego przy czym nie podlegają zwrotowi elementy złączne, szybkozużywające się i nieobjęte gwarancją.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Ustalona stawka 75% wartości części została przyjęta jako adekwatna i proporcjonalna, uwzględniając charakter uszkodzeń, amortyzację oraz standardy branżowe.

Propozycja Wykonawcy, aby podnieść wysokość kary do 100% wartości części oraz rozszerzyć zakres wycen o cennik części serwisowych lub ofertę Wydzierżawiającego, stanowi istotne zwiększenie odpowiedzialności finansowej Dzierżawcy, które nie jest uzasadnione w kontekście ryzyka Zamawiającego oraz warunków rynkowych.

Obecny zapis jest zapisem standardowym stosowanym w Spółce i wypracowanym z Wydzierżawiającymi w oparciu o wieloletnie doświadczenie

Pytanie 47

§ 11 pkt.1.10 Załącznika nr 5 do SWZ

Wnosimy o usunięcie proponowanych postanowień jako niezgodnych z postanowieniami art. 433 pkt 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy, jakoby zapis ten naruszał art. 433 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Przepis ten nie zabrania przewidywania kar umownych za naruszenia związane z bezpieczeństwem pracy lub kulturą organizacyjną.

Zamieszczony w SWZ katalog sytuacji skutkujących naliczeniem kary umownej został opisany w sposób precyzyjny, zgodny ze stanem prawnym i służy realizacji uzasadnionego interesu Zamawiającego w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa pracy i porządku na terenie zakładu górniczego. Naruszenia opisane w pkt 1 lit. a–e są szczególnie poważne i potencjalnie stwarzają zagrożenie dla życia i zdrowia pracowników oraz prawidłowego przebiegu prac w ruchu zakładu górniczego.

Pytanie 48

§ 11 pkt.3 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisów § 11 pkt.3 i nadanie im brzmienia:

„Łączna wartość kar umownych przysługujących Dzierżawcy za naruszenia w zakresie dzierżawy określonego kombajnu nie może przekroczyć 20% wartości gwarantowanej netto umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody na obniżenie maksymalnej łącznej wartości kar umownych do poziomu 20%** wartości gwarantowanej netto umowy.

Zaproponowany przez Wykonawcę limit nie odzwierciedla w odpowiedni sposób realnego ryzyka, jakie ponosi Zamawiający w przypadku nienależytego wykonania zamówienia na czynnym zakładzie górniczym.

Jednocześnie Zamawiający, kierując się zasadą proporcjonalności i równowagi kontraktowej, dopuszcza możliwość ograniczenia łącznej wysokości kar umownych **do poziomu 60% wartości gwarantowanej netto umowy**, co stanowi kompromis między zabezpieczeniem interesów Zamawiającego a ograniczeniem ryzyka kontraktowego po stronie Wykonawcy.

Ustalony poziom:

- pozwala na kumulację kar umownych (np. za opóźnienia, odstąpienie), które mają charakter sankcji dyscyplinującej,
- zapewnia Zamawiającemu skuteczne narzędzie egzekwowania terminowości i należytego wykonania umowy, bez konieczności każdorazowego dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych.

W związku z powyższym, Zamawiający **dokonyuje modyfikacji** SWZ w §11 pkt 3 w następujący sposób:

§11 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

Łączna wartość kar umownych przysługujących Dzierżawcy może być naliczana do kwoty równej 60% wartości gwarantowanej netto umowy.

Pytanie 49

§ 11 pkt.5 Załącznika nr 5 do SWZ

Zamawiający zapisał:

„W przypadku, gdy Dzierżawca utraci przedmiot dzierżawy, Dzierżawca zapłaci Wydzierżawiającemu odszkodowanie w wysokości:

- 1) 80% wartości netto przedmiotu dzierżawy (określonej w § 3, ust.1 pkt. b) w przypadku, gdy zdarzenie miało miejsce w okresie eksploatacji przedmiotu dzierżawy wynoszącym do 12 miesięcy, licząc od dnia uruchomienia,*
- 2) 60% wartości netto przedmiotu dzierżawy (określonej w § 3, ust.1 pkt. b) w przypadku, gdy zdarzenie miało miejsce w okresie eksploatacji przedmiotu dzierżawy wynoszącym od 12 do 24 miesięcy, licząc od dnia uruchomienia,*
- 3) ~~40% wartości netto przedmiotu dzierżawy (określonej w § 3, ust.1 pkt. b), gdy zdarzenie miało miejsce w okresie eksploatacji przedmiotu dzierżawy wynoszącym powyżej 24 miesięcy, licząc od dnia uruchomienia. Brak zastosowania.~~*

Zamawiający wykreślając ppkt. 3 pozostawił zapis ppkt.2 w zamkniętych ramach czasowych tj. od 12 do 24 miesięcy. Jednocześnie Zamawiający zgodnie z zapisem pkt. 3 Część IV „(...) nie wyklucza możliwości udzielenia zamówień w trybie art. 388 ust. 2 ustawy Pzp na dodatkowe okresy dzierżawy do czasu zakończenia eksploatacji wyrobiska lub ciągu wyrobisk (...).” co może spowodować, że faktyczny okres dzierżawy będzie wynosił powyżej 24 miesięcy.

W nawiązaniu do powyższego prosimy o modyfikację zapisu § 11 pkt.5 Załącznika nr 5 do SWZ i nadanie mu brzmienia:

„W przypadku, gdy Dzierżawca utraci przedmiot dzierżawy, Dzierżawca zapłaci Wydzierżawiającemu odszkodowanie w wysokości:

- 1) 80% wartości netto przedmiotu dzierżawy (określonej w § 3, ust.1 pkt. b) w przypadku, gdy zdarzenie miało miejsce w okresie eksploatacji przedmiotu dzierżawy wynoszącym do 12 miesięcy, licząc od dnia uruchomienia,*
- 2) 60% wartości netto przedmiotu dzierżawy (określonej w § 3, ust.1 pkt. b) w przypadku, gdy zdarzenie miało miejsce w okresie eksploatacji przedmiotu dzierżawy wynoszącym powyżej 12 miesięcy, licząc od dnia uruchomienia,*

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „*utrata przedmiotu dzierżawy*” oraz doprecyzowanie w jaki sposób Dzierżawca będzie informował Wydzierżawiającego o utracie przedmiotu dzierżawy.

Prosimy o dodanie regulacji zgodnie, z którą niniejsze postanowienia będą miały zastosowanie także wówczas, gdy utrata przedmiot dzierżawy nastąpi z powodu siły wyższej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pojęcie „*utrata przedmiotu dzierżawy*” oznacza sytuację, w której nie ma możliwości dalszej eksploatacji kombajnu i jednocześnie nie ma możliwości jego zwrotu do Wydzierżawiającego. Dzierżawca będzie informował Wydzierżawiającego o utracie przedmiotu dzierżawy w sposób pisemny.

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Załącznik nr 5, § 11 pkt 5 przez dopisanie ppkt 3).

- 3) 40% wartości netto przedmiotu dzierżawy (określonej w § 3, ust.1 pkt. b), gdy zdarzenie miało miejsce w okresie eksploatacji przedmiotu dzierżawy wynoszącym powyżej 24 miesięcy, licząc od dnia uruchomienia.*

Pytanie 50

§ 11 pkt.7 Załącznika nr 5 do SWZ

Prosimy o modyfikację zapisów § 11 pkt.7 i nadanie im brzmienia:

„W przypadku, gdy kary umowne nie pokryją szkody wyrządzonej Stronie, Strona, która szkody doznała ma prawo dochodzić niezależnie od przysługujących jej kar umownych odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do wysokości wartości netto przedmiotu umowy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ

Propozycja Wykonawcy, by nadać temu zapisowi charakter wzajemny (dla obu stron umowy), oraz ograniczyć możliwość dochodzenia odszkodowania do wysokości wartości netto przedmiotu umowy, stanowi nieuzasadnione ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej, które mogłoby uniemożliwić pełną kompensację szkody, w szczególności gdy szkoda wykracza poza wartość umowy.

Zamawiający ponosi znacznie większe ryzyko gospodarcze związane z realizacją umowy przez Wykonawcę, a ewentualne szkody spowodowane nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę mogą znacząco przewyższać wartość umowy netto. W takiej sytuacji ryzyko po stronie Zamawiającego nie może być uznane za tożsame z ryzykiem po stronie Wykonawcy, co uzasadnia odmienne ukształtowanie zasad odpowiedzialności.

Zamawiający nie uzyskuje korzyści gospodarczych z tytułu świadczenia usług objętych przedmiotem zamówienia, lecz ponosi koszty ich realizacji. Tym samym nie można traktować jego pozycji jako tożsamej z Wykonawcą, który w ramach prowadzonej działalności gospodarczej świadomie podejmuje się realizacji zobowiązania za określonym wynagrodzeniem i w związku z tym ponosi odpowiedzialność za jego nienależyte wykonanie.

Pytanie 51

Pkt. 6 Załącznika nr 8 do umowy

Prosimy o modyfikację zapisów pkt. 6 Załącznika nr 8 i nadanie mu brzmienia:

„Dzierżawca uzna wynik testu za pozytywny jeżeli kombajn osiągnie średnio zmianowe (liczone w okresie 10 kolejnych dni roboczych, przy 3 zmianach roboczych w ciągu doby) następujące minimalne wydajności urabiania i ładowania urobku z calizny:

- *15 m³/h dla wytrzymałości na ściskanie skał Rc do 80MPa”*

Jednocześnie prosimy o wprowadzenie modyfikacji w załącznik nr 6 do umowy uwzględniając powyższą propozycję zmiany: *„ (...) Kombajn osiągnął wydajność urabiania i ładowaniam³/h przy wytrzymałości na ściskanie skał RcMPa wg GIG.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie 52

§ 4 Załącznika nr 5 do SWZ

1. *Prosimy o podanie i udokumentowanie źródła finansowania przedmiotowego zamówienia.*
2. *Prosimy o udostępnienie aktualnych pełnych danych finansowych spółki PGG S.A. tj. danych finansowych za ostatni dostępny kwartał kalendarzowy.*
3. *Zwracamy się z prośbą o zastosowanie zaliczki w ramach niniejszego postępowania.*
4. *Ze względu na odroczony termin płatności w ramach niniejszego postępowania, prosimy o ustanowienie zabezpieczenia spłaty w formie uzgodnionej z Wykonawcą. Prosimy o umieszczenie w treści projektu umowy odpowiednich zapisów umożliwiających wprowadzenia zabezpieczenia.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadane pytania nie dotyczą treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w szczególności nie odnoszą się do postanowień wymagających doprecyzowania lub wyjaśnienia.

Pytanie 53

1. W Część III. Przedmiot zamówienia. Termin wykonania Zamawiający umieścić informację o ilości zamawianych kombajnów 3szt. z określeniem terminu realizacji dostawy do 8 tygodni od daty podpisania umowy i okresem dzierżawy 1778dni w tym gwarantowanych 1008dni.

Pytanie 1: Prosimy o doprecyzowanie terminu dostawy poszczególnych kombajnów oraz ich okresów dzierżawy.

2. W części 2 WYKAZ SPEŁNIENIA ISTOTNYCH DLA ZAMAWIAJĄCEGO WYMAGAŃ....został umieszczony wymóg Napięcie zasilania/częstotliwość ma wynosić 500V/50Hz

Pytanie 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację SWZ poprzez zmianę parametrów napięcia zasilania na 500V/50Hz lub 1000V/50Hz.

3. Skrzynia aparatury elektrycznej wyposażona w dodatkowy odpływ umożliwiający podłączenie pompy wspomagającej... na napięcie 500V/50Hz

Pytanie 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację SWZ poprzez zmianę parametrów napięcia zasilania na 500V/50Hz lub 1000V /50Hz.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad.1 – Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 6.

Ad. 2 i ad. 3 - Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SWZ, uznając je za niezbędne do zapewnienia realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z założonym celem.

Pytanie 54

W związku z ogłoszeniem przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego objętego Ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.0.1605 t.j.) organizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dzierżawa trzech kombajnów chodnikowych o mocy organu urabiającego 130 kW +/-5% wraz z zabezpieczeniem serwisowej obsługi gwarancyjnej w całym okresie dzierżawy dla Polskiej Grupy Górniczej S.A. Oddział KWK „Bolesław Śmiały”. o numerze sprawy 402500116/01, zwracamy się z pytaniem o doprecyzowanie wymagań SWZ jak poniżej:

W części V pkt 4. Ppkt. 2) a) Zamawiający określił warunki posiadanej zdolności technicznej lub zawodowej, aby wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu:

„Wykonawca wykaże, że:

w okresie działalności firmy wykonawcy jednak nie dłużej niż ostatnich 10 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawy lub dzierżawy:

co najmniej 2 kombajnów chodnikowych o mocy 130 kW +/-5% każdy przeznaczonych dla górnictwa o łącznej wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto bez względu na ilość zadań objętych ofertą.”

Zwracamy uwagę jako potencjalny oferent produkujący na bazie własnej dokumentacji kombajny chodnikowe, że powyższy zapis nie tylko poważnie ogranicza możliwości złożenia oferty innym producentom ale praktycznie wskazując tak wąski zakres mocy organu kombajnu do 130kW +/-5% ogranicza możliwość złożenia oferty do jednego producenta krajowego.

Zgodnie z art. 16 pkt 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.0.1605 tj.), Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny. Ta zasada znajduje odzwierciedlenie w wielu przepisach szczegółowych PZP – m.in. w regulacjach dotyczących ustalania warunków udziału w postępowaniu. Jak stanowi art. 112 ust. 1 PZP, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Krajowa Izba Odwoławcza (KIO, Izba) wielokrotnie w swoich wyrokach wskazywała, że zasada proporcjonalności ma odnosić się do tego co jest konieczne dla osiągnięcia zamierzonego celu. Jak podkreśla się w orzecznictwie, powyższy przepis ma na celu wpływanie na sytuację, w której Zamawiający formułowałby nadmierne warunki udziału w postępowaniu, czyli takie, których spełnienie nie jest niezbędne do należytego wykonania zamówienia (tak wyrok KIO z dnia 28 września 2022 r., KIO 2390/22). Wskazując na orzecznictwo warto podkreślić także,

iż zgodnie z zasadą proporcjonalności opisane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwracał również uwagę Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w wyroku z 23 grudnia 2009 r., C376/08, w którym wskazano, że przy określaniu, jacy Wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności, a więc ograniczania konkurencji gwarantowanej w Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów.

Chcemy podkreślić, że Zamawiający, poprzez wprowadzenie powyżej wspomnianych wymagań dla potencjalnych wykonawców, odmówił sobie prawa do uzyskania konkurencyjnych cen, gdyż jak pokazuje doświadczenie w warunkach ograniczonej konkurencji podyktowane ceny są zazwyczaj wyższe. Powołując się na zasadę zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców, zasadę proporcjonalności oraz należyte wydatkowanie środków publicznych wnosimy o zmodyfikowanie treści Części V SWZ ust. 4 pkt.2 w następujący sposób:

„Wykonawca wykaże, że:

w okresie działalności firmy wykonawcy jednak nie dłużej niż ostatnich 10 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawy lub dzierżawy:

co najmniej 2 kombajnów chodnikowych przeznaczonych dla zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny o łącznej wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto bez względu na ilość zadań objętych ofertą.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść SWZ, Część V, ust. 4 pkt 2:

w okresie działalności firmy wykonawcy jednak nie dłużej niż ostatnich 10 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje dostawy lub dzierżawy:

co najmniej 2 kombajnów chodnikowych przeznaczonych dla górnictwa o łącznej wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto bez względu na ilość zadań objętych ofertą.

Pytanie 55

W CZĘŚCI 2 „WYKAZ SPEŁNIENIA ISTOTNYCH DLA ZAMAWIAJĄCEGO WYMAGAŃ I PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” Zamawiający określił warunki jak poniżej:

30	Oferowany kombajn nie jest prototypem. Dzierżawca uznaje, że kombajn nie jest prototypem, jeżeli był eksploatowany przynajmniej w jednej kopalni węgla kamiennego.	TAK
----	--	-----

Wnosimy o wykreślenie powyższego warunku, ponieważ wprowadzenie tego warunku znacząco ogranicza dostęp do przetargu dla szerszego grona Wykonawców. Preferuje to wyłącznie Wykonawców, których urządzenia były już wdrożone w kopalniach. Taki zapis można uznać za barierę wejścia dla pozostałych Wykonawców, w tym dla firm, które oferują nowoczesne, bardziej efektywne rozwiązania, ale nie mają jeszcze wdrożeń referencyjnych. Wykluczanie prototypów z przetargu zamyka rynek przed nowoczesnymi technologiami, które mogą przynieść większe korzyści Zamawiającemu.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w ustawie Prawo zamówień publicznych (PZP), warunki udziału w postępowaniu powinny być adekwatne i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Żądanie wcześniejszego stosowania maszyny w warunkach kopalnianych nie zawsze jest uzasadnione technicznie. Można wykazać zgodność z wymaganiami technicznymi również w inny sposób – np. przez testy, certyfikaty.

Ponadto Zamawiający ma obowiązek zapewnienia zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Wprowadzanie wymogu, który praktycznie eliminuje nowych graczy z rynku, może zostać zakwestionowane jako naruszenie art. 16 PZP.

Zamiast wykluczać maszyny, które nie były jeszcze eksploatowane w kopalni, Zamawiający może zastosować bardziej obiektywne i otwarte kryteria oceny, takie jak spełnienie określonych norm i certyfikatów (np. CE, ATEX), deklaracje zgodności z wymaganiami technicznymi czy też okres gwarancji i dostępność serwisu. Takie podejście umożliwi szerszy

dostęp do rynku, zachowując jednocześnie wysoki poziom bezpieczeństwa i jakości zamawianego sprzętu.

Co więcej, nasza firma jest wieloletnim, doświadczonym producentem maszyn i urządzeń górniczych działającym na rynku krajowym i nie tylko. Specjalizujemy się w projektowaniu, produkcji oraz dostarczaniu maszyn, w tym górniczych kombajnów chodnikowych. W swojej historii realizowaliśmy i realizujemy liczne dostawy i dzierżawy maszyn (dla PGG S.A., JSW S.A. itd.), w tym kombajnów funkcjonalnie tożsamyh z tymi, które są przedmiotem aktualnego postępowania przetargowego. Wskazujemy na fakt, że oferowane dotychczas przez nas kombajny o mocy zainstalowanej na organie 100kW nie różnią się technologicznie od wymaganych przez Zamawiającego o mocy 130kW, a oferowany kombajn w przedmiotowym postępowaniu będzie spełniał wszelkie wymagane przez Zamawiającego parametry. Na żądanie zamawiającego jesteśmy gotowi przedstawić stosowne referencje potwierdzające skuteczne dostawy i eksploatację maszyn naszej produkcji w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny.

Chcemy również nadmienić, że z innych postępowaniach przetargowych dotyczących dzierżawy kombajnów chodnikowych organizowanych przez PGG S.A. (post. nr 472302009; post. nr 482500302) Zamawiający nie stosował zapisów warunkujących oferowanie maszyn prototypowych, nie eksploatowanych jeszcze w warunkach kopalnianych. W związku z powyższym wnosimy, jak na wstępie o wykreślenie warunku dotyczącego prototypu przy zachowaniu pozostałych wymagań i parametrów technicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza modyfikację w odpowiedzi na pytanie 12.

W imieniu Zamawiającego

podpis osoby uprawnionej