

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego objętego ustawą Prawo zamówień publicznych pn.: „Dostawa taśm przenośnikowych tkaninowo - gumowych do stosowania w podziemnych wyrobiskach górniczych dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A., nr grupy 251-5”. Nr postępowania: 702500171.

Działając w oparciu o art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający odpowiada na zapytanie Wykonawcy w następujący sposób :

Pytanie :

Działając imieniem Wykonawcy (...) na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracam się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia („**SWZ**”) pn. „Dostawa taśm przenośnikowych tkaninowo – gumowych do stosowania w podziemnych wyrobiskach górniczych dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A.” („**Zamówienie**”). Dokładnie rzecz biorąc chodzi o wyjaśnienie treści **Załącznika nr 1** do SWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”, **lit. B** „Wymagania prawne oraz wymagane parametry techniczno – użytkowe”, **pkt 3)** „Taśmy muszą charakteryzować się własnościami antystatycznymi i spełniać wymagania bezpieczeństwa elektrycznego i pożarowego zgodnie z normą PN-EN 14973:2016-01 lub PN-EN 12882:2015-09E”.

W ocenie Wykonawcy powołane postanowienia SWZ budzą wątpliwości interpretacyjne dotyczące wymagań stawianych taśmom. Mianowicie, zgodnie z przytoczonymi postanowieniami SWZ taśmy muszą charakteryzować się własnościami antystatycznymi oraz spełniać wymagania bezpieczeństwa elektrycznego i pożarowego zgodnie z normami PE-EN 14973:2016-01 lub PN-EN 12882:2015-09E. Logiczna i językowa wykładnia powołanych postanowień umownych jasno wskazuje, że wystarczającym dla urzeczywistnienia wymagań stawianych przez Zamawiającego jest spełnienie przesłanek zawartych tylko w jednej z norm technicznych. O takim zapatrywaniu świadczy użycie w przytoczonym fragmencie SWZ słowa „lub”; zgodnie z utrwalonym w języku polskim znaczeniem słowo „lub” określa alternatywę pozwalającą na spełnienie jednego z dwóch zawartych w niej warunków.

Opisane rezultaty wykładni SWZ nie wyjaśniają jednak wszystkich wątpliwości dotyczących wymagań bezpieczeństwa stawianych Wykonawcy. Każda z powołanych norm technicznych (PE-EN 14973:2016-01 lub PN-EN 12882:2015-09E) zawiera

różnorodne wymagania, zwane odpowiednio klasami lub kategoriami bezpieczeństwa, które stawiają wobec taśm odmienne wymagania. Pomimo tych różnorodności SWZ nie precyzuje jednak o jakie kategorie lub klasy bezpieczeństwa chodzi i jakie z nich powinny zostać spełnione przez taśmy będące przedmiotem Zamówienia. Przykładowo, norma PE-EN 14973:2016-01 przywołuje klasy bezpieczeństwa A, B1, B2, C1, C2, natomiast norma PN-EN 12882:2015-09E przywołuje kategorie 1, 2A, 2B, 3A, 3B, 4A, 4B, 5A, 5B, 5C.

Wobec powyższego zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy dostawca taśm będących przedmiotem Zamówienia ma możliwość wyboru jednej kategorii lub klasy bezpieczeństwa zawartej we wskazanej przez niego normie, której wymagania ma obowiązek spełnić?

O ile zaś odpowiedź na tak postawione pytanie jest negatywna, prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie: *Które wymagania bezpieczeństwa, określone w normach technicznych jako kategorie lub klasy bezpieczeństwa, powinny być spełnione przez taśmy stanowiące przedmiot Zamówienia?*

Odpowiedź :

Zamawiający potwierdza, że taśmy muszą charakteryzować się własnościami antystatycznymi i spełniać wymagania bezpieczeństwa elektrycznego i pożarowego zgodnie z normą PN-EN 14973:2016-01 lub PN-EN 12882:2015-09E z uwzględnieniem ich przeznaczenia do pracy w wyrobiskach kopalń węgla kamiennego w przestrzeniach zagrożonych wybuchem metanu zaliczanych do stopnia a, b lub c oraz wyrobiskach zagrożonych wybuchem pyłu węglowego klasy A i B.

Przewodniczący Komisji Przetargowej