

**Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia objętego przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w trybie przetargu nieograniczonego, pn. **Świadczenie usług przewozów węgla transportem kolejowym na zamówienie PGG S.A. – nr sprawy 702600355.***

Działając w oparciu o art. 135 ust. 2 i 6 i art. 137. ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do treści SWZ i modyfikuje treść SWZ jak niżej:

**Pytanie nr 1:**

SWZ nie przewiduje żadnego minimalnego poziomu zamówień wykonawczych. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje minimalny gwarantowany wolumen zamówień wykonawczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że postępowania wykonawcze do umowy ramowej prowadzone są trybie nieobjętym ustawą Prawo zamówień publicznych i Zamawiający zasadniczo nie określa minimalnego, gwarantowanego wolumen zamówień wykonawczych.

**Pytanie nr 2:**

Część III ust. 4 SWZ w zakresie terminu obowiązywania umowy ramowej odsyła do §4 IPU, który nie reguluje tej kwestii. Prosimy o sprostowanie.

**Odpowiedź:**

Zmawiający modyfikuje treść Części III SWZ i nadaje ust. 4 właściwe brzmienie: „Okres obowiązywania umowy ramowej został określony w §5 Istotnych postanowień umowy (IPU) - Załącznik nr 5 do SWZ.,”

**Pytanie nr 3:**

W części XIII ust. 5 SWZ określono termin związania ofertą na 119 dni (przy ofercie składanej 08.05.2026, związanie do 04.09.2026), który jest bliski ustawowemu maksimum, mimo że umowę ramową Zamawiający zawiera ze wszystkimi Wykonawcami, którzy złożą niepodlegające odrzuceniu oferty – co nie wymaga długotrwałej oceny. Wnosimy o skrócenie terminu związania ofertą do 60–90 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 4:**

Pkt IV ust. 1 pkt 3 i 4 Załącznika nr 1 do SWZ przewiduje 30h wolne u nadawcy i 24h i u odbiorcy. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zmianę tych warunków na etapie zamówień wykonawczych (pkt 5).

Czy Zamawiający może zagwarantować, że czasy wolne od opłat określone w SWZ (30h/24h) nie zostaną skrócone w postępowaniach o zamówienia wykonawcze? Ewentualne skrócenie tych czasów po zawarciu umowy ramowej w sposób istotny wpłynie na rentowność usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z Pkt IV ust. 1 pkt 5 Załącznika nr 1 do SWZ jeżeli w postępowaniu o udzielenie Zamówienia wykonawczego Zamawiający zdefiniuje inaczej warunki zwolnienia z opłat za czas pozostawiania wagonów w dyspozycji nadawcy/odbiorcy, Wykonawca powinien uwzględnić w składanej ofercie wszystkie wymagania Zamawiającego określone w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawczego.

**Pytanie nr 5:**

W pkt IV ust. 2 pkt 14 Załącznika nr 1 do SWZ nie określono szacunkowego udziału wagonów standardowych w stosunku do wagonów specjalnych, co uniemożliwia kalkulację kosztów taboru.

Prosimy o podanie szacunkowej struktury rodzajów wagonów i wymagań co do dysponowania taboru specjalnym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, bazując na wiedzy historycznej informuje, że na podstawie udzielonych zamówień wykonawczych do realizacji przewozów stosowano następujący tabor:

- dla przewozów między oddziałami/kopalniami PGG / na potrzeby własne: 90% wagonów węglarek rodzaju Fal/Fals (Talbot) oraz 10% wagonów węglarek rodzaju E;
- dla przewozów do Polchar: 100% wagonów węglarek rodzaju Ea;
- dla przewozów do Klientów PGG: 40% wagonów węglarek rodzaju Fal/Fals (Talbot) oraz 60% wagonów węglarek rodzaju Ea;

**Pytanie nr 6:**

W pkt IV ust. 2 pkt 25 Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wskazuje, że Wykonawcy nie przysługuje kara umowna lub/oraz odszkodowanie, jeżeli realizacja Zamówienia wykonawczego będzie niższa od ilości określonej w Zamówieniu wykonawczym.

Powyższe oznacza przeniesienie ryzyka gospodarczego wyłącznie na Wykonawcę. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje minimalny gwarantowany wolumen poszczególnych zamówień wykonawczych.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 7:**

W pkt V ust. 7 i 8 Załącznika nr 1 do SWZ przewidział pełną odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy wobec Zamawiającego i osób trzecich, bez ograniczeń.

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności (np. do określonego % wartości umowy) oraz wyłączenie utraconych korzyści, ewentualnie wnosimy o uzupełnienie zapisu: „7. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody powstałe w związku z realizacją umowy ramowej oraz Zamówień wykonawczych z jego wyłącznej winy. Strony wyłączają w tym zakresie solidarną odpowiedzialność Zamawiającego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza limitu odpowiedzialności odszkodowawczej i nie modyfikuje SWZ we wnioskowany sposób.

**Pytanie nr 8:**

Czy w przypadku zastrzeżeń do treści Załącznika do faktury, Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 4 ust. 5 Załącznika nr 5 do SWZ – Istotnych Postanowień Umowy (dalej także: IPU) po-przez wprowadzenie obowiązku zapłaty za tę część usług, która nie budzi wątpliwości (tzw. kwota bezsporna)?

Obecny zapis pozwala Zamawiającemu na wstrzymanie płatności za całość faktury, nawet jeśli zastrzeżenie dotyczy tylko drobnego ułamka jej wartości. Narusza to równowagę

kontraktową i zagraża płynności finansowej Wykonawcy. Proponujemy zapis: „W przypadku zastrzeżeń do części pozycji w Załączniku do faktury, Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty za pozycje niebudzące wątpliwości, a wstrzymanie płatności może dotyczyć wyłącznie kwoty objętej zastrzeżeniem do czasu wyjaśnienia sprawy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian wskazywanych przez Wykonawcę. Staranność przedkładania załączników do faktury jest obowiązkiem Wykonawcy.

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający, formułując zapis § 4 ust. 8 Załącznika nr 5 do SWZ w zakresie wyłączenia wymagalności roszczenia oraz braku prawa do odsetek i rekompensat (art. 10 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych) narusza bezwzględnie obowiązujący przepis art. 13 ust. 1 powołanej ustawy, zgodnie z którymi postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela są nieważne z mocy prawa.

Wnosimy o wykreślenie zdania drugiego w § 4 ust. 8 IPU.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia brzmienia Istotnych Postanowień Umowy. Wspomniane w pytaniu przepisy art. 10 ust 1 i 13 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych nie dotyczą sytuacji wadliwego wystawienia faktur.

**Pytanie nr 10:**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 4 ust. 18 Załącznika nr 5 do SWZ poprzez wskazanie, że za termin zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Zgodnie z powszechnie przyjętą praktyką rynkową oraz orzecznictwem sądów powszechnych, w obrocie bezgotówkowym spełnienie świadczenia pieniężnego następuje w dacie uznania rachunku bankowego wierzyciela.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 11:**

Czy Zamawiający, w celu zapewnienia należytej przejrzystości warunków zamówienia, dopuszcza modyfikację § 5 ust. 3 IPU poprzez określenie maksymalnego terminu, o jaki realizacja Zamówienia wykonawczego może przekroczyć datę obowiązywania Umowy ramowej (np. nie dłużej niż o 3 lub 6 miesięcy)?

Brak określenia maksymalnego terminu końcowego powoduje, że Wykonawca nie jest w stanie rzetelnie oszacować ryzyka wzrostu kosztów (np. cen energii, dostępu do infrastruktury, kosztów pracy) w okresie wykraczającym poza ramy czasowe umowy ramowej. Wykonawca musi planować dostępność taboru i personelu. Brak daty końcowej uniemożliwia zawieranie innych kontraktów po zakończeniu umowy ramowej, gdyż istnieje hipotetyczne ryzyko, że Zamawiający zleci zamówienie wykonawcze tuż przed końcem umowy ramowej, które będzie trwało przez nieokreślony czas.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i informuje jednocześnie, że terminy umów/zamówień wykonawczych są określane w tych umowach/zamówieniach.

**Pytanie nr 12:**

Wnosimy o zmianę zapisu §6 ust. 3 lit. b Załącznika nr 5 do SWZ na: „b) w przypadku przewozów węgla: zmiany jakości dostarczonego towaru, zostanie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające. W przypadku stwierdzenia, że w czasie transportu reklamowanego towaru z winy Wykonawcy nastąpiła zmiana jakości węgla, Zamawiający obciąży Wykonawcę kosztami postępowania wyjaśniającego jak również stratami wynikającymi z reklamacji wniesionej przez nadawcę lub odbiorcę do Zamawiającego.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Przewoźnik przyjmuje ryzyko w opisanym zakresie zgodnie z art. 473 Kc.

**Pytanie nr 13:**

§ 9 Załącznika nr 5 do SWZ wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia.

Zapis nie precyzuje, o jakie konkretnie czynności chodzi (czy np. o maszynistów, czy również o kadrę zarządzającą/biurową). Prosimy o doprecyzowanie § 9 IPU poprzez wskazanie konkretnych czynności, których wykonawcy muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę (zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że brzmienie § 9 ust 1 oznacza, że wymóg zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę dotyczy wszystkich osób, których praca posiada cechy wskazane w art. 22 Kodeksu pracy i umowa o pracę tym samym winna znajdować zastosowanie. Zamawiający nie wprowadza postulowanych modyfikacji.

**Pytanie nr 14:**

§ 12 ust. 1 pkt 4 Załącznika nr 5 do SWZ -Zamawiający nie jest Państwową Inspekcją Pracy. Kontrola czasu pracy pracowników Wykonawcy przez podmiot zewnętrzny może naruszać RODO oraz autonomię pracodawcy. Zamawiający powinien kontrolować efekt usługi, a nie to, jak Wykonawca zarządza grafikami pracowników.

Wnosimy o wykreślenie pkt 4. Ewentualnie ograniczenie go do weryfikacji, czy osoby realizujące-ce zamówienie są zatrudnione zgodnie z deklaracją (np. na umowę o pracę).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wspomniane w pytaniu postanowienie ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa nie tylko dla osób zatrudnianych przez Wykonawcę, ale także bezpieczeństwa zakładu górniczego. Zamawiający nie zmienia brzmienia Istotnych Postanowień Umowy.

**Pytanie nr 15:**

Wnosimy o zmianę § 4 ust. 4 pkt 5 lit. c Załącznika nr 5 do SWZ: „W przypadku odmowy uznania uwag Wykonawcy co do terminu, Strony zobowiązują się w dobrej wierze ustalić termin alternatywny, przypadający nie później niż 14 dni od terminu pierwotnego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zidentyfikował jednostki redakcyjnej wskazanej w pytaniu. Nie wie tym samym czego pytanie dotyczy i nie jest w stanie udzielić wyjaśnień.

**Pytanie nr 16:**

Choć Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie (§ 12 ust. 7 Załącznika nr 5 do SWZ), to zaangażowanie pracowników i taboru w proces audytu generuje realne koszty. Czy w przypadku, gdy Audyt nie wykaże żadnych istotnych uchybień po stronie Wykonawcy, Zamawiający przewiduje zwrot udokumentowanych kosztów, jakie Wykonawca musiał ponieść w związku z obsługą tego procesu (np. delegacje pracowników, wyłączenie taboru z pracy)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 17:**

Zapis § 12 ust. 8 Załącznika nr 5 do SWZ mówi tylko, że wyniki zostaną „przekazane Wykonawcy”. Brakuje procedury kontradyktoryjnej. Wykonawca musi mieć prawo do wniesienia zastrzeżeń do protokołu z audytu, a Zamawiający musi mieć obowiązek się do nich ustosunkować przed zatwierdzeniem wyników.

Wnosimy o dodanie zapisu: „Wykonawca ma prawo wnieść zastrzeżenia do protokołu z Audytu w terminie 7 dni od jego otrzymania. W przypadku spornych ustaleń, Strony podejmą próbę ich wyjaśnienia w drodze negocjacji”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 18:**

Wnosimy o nadanie § 12 ust. 9 Załącznika nr 5 do SWZ brzmienia: „W przypadku stwierdzenia w wyniku Audytu uchybień, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin, nie krótszy niż 14 dni, na ich usunięcie. Po bezskutecznym upływie tego terminu, o ile uchybienia mają charakter istotny, Zamawiający może podjąć dalsze kroki przewidziane w Umowie”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 19:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 13 ust. 2 Załącznika nr 5 do SWZ poprzez wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do przystąpienia do realizacji zamówienia w dodatkowym, stosownym terminie (np. 24 lub 48 godzin), przed skorzystaniem z prawa do wykonawstwa zastępczego?

Realizacja przewozów kolejowych zależy od wielu czynników zewnętrznych (infrastruktura, dyspozytura PKP PLK). Natychmiastowe zlecenie wykonawstwa zastępczego bez procedury ostrzegawczej jest sprzeczne z zasadą współpracy stron przy wykonywaniu zobowiązania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 20:**

Dlaczego w § 13 ust. 5 IPU Zamawiający ograniczył prawo Wykonawcy do naliczenia kary umownej wyłącznie do przypadku „odstąpienia”, podczas gdy w § 13 ust. 4 IPU Zamawiający przyznał sobie prawo do kary także w przypadku „rozwiązania bez wypowiedzenia” oraz „wypowiedzenia” umowy?

Wnosimy o ujednoczenie zapisów i nadanie § 13 ust. 5 brzmienia analogicznego do ust. 4, tj. dodanie frazy o rozwiązaniu bez wypowiedzenia oraz wypowiedzeniu Zamówienia wykonawczego przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Zwracamy uwagę na dysproporcję w przesłankach naliczania kar. Wykonawca odpowiada za „przyczyny leżące po jego stronie”, natomiast Zamawiający jedynie za „winę”. Wnosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności lub ujednoczenie terminologii poprzez zastosowanie w obu ustępach sformułowania „z przyczyn leżących po stronie [Strony]”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 21:**

§ 13 ust. 6 Załącznika nr 5 do SWZ przewiduje łączny limit kar umownych na poziomie 50% wartości Zamówienia wykonawczego netto.

Limit 50% jest bardzo wysoki i może być uznany za rażąco wygórowany, co narusza zasadę proporcjonalności oraz równowagi stron. Standard rynkowy to zazwyczaj 20-30%. Wnosimy o zmianę § 13 ust. 6 IPU poprzez obniżenie maksymalnego limitu kar umownych z 50% do 20% wartości Zamówienia wykonawczego netto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 22:**

§ 13 ust. 9 Załącznika nr 5 do SWZ ogranicza odpowiedzialność Zamawiającego do wysokości wartości Zamówienia wykonawczego netto i wyłącza utracone korzyści, nie wprowadzając analogicznego ograniczenia dla Wykonawcy.

Wnosimy o wprowadzenie symetrycznego zapisu w § 13 ust. 10 Istotnych Postanowień Umowy (dalej: IPU), zgodnie z którym odpowiedzialność obu stron (zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy) zostanie ograniczona do wysokości wartości Zamówienia wykonawczego netto, z wyłączeniem utraconych korzyści.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 23:**

Wnosimy o zmianę zapisu i usunięcie §14 ust. 2 pkt 5 Załącznika nr 5 do SWZ.

Prawo do natychmiastowego rozwiązania lub odstąpienia od umowy (ze skutkiem wstecznym) jest najdalej idącym uprawnieniem Zamawiającego. Przyznanie go z powodu opóźnienia w czynnościach o charakterze administracyjno-kontrolnym (audyt), które nie wpływają bezpośrednio na terminowość czy bezpieczeństwo samych przewozów węgla, narusza zasadę proporcjonalności i równowagi stron. Pojęcie „przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” w kontekście przeprowadzenia audytu jest nieprecyzyjne. Opóźnienie może wynikać np. z niedostępności kluczowego personelu operacyjnego w okresie spiętrzenia prac przewozowych, co nie powinno stanowić podstawy do zerwania całego kontraktu. Zamawiający posiada inne instrumenty dyscyplinujące Wykonawcę do współpracy przy audycie. Uprawnienie do zakończenia współpracy z tak błahego powodu (7 dni zwłoki przy audycie) czyni kontrakt skrajnie niestabilnym i uniemożliwia Wykonawcy bezpieczne planowanie zasobów i inwestycji niezbędnych do realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie pkt. 5 w § 14. ust. 2. Załącznika nr 5 do SWZ.

W związku z wykreśleniem pkt. 5) modyfikacji ulega ust. 3. w § 14 Załącznika nr 5 do SWZ.

**Było:**

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 1) – 5) za wyjątkiem pkt 4 lit b), Zamawiający przed odstąpieniem wezwie pisemnie Wykonawcę do usunięcia naruszeń w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 10 dni wskazując naruszenie oraz żądanie jego usunięcia. Bezskuteczny upływ terminu uprawnia Zamawiającego do złożenia oświadczenia o odstąpieniu.

**Jest:**

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 1) – 4) za wyjątkiem pkt 4 lit b), Zamawiający przed odstąpieniem wezwie pisemnie Wykonawcę do usunięcia naruszeń w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 10 dni wskazując naruszenie oraz żądanie jego usunięcia. Bezskuteczny upływ terminu uprawnia Zamawiającego do złożenia oświadczenia o odstąpieniu.

**Pytanie nr 24:**

§ 14 ust. 8 pkt 1 Załącznika nr 5 daje Zamawiającemu prawo do wypowiedzenia umowy z 60-dniowym terminem w przypadku "reorganizacji" pozwalającej na samodzielny realizację świadczeń przez Zamawiającego.

Wnosimy o wykreślenie § 14 ust. 7 pkt 1 IPU. Uprawnienie to czyni stosunek prawny skrajnie niestabilnym dla Wykonawcy, który musi utrzymywać potencjał techniczny i ludzki do realizacji zamówień wykonawczych, podczas gdy Zamawiający może zakończyć współpracę z przyczyn czysto wewnętrznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 25:**

Wnosimy o modyfikację zapisu § 15 ust. 2 pkt 2 lit. c Załącznika nr 5 do SWZ poprzez dodanie warunku, że zmiana zasad odbioru nie spowoduje również zwiększenia kosztów po stronie Wykonawcy.

Obecne brzmienie chroni wyłącznie interes finansowy Zamawiającego. Zmiana procedur odbiorowych może generować dodatkowe koszty operacyjne po stronie przewoźnika, które nie zostały uwzględnione w cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 26:**

Czy Zamawiający, w związku z treścią zapisu § 15 ust. 2 pkt 3 lit. d Załącznika nr 5 do SWZ dopuszczającego ograniczenie zakresu rzeczowego, określi minimalny gwarantowany

poziom wolumenu przewozów (np. wyrażony procentowo względem zakresu za-mówienia wykonawczego), którego realizację zapewnia Wykonawcy w okresie obowiązywania umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 27:**

pkt. V ppkt 7 (Załącznik nr 1 do SWZ) - wnosimy o uzupełnienie zapisu:

„7. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody powstałe w związku z realizacją umowy ramowej oraz Zamówień wykonawczych z jego wyłącznej winy. Strony wyłączają w tym zakresie solidarną odpowiedzialność Zamawiającego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Proponowana zmiana prowadziłaby do nieuzasadnionego ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy wyłącznie do przypadków jego wyłącznej winy, co mogłoby utrudnić dochodzenie roszczeń w sytuacjach, w których szkoda powstałaby z winy Wykonawcy, choć nie miałyby charakteru wyłącznego. Obowiązujące brzmienie postanowienia zapewnia właściwą ochronę interesów Zamawiającego i pozostaje zgodne z zasadami odpowiedzialności wynikającymi z przepisów prawa.

**Pytanie nr 28:**

pkt. IV pkt 2 ppkt 17 (Załącznik nr 1 do SWZ) - wnosimy o uzupełnienie zapisu:

„17. Przygotowany harmonogram Zamawiający prześle drogą elektroniczną w sposób opisany w ust. 16, nie później niż na-4 **5** dni przed rozpoczynającym się miesiącem, którego harmonogramowanie dotyczy w celu jego potwierdzenia. W szczególnych przypadkach, w uzgodnieniu z Wykonawcą, Zamawiający może przesłać harmonogram w okresie krótszym niż na 4 dni przed rozpoczynającym się miesiącem, którego harmonogramowanie dotyczy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 29:**

§ 3 ust. 7 (Załącznik nr 5 do SWZ) oraz pkt IV ust. 1 pkt 2 (Załącznik nr 1 do SWZ) – wnosimy o zmianę zapisu:

„7. Ceny jednostkowe netto zawierają wszelkie koszty/opłaty Wykonawcy, które można przewidzieć (standardowo), związane z realizacją Umowy. ~~w tym w szczególności podatki, opłaty, cło, itd i nie będą podlegały zmianom~~, chyba że postanowienia Umowy wprost stanowią inaczej”.

Może wystąpić sytuacja nadzwyczajna, która te koszty zwiększy – np. w aspekcie spraw celnych - rewizja celna może powodować istotny wzrost kosztów. Niezrozumiałe jest natomiast ujęcie składowej podatku, skoro cena jest netto - to VAT dopiero będzie doliczony. Nie można uwzględnić w cenie jednostkowej cła, z uwagi na zróżnicowanie w tym zakresie zasad jego stosowania. Usługa celna powinna być wyodrębniona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 30:**

§3 ust.10 pkt.1 (Załącznik nr 5 do SWZ) – prosimy o doprecyzowanie, co należy rozumieć jako „faktyczna ilość jednostek”? Wnosimy o zmianę zapisu pkt.1.

„10. Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za faktycznie świadczone usługi, które rozliczane będą w okresach miesięcznych w następujący sposób:

- 1) na podstawie masy rzeczywistej zaokrąglonej do 1 tony w ten sposób, że masę poniżej 500 kg pomija się, zaś masę 500 kg i więcej zaokrągla się w górę (do trzech miejsc po przecinku) faktycznej ilości jednostek i cen jednostkowych uzyskanych w toku postępowania wykonawczego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że SWZ (w tym w § 3 ust 10 pkt 1 Załącznika 5) nie posługuje się pojęciem „faktyczna ilość jednostek”. Zamawiający nie może tym samym wyjaśnić znaczenia tego pojęcia. Pojęcie „faktycznie” użyte w tym postanowieniu umownym oznacza „w rzeczywistości”.

**Pytanie nr 31:**

§4 ust. 1 (Załącznik nr 5 do SWZ) – do wystawionych faktur za wykonane przewozy nie dołącza się protokołów ponieważ nie jest w ich posiadaniu. Załącznikiem do każdej faktury jest systemowa specyfikacja, która zawiera wszystkie istotne dane dot. danego przewozu np.. Nr listu, data nadania, data wydania, relacja przewozowa itp... W związku z czym propozycja zmiany zapisu:

„1. Rozliczenie przedmiotu Zamówienia wykonawczego nastąpi na podstawie wystawionej faktury zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Do faktury Wykonawca zobowiązany jest wystawić ~~specyfikację Protokół odbioru, podpisany zgodnie z ust. 6.~~ Do faktur ustrukturyzowanych specyfikację ~~protokół zdawczo odbiorczy wymagany umową~~ należy przesłać na adres e-mail ksef.zal@pgg.pl. W temacie wiadomości e-mail należy podać numer KSEF faktury. Rekomendowanym plikiem do przesyłania załączników do faktury jest plik PDF.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 32:**

§4 ust. 3 lit. a (Załącznik nr 5 do SWZ) – wnosimy o usunięcie zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 33:**

§ 4 ust. 3 lit. b) (Załącznik nr 5 do SWZ) - wskazuje, że załącznikami do protokołu są „wykazy zrealizowanych przewozów” (użyto liczby mnogiej).

Z innych zapisów nie wynika, za jakie okresy sporządza się Protokoły, na podstawie których wystawia się faktury?

Czy przewoźnik ma dowolność i może wystawiać faktury za dowolną ilość przesyłek wg. swojego uznania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z §3 ust.10 załącznika nr 5 do SWZ usługi są rozliczane w okresach miesięcznych. Wystawiona faktura i sporządzone protokoły powinna dotyczyć powyższego okresu oraz zgodnie z § 4 ust 1 w zw. z ust 8 wykonawca wystawia jedną fakturę dla realizacji umowy wykonawczej. Wyjątek zachodzi w przypadku Konsorcjum – opisano go w ust 2. Protokoły załącza się do tak wystawianych faktur.

**Pytanie nr 34:**

§ 4 ust. 5 (Załącznik nr 5 do SWZ) stanowi, że:

„W przypadku zastrzeżeń Zamawiającego do treści otrzymanego Załącznika do faktury, Zamawiający ma prawo do zgłoszenia odmówić zapłaty i zwrócić się do Wykonawcy o wyjaśnienia”

Sugeruję wykreślić albowiem zgodnie z § 4 ust. 4 przed wystawieniem faktury, przekłada się protokół odbioru do którego Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia w terminie 3 dni.

A jeśli ich nie zgłosi to znaczy, że Protokół odbioru jest prawidłowy i można wystawić fakturę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 35:**

§ 4 ust. 8 (Załącznik nr 5 do SWZ) – Czy Zamawiający potwierdza, że rozliczenie za realizację Zamówień wykonawczych będzie następowało wyłącznie na podstawie jednej

faktury wystawionej po podpisaniu Protokołu odbioru, obejmującej całości wynagrodzenia za zakres objęty danym Protokołem, co jest spójne z § 3 ust. 10 Umowy dotyczącym rozliczeń miesięcznych według faktycznie przewidzianego wolumenu?

Jednocześnie Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 4 ust. 8 poprzez:

- jednoznaczne określenie zasad powstawania wymagalności należności,
- usunięcie lub zmianę zapisu umożliwiającego uznanie należności za niewymagane lub wydłużenie terminu płatności bez konsekwencji dla Zamawiającego, w szczególności w przypadku braku zakwestionowania faktury,
- wprowadzenie obowiązku niezwłocznego informowania Wykonawcy o wszystkich stwierdzonych uchybieniach stanowiących podstawę do wstrzymania lub odroczenia płatności.

§ 4 ust. 8 (Załącznik nr 5 do SWZ) – wnosimy o uzupełnienie przedmiotowego ustępu o następujące zdanie:

„Zamawiający zobowiązuje się do niezwłocznego informowania Wykonawcy o każdym przypadku, w którym wg oceny Zamawiającego wystąpi uchybienie co może dać podstawę do odroczenia płatności.”

**Odpowiedź:**

Zasadna jednokrotnej zapłaty wynagrodzenia jest ustalona w § 4 ust 1 i 8. Comiesięczne rozliczenia o których mowa w § 3 ust 10 służą nadzorowi nad stanem zaawansowania umowy. W ocenie zamawiającego zasady wymagalności opisano w § 4 ust 8 (a nieopisane wynikają wprost z przepisów prawa). Zamawiający nie wie, jakie niejasności identyfikuje wykonawca, gdyż w pytaniu ich nie wskazał. Zamawiający nie wprowadza postulowanych zmian.

1) § 4 ust. 8 zd. 2 (Załącznik nr 5 do SWZ) – wnosimy o zmianę zapisu na:

Wykonawca zobowiązany jest wystawić jedną fakturę obejmującą całe wynagrodzenie Wykonawcy należne w związku z realizacją zakresu przedmiotu Zamówienia wykonawczego umowy objętego danym Protokołem odbioru. ~~W przypadku uchybienia obowiązkowi określonego w zdaniu poprzednim, należności objęte fakturami wystawionymi w sposób niezgodny ze zdaniem poprzednim, nie stają się wymagalne, a uchybienie w ich zapłacie nie prowadzi do popadnięcia przez Zamawiającego w opóźnienie, nawet jeżeli Zamawiający nie zakwestionuje tychże faktur lub też zapłaci należności objęte tymi fakturami – w takim przypadku Strony przyjmują, iż Zamawiający dokonał zapłaty przed terminem płatności, a Wykonawcy nie przysługują odsetki, ani rekompensaty, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.~~

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 36:**

§ 4 ust. 10 (Załącznik nr 5 do SWZ) Czy Zamawiający dopuści czasowe odstąpienie od obowiązku wskazania na fakturze ustrukturyzowanej danych podmiotu, do momentu wdrożenia przez Wykonawcę odpowiednich modyfikacji systemowych umożliwiających ich prawidłowe wykazywanie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza czasowego odstąpienia od obowiązku wskazania na fakturze ustrukturyzowanej danych podmiotu, do momentu wdrożenia przez Wykonawcę odpowiednich modyfikacji systemowych umożliwiających ich prawidłowe wykazywanie.

**Pytanie nr 37:**

4 ust. 21 (Załącznik nr 5 do SWZ) – wnioskujemy o usunięcie zapisu

„Wszelkie, wynikające z umowy należności (należność główna, należności uboczne, w tym odszkodowania, kary umowne i inne) Wykonawcy nie mogą być przedmiotem obrotu, zabezpieczenia, przewłaszczenia, prawa rzeczowego, ani obciążenia, w tym cesji, sprzedaży, zastawu rejestrowego, jak również upoważnienia, w tym upoważnienia inkasowego, bez pisemnej zgody Zamawiającego. Powyższe nie wyklucza możliwości

udzielenia radcy prawnemu/adwokatowi prowadzącemu obsługę prawną Wykonawcy pełnomocnictwa do dochodzenia, w jego imieniu, należności wynikających z umowy;”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Przedmiotowy zapis ma na celu zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy oraz ochronę interesów Zamawiającego poprzez zachowanie kontroli nad kręgiem podmiotów uprawnionych do dochodzenia należności wynikających z umowy. Ograniczenie obrotu wierzytelnościami zapobiega powstaniu sytuacji mogących utrudnić lub zakłócić wykonywanie umowy. Postanowienie to nie narusza zasad uczciwej konkurencji ani proporcjonalności, gdyż nie wyłącza możliwości dochodzenia należności przez Wykonawcę, w tym przy udziale profesjonalnego pełnomocnika, a jednocześnie dopuszcza obrót wierzytelnościami za pisemną zgodą Zamawiającego.

**Pytanie nr 38:**

§ 4 ust. 27 (Załącznik nr 5 do SWZ) – wnioskujemy o usunięcie zapisu

„W przypadku zawarcia Umowy Przychodowej Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie wierzytelności Zamawiającego z tytułu Umowy Przychodowej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. W przypadku gdy Umowa została zawarta z Konsorcjum każdy z członków Konsorcjum wyraża zgodę na potrącenie wierzytelności z tytułu Umowy Przychodowej z wynagrodzenia mu należnego. Każdy z członków Konsorcjum pozostaje dłużnikiem solidarnym, tzn. odpowiada za cały dług niezależnie od tego, który z członków Konsorcjum jest zleceniobiorcą usług świadczonych na podstawie Umowy Przychodowej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 38:**

§ 5 i § 3 (Załącznik nr 5 do SWZ) - wnosimy o wyjaśnienie, czy ustalona w §3 ust. 1 wartość przedmiotu umowy - która zgodnie w §3 ust. 2 określa górną granicę zobowiązań, jakie Zamawiający może zaciągnąć na podstawie umowy ramowej - może wpłynąć na okres obowiązywania Umowy. Co jeżeli wartość ustalona w §3 ust. 1 zostanie zrealizowana przed upływem 24 miesięcy, czy umowa ulegnie rozwiązaniu? Ponadto wnosimy o uzupełnienie zapisu:

„3. Termin zakończenia realizacji Zamówienia wykonawczego może przekroczyć datę zakończenia obowiązywania Umowy ramowej, jednak termin ten nie będzie dłuższy niż 12 miesięcy od daty zakończenia obowiązywania Umowy ramowej. Zamówienie wykonawcze będzie w takim przypadku wykonywane z uwzględnieniem zasad określonych w Umowie do chwili całkowitego jego wykonania”.

**Odpowiedź:**

Jeśli wartość ustalona w §3 ust. 1 zostanie zrealizowana przed upływem 24 miesięcy, umowa zostanie zakończona, o ile strony nie zdecydują się na zmianę z przyczyn określonych w § 15 lub ustawie Pzp.

Zamawiający informuje, że §5 ust. 3 w Załączniku nr 5 do SWZ brzmi: „Termin zakończenia realizacji Zamówienia wykonawczego może przekroczyć datę zakończenia obowiązywania Umowy ramowej.” a nie tak jak w określono w pytaniu powyżej.

**Pytanie nr 39:**

§ 6 ust. 3 (Załącznik nr 5 do SWZ) – za naturalne ubytki powstałe w trakcie przewozu Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, nie mogą one stanowić podstawy do korekty faktury za transport – Wykonawca nie może ponosić konsekwencji finansowych z powodu ich powstania (normy ubytków naturalnych wskazane są m.in. w przepisach wykonawcy) - wnosimy o zmianę zapisu na:

„3. W przypadku stwierdzenia przez upoważnionego przedstawiciela Nadawcy lub Odbiorcy:  
a) utraty lub ubytku przewożonego towaru, Wykonawca zwróci równowartość ubytków lub utraty na rachunek właściciela przewożonego towaru, reklamacja dotycząca wartości przewożonego wynikająca z ubytków lub utraty towaru podczas przewozu będzie skutkowałą dokonaniem korekty faktury za transport, którą Wykonawca obciążył Zamawiającego.

b) w przypadku przewozów węgla: zmiany jakości dostarczonego towaru, zostanie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające. W przypadku stwierdzenia, że w czasie transportu reklamowanego towaru z winy Wykonawcy nastąpiła zmiana jakości węgla, Zamawiający obciąża Wykonawcę kosztami postępowania wyjaśniającego jak również stratami wynikającymi z reklamacji wniesionej przez nadawcę lub odbiorcę do Zamawiającego.

c) wartość utraty lub ubytków przewożonego towaru będzie określana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przewozowego, a różnica będzie przekraczała 2% masy wskazanej przez nadawcę w liście przewozowym (normy ubytków naturalnych wskazane są m.in. w odrębnych przepisach).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 40:**

§ 9 ust.2 pkt 1 - 3 (Załącznik nr 5 do SWZ) wnosimy o zmianę zapisów na:

„2. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia określonego w ust.1, Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

- 1) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów i dokonywania ich oceny,
- 2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów,
- 3) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 41**

**§ 9 ust.3 pkt.1,2,3,4 wnosimy o usunięcie zapisów pkt 2,3 i 4:**

„3. W przypadku, gdy zgodnie z ust. 1 Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę do realizacji zamówienia pracowników na podstawie umowy o pracę, to w trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie wykonawca przedłoży Zamawiającemu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia:

- a. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy;
- b. ~~poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony).;~~
- c. ~~zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;~~  
~~poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń;~~

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Przedmiotowe postanowienia są niezbędne do skutecznej weryfikacji spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz treścią SWZ.

**Pytanie nr 42:**

**§ 9 ust. 6 (Załącznik nr 5 do SWZ)** – Czy Zamawiający doprecyzuje treść § 9 ust. 6 poprzez wskazanie, że zakaz dotyczy wyłącznie aktywnego pozyskiwania (nakłaniania) do zatrudniania konkretnych pracowników Zamawiającego przez Wykonawcę, a nie obejmuje sytuacji, w której pracownik Zamawiającego samodzielnie aplikuje w ramach otwartej rekrutacji prowadzonej przez Wykonawcę?

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie:

- czy w przypadku udziału pracowników Zamawiającego w procesie rekrutacyjnym Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji jego statusu oraz posiadania zgody Zamawiającego na podjęcie dodatkowego zatrudnienia,
- jak należy postępować w sytuacji, gdy dana osoba jest jednocześnie pracownikiem Zamawiającego oraz Wykonawcy lub podmiotu, którym Wykonawca posługuje się przy realizacji zamówienia,
- czy zamawiający przewiduje uregulowanie tej kwestii analogicznie jak w § 9 ust.7 (dotyczy byłych pracowników), również w odniesieniu do aktualnych pracowników Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza iż zakaz dotyczy wyłącznie aktywnego pozyskiwania (nakłaniania) do zatrudniania konkretnych pracowników Zamawiającego przez Wykonawcę. Zakres zakazu jasno jest wskazany w przywołanym postanowieniu Załącznika nr 5 do SWZ.

**Pytanie nr 43:**

**§ 12 ust.1 pkt 1-6 (Załącznik nr 5 do SWZ)** Czy Zamawiający doprecyzuje, że zakres Audytu będzie każdorazowo ograniczony wyłącznie do obszaru związanego bezpośrednio z realizacją Umowy, z wyłączeniem innych obszarów działalności Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Charakter przedmiotu zamówienia uzasadnia konieczność zachowania przez Zamawiającego uprawnień kontrolnych. Zapisy audytowe mają charakter standardowy, proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nie naruszają zasady uczciwej konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Audyt będzie ograniczał się do obszaru związanego z realizacją Umowy/Zamówienia Wykonawczego tak jak wskazuje § 12 ust 1. Postanowienie to nie zawiera słowa „bezpośrednio”.

**Pytanie nr 44:**

**§ 12 ust.1 (Załącznik nr 5 do SWZ)** Zamawiający wyjaśni od czego uzależniona jest długość Audytu oraz czy dopuszcza skrócenie czasu jego trwania w przypadku mniejszego zakresu audytu?

**Odpowiedź:**

Czas trwania Audytu (w granicach wskazanych w Umowie) zależy od okoliczności faktycznych i prawnych jego wykonywania. Ponieważ najkrótszy audyt to 1 dzień – postanowienie o jego skracaniu jest niezasadne.

**Pytanie nr 45:**

**§ 12 ust.4 pkt 3 (Załącznik nr 5 do SWZ)** Czy Zamawiający rozważy wydłużenie terminu na wniesienie uwag przez Wykonawcę do 5 dni roboczych, ze względu na konieczność analizy organizacyjnej i dostępności zasobów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wydłuża terminu na wniesienie uwag przez Wykonawcę do 5 dni roboczych.

**Pytanie nr 46:**

**§ 12 ust.5 (Załącznik nr 5 do SWZ)** Prosimy o doprecyzowanie, jakie sytuacje Zamawiający uznaje za „utrudnienia” po stronie Wykonawcy oraz czy zapis nie obejmuje przypadków niezależnych od Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Ponieważ „utrudnienia” o których mowa w postanowieniu umowy to utrudnienia leżące po stronie wykonawcy – Zamawiający nie może przewidzieć jakich utrudnień dopuści się ewentualnie wykonawca. Pojęcie to należy rozumieć więc zgodnie z jego językowym znaczeniem.

**Pytanie nr 47:**

**§ 12 ust.6 (Załącznik nr 5 do SWZ)** Czy Zamawiający rozważy zmianę poprzez wprowadzenie zapisu, że nieobecność (choroba pracownika) przedstawiciela Wykonawcy skutkuje wstrzymaniem czynności audytowych do czasu zapewnienia jego udziału?

W ocenie wykonawcy obecne brzmienie, dopuszczające prowadzenie Audytu bez udziału przedstawiciela Wykonawcy, może prowadzić do wykonania czynności kontrolnych bez nadzoru Wykonawcy nad zakresem i sposobem ich realizacji. Ponadto zapisy te wydają się niespójnymi z 12 ust.5, który przewiduje obowiązek współdziałania stron przy realizacji Audytu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 48:**

**§ 12 ust.1 7-8 (Załącznik nr 5 do SWZ)** Czy Zamawiający doprecyzuje, że Wykonawca otrzyma raport z Audytu oraz będzie miał możliwość odniesienia się do jego wyników przed ich ostatecznym zatwierdzeniem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 49:**

**13 ust.1 pkt 1 (Załącznik nr 5 do SWZ)** – wnosimy o zmianę zapisu na: „1.Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne:

- 1) W razie niewykonania lub nienależytego wykonania, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, całości lub części **uzgodnionego przez Strony** harmonogramu miesięcznego, opisanego w Załączniku nr 1 ust. IV pkt 2 ppkt 15-21, wynikającego z Zamówienia wykonawczego, Zamawiający może naliczyć karę umowną Wykonawcy w wysokości **5% - 40%** wartości netto niezrealizowanych, w terminie określonym w miesięcznym harmonogramie, przewozów. Kara umowna nie będzie naliczona, gdy w ramach harmonogramu miesięcznego (przy uwzględnieniu ewentualnych korekt harmonogramu), Wykonawca wykona przewozy w ilości minimum 90% wolumenu masy objętej tym harmonogramem.
- 2) w przypadku stwierdzenia, że prace wykonywane na terenie zakładu górniczego przez pracowników wykonawcy nie posługujących się językiem polskim w mowie i piśmie w stopniu warunkującym porozumiewanie się w wysokości **50,00 zł - 200,00 zł** za każdy stwierdzony przypadek,
- 3) w przypadku stawienia się do pracy lub wykonywana pracy przez pracowników Wykonawcy:
  - a) w stanie po użyciu alkoholu; (stan po użyciu alkoholu zachodzi, gdy zawartość alkoholu w organizmie wynosi lub prowadzi do stężenia we krwi od 0,2‰ do 0,5‰ alkoholu albo obecności w wydychanym powietrzu od 0,1 mg do 0,25 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup>)
  - b) w stanie nietrzeźwości (stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu w organizmie wynosi lub prowadzi do stężenia we krwi powyżej 0,5‰ alkoholu albo obecności w wydychanym powietrzu powyżej 0,25 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup>)

- c) którzy są pod wpływem narkotyków lub innych substancji, których oddziaływanie na organizm pracownika uniemożliwia należyte wykonanie obowiązków pracowniczych (dalej inne substancje),
- d) którzy używają lub spożywają alkohol, narkotyki lub inne substancji w czasie pracy lub na terenie zakładu pracy,
- e) którzy wnoszą alkohol, narkotyki lub inne substancje na teren zakładu pracy w wysokości ~~4 000,00~~ **500,00zł** netto za każdy stwierdzony przypadek;
- 4) w przypadku dokonania przez pracownika Wykonawcy zaboru mienia Zamawiającego lub firm mających siedzibę na terenie Zamawiającego – w wysokości ~~4 000~~ 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek, a jeżeli w wyniku zaboru doszło do zniszczenia mienia – także koszt przywrócenia.
- 5) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązku w zakresie zatrudnienia, określonego w § 9 ust. 1 - w wysokości **2 000 zł** ~~w wysokości równej miesięcznemu minimalnemu wynagrodzeniu za pracę ustalonemu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10.10.2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę obowiązującemu w czasie, w którym stwierdzono naruszenie.~~
- 6) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w §16 Waloryzacja, w wysokości **500,00 zł** ~~40 % nieuregulowanej kwoty netto.~~
- 7) za naruszenie przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności w wysokości ~~5~~ 2% netto Wartości Zamówienia wykonawczego, którego dotyczy naruszenie, za każdy stwierdzony przypadek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Kary mają charakter dyscyplinujący, są współmierne do wartości i ryzyka zamówienia oraz stanowią zabezpieczenie prawidłowej realizacji Umowy. Obowiązujące zapisy nie naruszają przepisów prawa, a ich celem nie jest nadmierne obciążenie Wykonawcy, lecz zapewnienie należytego wykonania umowy.

**Pytanie nr 50:**

**§13 ust.2 ( Załącznik nr 5 do SWZ) – wnosimy o uzupełnienie zapisu na:**

„2.W przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do wykonywania przedmiotu Zamówienia wykonawczego w całości lub części w ramach miesięcznego harmonogramu, o który mowa w Załączniku nr 1 ust. IV pkt 2 ppkt 15-21, Zamawiający uprawniony jest do zlecenia wykonania przedmiotu Zamówienia wykonawczego w całości lub części innemu wykonawcy, bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu o której mowa w art. 480 Kodeksu cywilnego. W przypadku konieczności zlecenia przez Zamawiającego realizacji zamówienia innemu wykonawcy, Zamawiającemu, niezależnie od innych uprawnień przysługuje prawo żądania od Wykonawcy zapłaty całkowitej kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy kosztami realizacji zamówienia poniesionymi przez Zamawiającego a wynagrodzeniem obliczonym z zastosowaniem cen określonych w Zamówieniu wykonawczym, *jednak nie więcej niż 3,5% wynagrodzenia Wykonawcy obliczonego z zastosowaniem cen określonych w Zamówieniu wykonawczym*”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 51:**

**§ 13 ust. 4 i 5 ( Załącznik nr 5 do SWZ) – wnosimy o zmianę zapisu na:**

„4.W przypadku:

- 1) odstąpienia od Zamówienia wykonawczego w całości, rozwiązania Zamówienia wykonawczego bez wypowiedzenia lub wypowiedzenia Zamówienia wykonawczego w całości przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości **7 %** ~~20%~~ wartości netto Zamówienia wykonawczego;
- lub

2) odstąpienia od Zamówienia wykonawczego w części lub wypowiedzenia Zamówienia wykonawczego w części przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości **7% 20%** wartości netto niezrealizowanej części Zamówienia wykonawczego.

„5. Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną:

1) za odstąpienie od Umowy Zamówienia wykonawczego w całości przez którąkolwiek ze Stron **z przyczyn leżących po stronie** winy Zamawiającego - w wysokości **7% 20%** wartości netto **Umowy, o której mowa w §3 ust.1.**

2) za odstąpienie od Zamówienia wykonawczego w części przez którąkolwiek ze Stron **z przyczyn leżących po stronie** winy Zamawiającego w wysokości **7% 20%** wartości netto niezrealizowanej części Zamówienia wykonawczego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Kary te mają charakter dyscyplinujący, są współmierne do wartości i ryzyka zamówienia oraz stanowią zabezpieczenie prawidłowej realizacji Umowy. Obowiązujące zapisy nie naruszają przepisów prawa, a ich celem nie jest nadmierne obciążenie wykonawcy, lecz zapewnienie należytego wykonania umowy.

**Pytanie nr 52:**

**§ 13 ust. 8 ( Załącznik nr 5 do SWZ)** – wnosimy o zmianę zapisu na:

„8. Zamawiający może potrącić naliczone kary umowne z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, **tylko i wyłącznie za pisemną zgodą Wykonawcy po przeprowadzeniu wyjaśnień pomiędzy Stronami Umowy i ustaleniu zasadności roszczenia.**”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Proponowana zmiana, uzależniająca potrącenie od pisemnej zgody wykonawcy, ogranicza uprawnienia Zamawiającego do efektywnego zabezpieczenia roszczeń wynikających z umowy.

**Pytanie nr 53:**

**§ 13 ust. 9 ( Załącznik nr 5 do SWZ)** – wnosimy o dodanie ust. 10 o treści:

„10. Wykonawca wypowie ze skutkiem natychmiastowym umowę/zamówienie w sytuacji gdy Zamawiający nie reguluje terminowo płatności wynikających z wystawionych trzech kolejnych faktur. Wykonawca naliczy Zamawiającemu karę umowną w wysokości 8% wartości netto niezrealizowanej części Zamówienia wykonawczego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SWZ.

Za nieterminowe uregulowanie płatności Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Pytanie nr 54:**

**§ 14 ust. 2 ( Załącznik nr 5 do SWZ)** wnosimy o zmianę zapisu i usunięcie **ust.2 pkt.5 w całości:**

„2. Zamawiający, wedle swego wyboru, może odstąpić od Umowy/Zamówienia wykonawczego (~~ex tunc – wstecz~~) w całości lub części lub wypowiedzieć

Umowę/Zamówienie wykonawcze (ex nunc – od teraz) w całości lub części, w przypadku:

- 1) zmiany Podwykonawcy, który udostępnił Wykonawcy zasoby w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ na Podwykonawcę niespełniającego warunków lub braku spełnienia warunków przez samego Wykonawcę,
- 2) nieprzystąpienia w terminie do realizacji Zamówienia wykonawczego bez uzasadnionej przyczyny lub zaprzestania realizacji Zamówienia wykonawczego bez zgody Zamawiającego, jeżeli okres niewykonywania trwa dłużej niż **3 5** dni robocze,
- 3) wykonywania Zamówienia wykonawczego w sposób zagrażający zdrowiu lub życiu pracowników Wykonawcy
- 4) innego niż określone powyżej nienależytego wykonywania Zamówienia wykonawczego, w szczególności:

- a) wykonywania Zamówienia w sposób skutkujący szkodą w mieniu Zamawiającego,
  - b) stwierdzenia dwukrotnie tego samego naruszenia skutkującego naliczeniem kary umownej w okresie następujących po sobie 3 miesięcy,
  - c) wykonywania Zamówienia w sposób niezgodny z przepisami prawa powszechnie obowiązującego do których przestrzegania został zobowiązany Wykonawca,
- 5) ~~wystąpienia opóźnienia w rozpoczęciu lub przeprowadzeniu lub zakończeniu Audytu, o którym mowa w § 12 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, przekraczającego łącznie 7 dni roboczych,~~
- 6) otwarcia postępowania likwidacyjnego Wykonawcy.
- 7) Odstąpienie z mocą wsteczną w przypadku wykonania usługi nie jest możliwe.**

**Odpowiedź:**

W zakresie ust. 2. pkt. 2) w § 14. Załącznika nr 5 do SWZ Zamawiający nie zmienia Istotnych Postanowień Umowy.

W zakresie ust. 2. pkt. 5) w § 14. Załącznika nr 5 do SWZ odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 23.

W związku z wykreśleniem pkt. 5) modyfikacji ulega ust. 3 w § 14. Załącznika nr 5 do SWZ.

**Było:**

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 1) – 5) za wyjątkiem pkt 4 lit b), Zamawiający przed odstąpieniem wezwie pisemnie Wykonawcę do usunięcia naruszeń w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 10 dni wskazując naruszenie oraz żądanie jego usunięcia. Bezskuteczny upływ terminu uprawnia Zamawiającego do złożenia oświadczenia o odstąpieniu.

**Jest:**

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 1) – 4) za wyjątkiem pkt 4 lit b), Zamawiający przed odstąpieniem wezwie pisemnie Wykonawcę do usunięcia naruszeń w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 10 dni wskazując naruszenie oraz żądanie jego usunięcia. Bezskuteczny upływ terminu uprawnia Zamawiającego do złożenia oświadczenia o odstąpieniu.

**Pytanie nr 55:**

§ 14 ust. 4 ( Załącznik nr 5 do SWZ)

W ocenie Wykonawcy wskazane terminy są nielogiczne i mogą prowadzić do sytuacji, w której odstąpienie następuje już po zakończeniu obowiązywania Umowy. Czy intencją Zamawiającego jest powiązanie tego uprawnienia z ewentualnym wydłużeniem okresu obowiązywania Umowy, o którym mowa w § 5 ust. 3 Umowy?

W związku z powyższym Wnioskodawca wnosi o rozważenie zmiany zapisów poprzez zmianę terminu z 60 dni na 30 dni oraz ograniczenie możliwości odstąpienia do okresu obowiązywania Umowy/ Zamówienia wykonawczego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający nie ograniczał w tym postanowieniu okoliczności w których może z niego skorzystać we wskazanych terminach.

**Pytanie nr 56:**

§ 15 ust. 2 pkt. 3 lit.a (Załącznik nr 5 do SWZ) –

*a) Zmiany zakresu rzeczowego Zamówienia wykonawczego:*

Zamawiający, za zgodą Wykonawcy, zastrzega sobie możliwość zmiany zakresu rzeczowego zamówienia wykonawczego poprzez:

- zmniejszenie wolumenu ilościowego poszczególnych pozycji tego zamówienia przy jednoczesnym zwiększeniu wolumenu ilościowego z innych pozycji z zastrzeżeniem, że zmiany te nie mogą doprowadzić do przekroczenia łącznej wartości zamówienia wykonawczego,
- zmniejszenie wolumenu ilościowego poszczególnych pozycji tego zamówienia. Zmiana ta skutkować będzie zmniejszeniem wartości zamówienia wykonawczego.

Jeżeli zmiany opisane powyżej powodują konieczność zmian warunków finansowych (cen jednostkowych / wynagrodzenia Wykonawcy), Zamawiający dokona tych zmian w sposób odpowiedni do dokonanej zmiany zakresu rzeczowego, **za wyłączną pisemną zgodą**

**Wykonawcy.** W przypadku braku akceptacji przez Wykonawcę proponowanych zmian zamówienie wykonawcze realizowane będzie w formie sprzed proponowanych zmian.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia Istotnych Postanowień Umowy i zwraca uwagę, że postanowienie to dotyczy zmiany umów a dodawanie konieczności zgody Wykonawcy jest tym samym zbędne.

**Pytanie nr 57:**

**§ 16 ust. 3 (Załącznik nr 5 do SWZ)** – wnosimy o zmianę zapisu na:

„3. Zmiany cen jednostkowych określonych w §3 ust. 4 Umowy następować będą z uwzględnieniem mechanizmu korekty paliwowej BAF, zgodnie z zapisami Załącznika nr 1.1 i 1.2 do SOPZ. Pierwsza zmiana cen jednostkowych obowiązywać będzie od siódmego miesiąca realizacji umowy. Kolejne zmiany wprowadzane będą w cyklach **dwumiesięcznych** dwunastomiesięcznych.

W przypadku zmiany cen jednostkowych określonych w §3 ust. 4 Umowy, Zamawiający w ciągu 14 dni od powzięcia informacji o zmianie poinformuje o tym pisemnie Wykonawców. Powyższa zmiana nie wymaga zawarcia aneksu do umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 58:**

**§ 16 (Załącznik nr 5 do SWZ)** – wnosimy o dodanie ust.4 o następującej treści:

„4. Ceny, o których mowa w ust. 1, będą podlegały corocznej indeksacji, począwszy od ... [wpisać dzień i miesiąc] każdego kolejnego roku kalendarzowego obowiązywania Umowy, o wartość Wskaźnika Indeksującego (WI), który przyjmuje wartość wskaźnika inflacji, tj. wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI), ustalonego dla trzeciego miesiąca poprzedzającego pierwszy miesiąc, od którego będą obowiązywały ceny zindeksowane, względem odpowiedniego miesiąca roku poprzedniego (analogiczny okres roku poprzedniego = 100) i opublikowanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym. Cena zindeksowana staje się bazą do kolejnej indeksacji. Indeksacja będzie wykonana po opublikowaniu ww. wskaźnika. Wykonawca informuje Klienta o nowych zindeksowanych Cenach w formie pisemnej i nie wymagają one sporządzenia aneksu do Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 59:**

§22 ust. 3 (Załącznik nr 5 do SWZ) - zwracamy uwagę, że w Umowie wielokrotnie zapisano, że wprowadzenie zmian do Umowy nie wymaga zawarcia aneksu do umowy – patrz np. § 6 ust. 2 oraz §15 ust. 2. Wnosimy o uzupełnienie zapisu na:

„3. Wszelkie zmiany i uzupełnienia Umowy wymagają dla swej ważności formy pisemnej w postaci aneksu do Umowy, z wyjątkiem przypadków, gdy w treści Umowy postanowiono inaczej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Klauzula §22 ust. 3 jest klauzulą generalną, natomiast wyłączenia od niej wskazane w umowie należy traktować jako klauzule *lex specialis*.

**Pytanie nr 60:**

**Załącznik nr 3 (Załącznik nr 5 do SWZ)** - Proponujemy wprowadzenie klauzul dwustronnych, bądź zmianę zapisów w niniejszym załączniku poprzez wprowadzenie klauzul informacyjnych (RODO) obowiązujących u danego Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i informuje, że sposób wprowadzenia klauzul informacyjnych określono w ust. 8 załącznika nr 3 do umowy (Załącznik nr 5 do SWZ).

**Pytanie nr 61:**

**Załącznik Nr 7 (Załącznik nr 5 do SWZ)** – proponujemy wprowadzenie klauzul antykorupcyjnych obowiązujące u danego Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i informuje, że sposób wprowadzenia klauzul antykorupcyjnych określono w §19 ust. 8 Umowy.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Tekst jednolity SWZ uwzględniający wprowadzone niniejszym pismem zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

*Przewodniczący Komisji Przetargowej*

.....