

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Pzp, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nt.: ***Świadczenie usług serwisowych kolejek oraz zestawów transportowych produkcji BECKER-WARKOP Sp. z o.o., FERRIT s.r.o., GRENEVIA S.A., SMT SCHARF Polska Sp. z o.o., URZĄDZENIA I KONSTRUKCJE S.A. dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A.***, nr sprawy: 702501318.

Działając w oparciu o art. 135 oraz 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 1

W zakresie Załącznik nr 1.1 do SWZ „Przedmiot zamówienia”, pkt. V Zakres zamówienia, ppkt. 2

2. *Naprawa serwisowa maszyny (urządzenia) będzie wykonana w sposób gwarantujący bezpieczną eksploatację wyrobu, nie spowoduje wytworzenia nowej maszyny (urządzenia), a maszyna (urządzenie) po naprawie serwisowej będzie odpowiadać dokumentacji techniczno-ruchowej (instrukcji użytkownika), na podstawie, której była eksploatowana przed naprawą serwisową.
Wykonawca będzie odpowiedzialny za prawidłowe działanie maszyny w zakresie wykonanych czynności serwisowych.*

Z uwagi na fakt, że zadaniem serwisanta jest usunięcie zgłoszonej awarii, a nie kontrola całego bardzo zaawansowanego technologicznie urządzenia/maszyny, Wykonawca wnosi o modyfikację treści zapisu ujętego w Załącznik nr 1.1 do SWZ „Przedmiot zamówienia”, pkt. V Zakres zamówienia. ppkt. 2, poprzez nadanie mu nowego brzmienia:

2. Naprawa serwisowa maszyny (urządzenia) będzie wykonana w sposób gwarantujący bezpieczną eksploatację wyrobu, nie spowoduje wytworzenia nowej maszyny (urządzenia), a maszyna (urządzenie) po naprawie serwisowej będzie odpowiadać dokumentacji techniczno-ruchowej (instrukcji użytkownika), na podstawie, której była eksploatowana przed naprawą serwisową – dotyczy zakresu objętego usługą serwisową. Wykonawca będzie odpowiedzialny za prawidłowe działanie maszyny w zakresie wykonanych czynności serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zapis zawarty w SIWZ został sformułowany w sposób zapewniający Zamawiającemu właściwy poziom bezpieczeństwa eksploatacji urządzeń po wykonaniu czynności serwisowych. Z tego względu Zamawiający wymaga, aby każdy element, który był przedmiotem ingerencji serwisowej, po wykonaniu naprawy pozostawał w pełnej zgodności z dokumentacją techniczno-ruchową oraz umożliwiał bezpieczne użytkowanie maszyny jako całości. Obowiązek zapewnienia, aby maszyna po naprawie odpowiadała dokumentacji techniczno-ruchowej, nie

oznacza konieczności przeprowadzania przez Wykonawcę pełnej diagnostyki urządzenia, lecz potwierdza, że działania serwisowe nie mogą powodować pogorszenia stanu technicznego innych elementów maszyny ani wpływać negatywnie na jej bezpieczną eksploatację. Zatem doprecyzowanie zwrotu „– w zakresie objętym usługą serwisową” mogłoby prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych odnośnie do odpowiedzialności Wykonawcy oraz potencjalnie utrudniać dochodzenie roszczeń w sytuacji, gdy wadliwość funkcjonowania maszyny wynikałaby z częściowo wykonanych czynności serwisowych lub ich wpływu na współpracujące podzespoły. W ocenie Zamawiającego zaproponowana przez Wykonawcę modyfikacja osłabiłaby efektywność postanowienia oraz nie zapewniłaby Zamawiającemu odpowiedniego poziomu ochrony przy wykonywaniu napraw urządzeń o wysokim stopniu złożoności i ryzyku eksploatacyjnym.

Pytanie nr 2

W zakresie Załącznika nr 1.1 do SWZ „Przedmiot zamówienia”, pkt. V. Zakres zamówienia, ppkt. 7, wnosimy o nadanie mu brzmienia:

7. Jeżeli umowa nie stanowi inaczej, w przypadku braku ograniczeń formalno-prawnych wynikających np. z PGiG dopuszcza się stosowanie części zamiennych i podzespołów poremontowych (regenerowanych). Zasadność i zakres ich stosowania winny być każdorazowo przedmiotem indywidualnej analizy przez osoby odpowiedzialne za realizację usług ze strony Zamawiającego i wykonawcy. Ceny jednostkowe części nieuwjętych w cenniku części poremontowych nie powinny przekraczać:
- w przypadku części zamiennych i podzespołów z rokiem produkcji do 5 lat włącznie od daty dostawy: 85 % cen nowych części / podzespołów objętych umową,
 - w przypadku części zamiennych i podzespołów z rokiem produkcji powyżej 5 lat od daty dostawy: 60 % cen nowych części / podzespołów objętych umową lub udokumentowanych kosztów remontu u innego wykonawcy, powiększonych o 5% ceny remontu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, iż obecnie obowiązujące limity (60% oraz 20%) zostały określone w taki sposób, aby odzwierciedlały rzeczywistą wartość użytkową części poremontowych, zapewniały Zamawiającemu ekonomicznie racjonalny wybór pomiędzy częściami nowymi a regenerowanymi. Wskazane postanowienie określa maksymalne poziomy cen części zamiennych i podzespołów poremontowych, które – ze względu na ich specyfikę, niejednolity stopień zużycia, brak pełnej historii eksploatacji oraz różny zakres regeneracji – wymagają szczególnej kontroli kosztowej. Zamawiający, eksploatując urządzenia dołowe w warunkach podwyższonego ryzyka, musi uwzględniać zarówno bezpieczeństwo ruchu zakładu górniczego, jak i zasadę gospodarnego wydatkowania środków.

Proponowane przez Wykonawcę zwiększenie limitów cenowych do poziomu 85% oraz 60% ceny nowych części prowadziłoby do zatarcia ekonomicznej różnicy pomiędzy zakupem części nowych a regenerowanych. Tak wysoki pułap cenowy mógłby w praktyce doprowadzić do sytuacji, w której zakup części poremontowych przestaje być dla Zamawiającego uzasadniony gospodarczo.

Pytanie nr 3

W zakresie Załącznika nr 1.2 do SWZ „Warunki gwarancji” pkt. 4, wnosimy o jego wykreślenie z uwagi na powtórzenie jego postanowień w punkcie 6.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

W Załączniku nr 1.2 do SWZ wykreśla się pkt 4.

Pytanie nr 4

W zakresie Załącznika nr 1.2 do SWZ „Warunki gwarancji” pkt. 9, wnosimy o określenie zakresu wiedzy i formalnego udokumentowania kwalifikacji osoby określonej przez Zamawiającego mianem niezależnego eksperta.

Odpowiedź:

Przez niezależnego eksperta, Zamawiający rozumie:

Rzeczoznawcę ds. ruchu zakładu górniczego, o którym mowa w Rozdziale 4 ustawy „Prawo Geologiczne i Górnicze” lub samodzielnego pracownika nauki w danej dziedzinie w jednostce naukowo-badawczej (Uczelni/Instytutu) lub jednostki naukowo-badawczej (np. GIG, AGH, KOMAG, Politechnika Śląska, Politechnika Wroclawska, Centrum Badań i Dozoru).

Pytanie nr 5

W zakresie Załącznika nr 1.2 do SWZ „Warunki gwarancji” pkt. 15 i 19.

Mając na uwadze zapisy punktu 15 o treści:

*15. Strony zobowiązują się do zakończenia procedury reklamacyjnej w terminie do **60 dni od daty wykonania usługi**. Za porozumieniem Stron termin ten można wydłużyć.*

oraz zapisy punktu 19 o treści:

*19. Brak przeprowadzenia procedury reklamacyjnej **w terminie do 30 dni** z winy Wykonawcy będzie skutkować uznaniem przez Wykonawcę roszczeń gwarancyjnych Zamawiającego i uznanie wykonanej usługi jako nieodpłatną. Za porozumieniem Stron termin ten można wydłużyć.*

Wnosimy o wskazanie od jakiej chwili (jakiego zdarzenia) obliczany jest 30 dniowy termin o jakim mowa w punkcie 19 skoro jest on o połowę krótszy niż 60 dniowy termin określony w punkcie 15?

Ponadto wnosimy o takie ustalenie terminów określonych w tych punktach, aby Wykonawca mógł wystawić fakturę za usługę serwisową w terminie określonym w ustawie VAT, licząc od daty jej wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że termin określony pkt 19 jest konsekwencją pkt 14, czyli dotyczy daty dostarczenia podzespołów Wykonawcy.

Pytanie nr 6

W zakresie Załącznika nr 1.3 do SWZ „Wymagania prawne”

W przypadku wejścia w życie nowych aktów prawnych, związanych z realizacją niniejszego postępowania przedmiot zamówienia musi spełnić wymagania prawne obowiązujące w dniu realizacji.

Prosimy o usunięcie powyższego zapisu, gdyż zarówno Zamawiający jak i Wykonawca nie jest w stanie - w najmniejszym nawet stopniu - przewidzieć treści, terminu wprowadzenia oraz zakresu nowych aktów prawnych wprowadzanych przez ustawodawcę lub inny uprawniony na podstawie delegacji ustawowej organ władzy w okresie 12 miesięcy od daty podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający podtrzymuje konieczność zachowania zgodności realizowanego przedmiotu zamówienia z obowiązującymi przepisami prawa – zarówno obecnymi, jak i nowymi, które mogą wejść w życie w okresie realizacji umowy. Jest to standardowe i powszechnie stosowane zastrzeżenie, mające na celu zapewnienie legalności wykonania zamówienia oraz zgodności przedmiotu dostawy lub usługi z aktualnym stanem prawnym, w szczególności w zakresie: bezpieczeństwa, ochrony środowiska, zgodności technicznej i użytkowej, regulacji branżowych. Ryzyko zmian legislacyjnych jest elementem działalności gospodarczej, a ich uwzględnienie w trakcie realizacji zamówienia ma na celu uniknięcie sytuacji, w której wykonany przedmiot nie może zostać legalnie użytkowany przez Zamawiającego z uwagi na niezgodność z przepisami obowiązującymi w dniu odbioru lub wprowadzenia do eksploatacji.

Pytanie nr 7

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 3.

3. Przez naprawę rozumie się usunięcie wady powodującej nieprawidłową pracę przywracającą maszynę/urządzenie do jego poprzedniej sprawności.

Prosimy o doprecyzowanie powyższego punktu i nadanie mu następującej treści:

3. Przez naprawę rozumie się usunięcie awarii/usterki lub uszkodzenia powodującej nieprawidłową pracę części, podzespołu lub układu, którego niesprawność określono w wezwaniu serwisowym przywracającą część, podzespół lub układ maszyny/urządzenia do jego poprzedniej sprawności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Obowiązująca definicja naprawy została sformułowana w taki sposób, aby obejmowała wszelkie czynności prowadzące do usunięcia wady powodującej nieprawidłową pracę maszyny lub urządzenia jako całości. Zamawiający wymaga, by wykonane czynności serwisowe skutkowały przywróceniem pełnej sprawności eksploatacyjnej maszyny, co jest kluczowe z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz niezawodności pracy urządzeń podziemnych.

Proponowana przez Wykonawcę zmiana, ograniczająca zakres odpowiedzialności jedynie do części, podzespołu lub układu wskazanego w zgłoszeniu serwisowym, mogłaby prowadzić do sytuacji, w której wykonane działania nie zapewniłyby właściwej współpracy elementów maszyny lub nie usuwałyby przyczyny pierwotnej awarii, a jedynie jej objawy. Tym samym mógłby pozostać stan niepełnej sprawności urządzenia, co stanowiłoby ryzyko zarówno techniczne, jak i bezpieczeństwa.

Zamawiający podkreśla, że obecny zapis nie nakłada na Wykonawcę obowiązku pełnej diagnostyki całego urządzenia, lecz zapewnia, że efekt naprawy nie będzie prowadził do dalszych zakłóceń pracy maszyny, a czynności serwisowe będą przywracały jej pełną funkcjonalność w zakresie, który miał wpływ na powstanie nieprawidłowości.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 4, lit. a), b), c), d), e)

Z uwagi na charakter serwisowanych urządzeń/maszyn (nie są to urządzenia kompleksu ścianowego, które ciężko w krótkim okresie czasu zastąpić inną maszyną/urządzeniem) oraz w związku z niedoborem towarów u poddostawców, częstymi zmianami terminów ich dostaw

oraz cen, wnosimy do Zamawiającego o modyfikację powyższych punktów na zapisy o następującej treści:

4. Realizacja usług serwisowych odbywać się będzie na poniższych zasadach:
- a. przyjazd ekipy serwisowej do naprawy w razie postoju (lub awaryjnej pracy) maszyny/urządzenia w ciągu **16 godzin** licząc od momentu telefonicznego zgłoszenia awarii do serwisu Wykonawcy we wzajemnie uzgodnionym terminie,
 - b. w przypadku braku wzajemnie uzgodnionego terminu (przy działaniach prewencyjnych) przyjazd ekipy serwisowej powinien nastąpić do **48 godzin** od telefonicznego zgłoszenia,
 - c. usunięcie zgłoszonej i opisanej w wezwaniu serwisowym awarii (niesprawności) nastąpi w terminie możliwie najkrótszym licząc od momentu przystąpienia do świadczenia usługi serwisowej w miejscu w jakim znajduje się maszyna/urządzenie, której/którego dotyczy wezwanie serwisowe, jednak nie dłużej niż **48 godziny** świadczenia usługi serwisowej licząc od momentu telefonicznego zgłoszenia do serwisu Wykonawcy. Czas ten wydłuża się:
 - czas dotarcia pracowników serwisu do maszyny, czas przygotowania maszyny przez Zamawiającego do świadczenia usługi serwisowej, w tym transport na miejsce, gdzie usługa może być bezpiecznie i zgodnie z najlepszymi praktykami wykonana, w tym czas transportu części i podzespołów na terenie kopalni przez Zamawiającego,
 - czas transportu części i podzespołów niezbędnych do usunięcia postoju (lub awaryjnej pracy) od Wykonawcy do Zamawiającego, jeśli stwierdzony zakres usług okazał się inny, niż określony w telefonicznym zgłoszeniu.W przypadku braku możliwości usunięcia awarii w warunkach dołowych i konieczności naprawy w siedzibie Wykonawcy związanej z zastosowaniem narzędzi i urządzeń specjalistycznych lub robót specjalistycznych, usunięcie awarii nastąpi w innym uzgodnionym terminie.
 - d. udostępnienie części, niezbędnych służbom technicznym Zamawiającego dla utrzymania ruchu maszyny/urządzenia, następuje w terminie do **24 godzin** od momentu telefonicznego zgłoszenia takiej potrzeby do Wykonawcy w przypadku postoju (lub awaryjnej pracy) maszyny/urządzenia lub w przypadku działań prewencyjnych w innym wzajemnie uzgodnionym terminie,
 - e. w przypadku braku wzajemnie uzgodnionego terminu (przy działaniu prewencyjnym) udostępnienie części niezbędnych służbom Zamawiającego dla utrzymania ruchu maszyny/urządzenia, następuje do **48 godzin** od telefonicznego zgłoszenia,

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ uznając je za konieczne dla zachowania bezpieczeństwa, ciągłości ruchu oraz niezbędnej dyspozycyjności serwisowej urządzeń transportu podziemnego. Ponadto, powyższe zapisy obowiązują w znacznej ilości umów o podobnym charakterze.

Pytanie nr 9

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 5.

W celu doprecyzowania w/w punktu prosimy Zamawiającego o jego modyfikację i nadanie mu następującej treści:

5. Podstawą rozpoczęcia realizacji usług serwisowych będzie Wezwanie Serwisowe przekazane przez Zamawiającego telefonicznie. Telefoniczne zgłoszenie potrzeby wykonania usługi serwisowej Zamawiający potwierdzi pisemnym dokumentem (w formie druku „Wezwanie serwisowe”) przesłanym Wykonawcy faksem lub drogą elektroniczną, nie później niż w **8 godzin** od chwili zgłoszenia. W przypadku braku potwierdzenia Wykonawca ma prawo

zaniechać świadczenia usługi serwisowej, które to zaniechanie nie będzie stanowiło niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Dodatkowo każdy z Zakładów Górniczych Zamawiającego przedstawi/prześle Wykonawcy listę osób upoważnionych do wzywania serwisu i podpisywania protokołów serwisowych.

Odpowiedź:

Zmawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Obowiązujący 24-godzinny termin potwierdzenia wezwania serwisowego jest niezbędny do zapewnienia jednolitych i przejrzystych zasad współpracy oraz umożliwia prowadzenie pełnej, udokumentowanej ewidencji czynności serwisowych kolejek. Rozwiązanie to gwarantuje bezpieczeństwo ruchu zakładu górniczego oraz ogranicza ryzyko nieporozumień związanych z ustaleniem zakresu i momentu zgłoszenia awarii.

Pytanie nr 10

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 6.

Prosimy o dopisanie do w/w punktu następującej treści:

„Telefoniczne wezwanie serwisowe musi być potwierdzone faksem lub drogą elektroniczną nie później niż w ciągu 8 godzin od chwili zgłoszenia”

Odpowiedź:

Zmawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 7.

Zgodnie z treścią naszego wcześniejszego pytania prosimy Zamawiającego o zmianę treści ww. punktu na poniższą:

„Serwis może być wezwany do realizacji usługi serwisowej przez osoby wykazane na liście osób upoważnionych do wzywania serwisu i podpisywania protokołów serwisowych (każdy z Zakładów Górniczych Zamawiającego przedstawi/prześle Wykonawcy takową listę)”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 7.

„Serwis może być wezwany do realizacji usługi serwisowej przez osobę upoważnioną przez Zamawiającego (Kopalnię), po wcześniejszej akceptacji Kierownika Działu Energomechanicznego (a w razie jego nieobecności jego zastępcy).

Uwaga:

W trakcie zgłoszenia do Wykonawcy, zgłaszający poinformuje Wykonawcę, że dokonuje wezwania za zgodą KDEM.”

Pytanie nr 12

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 8.

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z treści powyższego punktu zwrotu „ewentualnym”. Precyzyjne określenie przez Przedstawicieli Kopalni objawów lub uszkodzeń jest warunkiem niezbędnym, aby służby serwisowe przyjechały do usunięcia awarii odpowiednio przygotowane, tak w zakresie odpowiednich dla rodzaju niesprawności kwalifikacji personelu ekipy serwisowej jak i posiadania koniecznych narzędzi, materiałów i części.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

W momencie wystąpienia stanu awaryjnego użytkownik nie jest w stanie określić charakteru usterki. Przyczyna awarii jest każdorazowo określana na dalszym etapie procesu reklamacyjnego.

Pytanie nr 13

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 9.

Zgodnie z naszymi wcześniejszymi pytaniami prosimy o modyfikację powyższego punktu na poniższą treść:

„Serwis może być wezwany do realizacji usługi serwisowej przez osoby wykazane na liście osób upoważnionych do wzywania serwisu i podpisywania protokołów serwisowych (każdy z Zakładów Górniczych Zamawiającego przedstawi/prześle Wykonawcy taką listę). Wezwanie Serwisowe powinno być złożone telefonicznie, a następnie potwierdzone faksem lub drogą elektroniczną do 8 godzin”.

Zapisy SWZ:

9. Serwis może być wezwany do realizacji usługi serwisowej przez osobę upoważnioną przez Zamawiającego (Kopalni). Wezwanie Serwisowe powinno być złożone telefonicznie, a następnie potwierdzone faksem lub drogą elektroniczną do 24 godzin. W przypadku zbieżności tego terminu z dniami ustawowo wolnymi od pracy, dokument ten przesłany winien być do końca pierwszej zmiany następującego dnia roboczego.

Propozycja odpowiedzi:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 11.](#)

Pytanie nr 14

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 26 lit. b)

Prosimy o usunięcie powyższego punktu lub modyfikację na następującą treść:

„Na osobne wezwanie serwisu (nie związane z jednoczesnym usunięciem awarii) odpłatna kontrola maszyn/urządzeń i ich podzespołów w miejscu ich pracy”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Ujęcie obowiązku kontroli maszyn i podzespołów w miejscu ich pracy wprost w zakresie usług serwisowych zapewnia Zamawiającemu pełną, bieżącą ocenę stanu technicznego urządzeń kolejki podwieszanej oraz umożliwia wczesne wykrycie usterek mogących prowadzić do awarii lub zatrzymania ruchu. Stała kontrola realizowana w ramach umowy ogranicza ryzyko nieplanowanych postojów, zwiększa bezpieczeństwo pracowników oraz poprawia dyspozycyjność systemu transportowego.

Pytanie nr 15

W zakresie Załącznika nr 1.6 do SWZ „Warunki realizacji serwisu”, pkt. 30

Prosimy o doprecyzowanie powyższego punktu i nadanie mu następującej treści:

30. O sposobie naprawy decyduje Wykonawca z tym, że zobowiązuje się wykonać usługi serwisowe na terenie Zamawiającego w czasie możliwie najkrótszym, gwarantując odpowiednią jakość wykonanych prac i części. W przypadku, gdy przystąpienie ekipy serwisu do pracy będzie niemożliwe ze względu na nieodpowiednie przygotowanie i zabezpieczenie stanowiska pracy przez Zamawiającego lub zakres czynności konieczny do usunięcia awarii/uszkodzenia będzie odbiegał od zakresu określonego w zgłoszeniu/wezwaniu serwisowym, czas przeznaczony na usunięcie awarii (niesprawności) zostanie wydłużony o czas przygotowania i zabezpieczenia przez

Zamawiającego stanowiska pracy lub o czas konieczny do usunięcia awarii wynikający z rzeczywistego stanu urządzenia/maszyny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Obowiązujące zapisy zapewniają Zamawiającemu pełną kontrolę nad jakością i bezpieczeństwem prac serwisowych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że Wykonawca realizuje naprawy w możliwie najkrótszym czasie. Regulacja ta jasno określa zasady odpowiedzialności za przygotowanie stanowiska pracy i eliminuje ryzyko nieuprawnionego wydłużania procesu naprawy.

Pytanie nr 16

W zakresie Załącznika nr 5.1 do SWZ „IPU – Umowa ramowa” §9 ust. 5.

5. Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy ex nunc (od teraz) w całości lub w części z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 30 dni, w przypadku:
- 1) ograniczenia produkcji lub reorganizacji w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego, powodujących możliwość wykorzystania uwolnionych środków produkcji lub potencjału ludzkiego do samodzielnej realizacji przez Zamawiającego świadczeń objętych umową;
 - 2) zmian w strukturze organizacyjnej Zamawiającego, skutkującej tym że świadczenie objęte umową nie może być zrealizowane
 - 3) zmian na rynku, na którym działa Zamawiający skutkujących brakiem potrzeby dalszego wykonywania usług objętych umową.

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie powyższych zapisów z uwagi na zakres zobowiązań Wykonawcy przyjętych w skutek zawarcia umowy ramowej. Utrzymanie tych postanowień prowadzi do rażących dysproporcji w rozkładzie ryzyka, a ponadto wszystkie okoliczności uprawniające Zamawiającego do wypowiedzenia umowy są tożsame z przesłankami odstąpienia od umowy i zostały opisane w §9 ust. 2, 3 i 4 przedmiotowego załącznika do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający, musi mieć możliwość dostosowywania sposobu realizacji swoich zadań do zmieniających się uwarunkowań organizacyjnych i rynkowych, w tym m.in. możliwości samodzielnego wykonania świadczeń będących przedmiotem Umowy.

Zapis nie narusza zasady równości stron, a jedynie odzwierciedla specyfikę działania Spółki.

Pytanie nr 17

W zakresie Załącznika nr 5.1 do SWZ „IPU” „Projektowane postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego”

Wnosimy o zmianę poprzez nadanie mu brzmienia:

1. W przypadku, gdy okres obowiązywania umowy ramowej przekracza **6 miesięcy** sygnatariusze umowy ramowej na etapie składania oferty w postępowaniu wykonawczym (aktualizowania katalogów- cenników) są zobowiązani do uwzględnienia średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wg następujących zasad:

- 1) Zmiana wynagrodzenia (waloryzacja) zostanie ustalona automatycznie w oparciu o **wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych** publikowany przez GUS link: <https://stat.gov.pl/wskazniki-makroekonomiczne/> - *wybrane miesięczne wskaźniki makroekonomiczne, tablica „wskaźniki cen”, pozycja: Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, lit. B.*
- 2) Pierwsza zmiana wynagrodzenia (waloryzacja) nastąpi automatycznie **od pierwszego**



dnia siódmego miesiąca kalendarzowego realizacji umowy ramowej. Kolejna zmiana nastąpi w 12 miesiącu i będzie obowiązywać dla zamówień określonych w §4 ustęp 2 umowy,

- 3) Wynagrodzenie Wykonawcy, określone w Umowie w zakresie cen części zamiennych określonych w Cenniku części zamiennych ulegnie zmianie o maksymalnie 70% wielkości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowanego przez GUS, wyliczonego zgodnie z postanowieniami pkt 4),
- 4) Dla potrzeb pierwszej zmiany wynagrodzenia pierwszym wykorzystanym wskaźnikiem będzie miesięczny wskaźnik za miesiąc, w którym nastąpi rozpoczęcie realizacji umowy ramowej (miesiąc poprzedni = 100) a ostatnim miesięczny wskaźnik dla 6 miesiąca realizacji umowy.

Dla kolejnych zmian wynagrodzenia pierwszym wykorzystanym wskaźnikiem będzie miesięczny wskaźnik za 7miesiąc realizacji umowy.

Wskaźniki należy zamienić na liczby (dzieląc je przez 100), a następnie przemnożyć przez siebie kolejne. W stosunku do otrzymanego wskaźnika należy przeprowadzić w kolejności następujące działania:

- odjąć 1,
- otrzymany wynik przemnożyć przez 70%,
- do otrzymanego wyniku dodać 1,
- uzyskany wynik zaokrąglić do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrąglania.

Obowiązujące ceny części zamiennych określone w Cenniku części zamiennych należy przemnożyć przez tak ustalony **wskaźnik waloryzacyjny dla okresu odpowiednio 6 lub 12 miesięcy**. Zwaloryzowana wartość umowy zostanie wyliczona w następujący sposób:

$$\text{Wartość umowy po waloryzacji} = \text{Wartość dotychczas zrealizowana} + \text{Wartość pozostała do realizacji} \times \text{Wskaźnik waloryzacyjny}$$

Za okres zwłoki w wykonaniu umowy, waloryzacja opisana powyżej nie przysługuje. Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić zasady waloryzacji określone powyżej w umowach z Podwykonawcami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zmiany waloryzacyjne zostały wprowadzone na podstawie ustawy Pzp odpowiednio do zakresu rzeczowego zamówienia.

Ponadto zapis przewidujący możliwość zmiany wynagrodzenia o maksymalnie 50% wielkości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) został przyjęty świadomie jako wyraz równego podziału ryzyka inflacyjnego pomiędzy strony umowy – po połowie.

Proponowane przez Wykonawcę zwiększenie limitu waloryzacji do 80% wskaźnika CPI oznaczałoby przesunięcie znacznej części tego ryzyka na Zamawiającego i byłoby sprzeczne z zasadą równowagi kontraktowej.

Pytanie nr 18

W zakresie Załącznika nr 5.1 do SWZ „IPU” „Projektowane postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego”

Ad. §11 ustęp 2.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie tego punktu.

Zamawiający w treści przywołanego zapisu zawarł obowiązek przedłożenia przez Wykonawcę:

- wniosku o zmianę wynagrodzenia;

- dokumentów wskazujących i udowadniających wysokość wpływu ww. okoliczności na wzrost cen w umowie ramowej.

Mając na uwadze konieczność usprawnienia komunikacji oraz uniknięcia subiektywności oceny, Wykonawca wnosi o wskazanie katalogu dokumentów jakie w ocenie Zamawiającego muszą zostać przedłożone przez Wykonawcę Zamawiającemu w takiej sytuacji, niezależnie od innych, które w ocenie Wykonawcy będą wypełniały oczekiwania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający nie wskazuje katalogu dokumentów, jakie Wykonawca powinien złożyć wraz z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia. Zgodnie z treścią SWZ, to Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów potwierdzających realny wpływ wzrostu wskaźnika, o którym mowa w ustępie (...), na jego koszty realizacji zamówienia. Dokumentacja powinna dotyczyć elementów kosztotwórczych bezpośrednio powiązanych ze wskaźnikiem CPI GUS i może obejmować np. analizy ekonomiczne, dane księgowe, faktury, umowy z podwykonawcami, kalkulacje kosztów itp. Zamawiający każdorazowo zastrzega sobie prawo do oceny wystarczalności i adekwatności przedłożonych materiałów oraz do żądania uzupełnienia dokumentacji.

Pytanie nr 19

W zakresie Załącznika nr 5.2 do SWZ „PPU – Umowa wykonawcza” §9 Badania kontrolne (Audyt)

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie powyższego paragrafu z uwagi na fakt, że usługi są wykonywane na terenie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20

W zakresie Załącznika nr 5.2 do SWZ „PPU – Umowa wykonawcza” §10, ust. 3, pkt. 1

3. Niezależnie od kar umownych w przypadku konieczności zlecenia przez Zamawiającego usług objętych umową innemu Wykonawcy w wyniku:

1) nieprzystąpienia przez Wykonawcę w danym dniu do realizacji zamówionych usług.

Ze względu na różne pory dnia zgłaszania potrzeby wykonania usług serwisowych np. godz. 22:00 prosimy Zamawiającego o zmianę treści powyższego punktu na taką, aby uwzględniając chwilę zamówienia usługi, Wykonawca miał 24 godziny na przystąpienie do rozpoczęcia realizacji zamówionych usług. W podanym przykładzie, przy zamówieniu usługi o godz. 22:00, wykonawca naraża się na zlecenie wykonania usługi innemu podmiotowi na koszt wykonawcy pomimo tego, że 24 godzinny czas reakcji serwisowej jeszcze nie upłynął.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Postanowienia te mają na celu zapewnienie ciągłości świadczenia usług objętych umową oraz gwarancję realizacji zamówień w terminie wymaganym przez Zamawiającego. Zapis dotyczący nieprzystąpienia przez Wykonawcę do realizacji usług w danym dniu umożliwia Zamawiającemu szybkie podjęcie działań w sytuacji, gdy terminowe świadczenie usług serwisowych jest kluczowe dla prawidłowego funkcjonowania systemu lub infrastruktury objętej umową.

Umożliwienie 24-godzinnego okresu reakcji od chwili zgłoszenia usługi, niezależnie od godziny jej zgłoszenia, mogłoby spowodować sytuacje, w których świadczenie usług nie zostanie

wykonane w terminie krytycznym dla Zamawiającego, co mogłoby prowadzić do poważnych konsekwencji operacyjnych lub finansowych.

Pytanie nr 21

Załącznik nr 5.2 do SWZ „PPU – Umowa wykonawcza” §10, ust. 3.

3.(...) Wykonawca jest zobowiązany do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy kosztami usługi zamówionej przez Zamawiającego u innego Wykonawcy, a kosztami usługi wynikającymi z przedmiotowej umowy, tj.:

...

- *Ad. 2 – sumarycznymi kosztami poniesionymi dodatkowo z ww. tytułu od dnia odstąpienia do końca obowiązywania umowy.*

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie powyższego zapisu, gdyż Wykonawca nie może ponosić kosztów czynności serwisowych po odstąpieniu od umowy, gdyż odstąpienie od umowy niweczy węzeł kontraktowy pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym, zaś utrzymanie tego zapisu prowadziłoby do sytuacji, w której świadczenie serwisowe jest dla Zamawiającego darmowe, powodując powstanie nieodpłatnego świadczenia po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Zgodnie z obowiązującymi postanowieniami umowy, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ewentualną różnicę pomiędzy kosztami usługi zamówionej przez Zamawiającego u innego Wykonawcy a kosztami wynikającymi z przedmiotowej umowy, również w odniesieniu do okresu od dnia odstąpienia od umowy do końca jej obowiązywania.

Utrzymanie tego zapisu wynika z konieczności zapewnienia Zamawiającemu możliwości pokrycia kosztów świadczeń, które byłyby realizowane w ramach pierwotnej umowy, w przypadku jej wcześniejszego rozwiązania lub odstąpienia. Wyłączenie tego obowiązku mogłoby prowadzić do sytuacji, w której świadczenia serwisowe byłyby wykonywane przez innego Wykonawcę bez możliwości rekompensaty.

Pytanie nr 22

Załącznik nr 5.2 do SWZ „PPU – Umowa wykonawcza” §10, ust. 10, Wnosimy o zmianę, poprzez nadanie mu brzmienia:

1. Łączna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu może być naliczana do kwoty równej 30% wartości netto określonej §3 ust. 1 umowy wykonawczej.

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i elementem dyscyplinowania Wykonawcy, a więc zgodnie z art. 483 § 1 k.c. zastrzeżona w umowie zabezpiecza naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego poprzez zapłatę określonej sumy. Nie chodzi więc w ich ustanawianiu o ułatwienia, które na swoją rzecz stworzy zamawiający, a o usankcjonowanie ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, z uwzględnieniem możliwości powstania szkody i jej ewentualnych rozmiarów. W tym samym akcie prawnym wskazano, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody (art. 484 § 1 k.c.). Wierzyciel żądający zapłaty kary umownej nie musi udowadniać wysokości szkody, a nawet jej istnienia. To na tym w dużej mierze polega ułatwienie, jakie niesie wprowadzenie do umowy kary umownej. Z tej perspektywy oceniając – wysokość kar umownych, a w konsekwencji ich limit umowny, ma istotne znaczenie.

Treść wyroku KIO z 22 sierpnia 2023 r. (KIO 2327/23) potwierdza, że nie ma zgody na tego rodzaju praktyki bez wyraźnego uzasadnienia, wynikającego z charakterystyki konkretnego zamówienia. Izba w uzasadnieniu wskazała, że określenie poziomu limitu możliwych do dochodzenia kar nie jest swobodnym uprawnieniem zamawiającego. W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być taktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody.

W badanym stanie faktycznym KIO, który dla podkreślenia został wydany na niekorzyść PGG. S.A. uznała, że ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia netto wykonawcy stanowiło nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współżycia społecznego (art. 353¹ k.c.). Dalej Izba wyjaśniała, że ułatwienie zamawiającemu dochodzenia odszkodowania nie powinno skutkować tym, że wykonawca będzie obowiązany do zapłaty kar umownych w wysokości zbliżonej do wynagrodzenia za realizację umowy w sytuacji, gdy szkoda zamawiającego będzie znacznie mniejsza. Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże temu służy dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Warto przytoczyć także dalsze rozważania KIO:

Mając na uwadze powyższe, Izba uznała za zasadne nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień specyfikacji warunków zamówienia (projektu umowy) poprzez obniżenie łącznej maksymalnej wartości kar umownych. Należy wskazać, że w praktyce udzielania zamówień publicznych wartość ta wynosi na ogół od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy. Wskazuje się, że określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji.

W analizowanym wyroku odwołujący (w ocenie Izby) nie podał okoliczności faktycznych stanowiących podstawę do określenia właściwego limitu kar umownych. Dlatego Izba nakazała Zamawiającemu obniżenie limitu do poziomu nieprzekraczającego 30% wartości wynagrodzenia...

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ i wyjaśnia, iż nie znajduje podstaw do obniżenia maksymalnego limitu kar umownych do poziomu 30% wartości netto umowy wykonawczej.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że powołany przez Wykonawcę wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2023 r. (KIO 2327/23) nie może być traktowany jako rozstrzygnięcie mające zastosowanie w niniejszym postępowaniu, ponieważ dotyczył on usług o całkowicie odmiennej charakterystyce, zakresie obowiązków oraz skali ryzyk, a tym samym nie stanowi podstawy do automatycznego przenoszenia wniosków na grunt realizacji usług serwisowych urządzeń i maszyn wykorzystywanych w zakładach górniczych.

Limit kar umownych w przedmiotowym wyroku dotyczącym utrzymania łaźni górniczych wynosił 100% wynagrodzenia wykonawcy, co Izba oceniła za możliwe nadużycie uprawnienia Zamawiającego.

W niniejszym postępowaniu wysokość maksymalnych kar umownych została określona na poziomie 60% wartości umowy wykonawczej, a więc znacząco niższym niż w sprawie rozpatrywanej przez Izbę.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w Załączniku nr 5.2 do SWZ §10 ust 10, który otrzymuje nowe brzmienie:

10. Łączna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu może być naliczana do kwoty równej 50% wartości netto określonej §3 ust. 1 umowy wykonawczej.

Pytanie nr 23

Załącznik nr 5.2 do SWZ „PPU – Umowa wykonawcza” §11, ust. 5.

„5. Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy ex nunc (od teraz) z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 30 dni, określonego w odrębnym oświadczeniu, w przypadku:

- 1) ograniczenia produkcji lub reorganizacji w jednostkach organizacyjnych Zamawiającego, powodujących możliwość wykorzystania uwolnionych środków produkcji lub potencjału ludzkiego do samodzielnej realizacji przez Zamawiającego świadczeń objętych umową;
- 2) zmian w strukturze organizacyjnej Zamawiającego, skutkującej tym że świadczenie objęte umową nie może być zrealizowane
- 3) niewykonywania lub nienależytego wykonywania zamówienia z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, przy czym za:
 - a) niewykonywanie zamówienia rozumie się wielokrotne uchylanie się przez Wykonawcy od realizacji Umowy w całości lub w części,
 - b) nienależyte wykonywanie zamówienia rozumie się wykonywanie zamówienia w sposób niezgodny ze sposobem określonym w umowie, skutkującym tym, iż uzyskany efekt realizacji zamówienia jest nieprzydatny do konkretnych celów planowanych przez Zamawiającego.”

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie powyższych zapisów z uwagi na zakres zobowiązań Wykonawcy przyjętych w skutek zawarcia umowy ramowej. Utrzymanie tych postanowień prowadzi do rażącej dysproporcji w rozkładzie ryzyka pomiędzy Stronami umowy na korzyść Zamawiającego, a ponadto wszystkie okoliczności uprawniające Zamawiającego do wypowiedzenia umowy zostały opisane tożsamo w §11 ust. 2, 3 i 4 przedmiotowego załącznika do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 16.](#)

Pytanie nr 24

Załącznik nr 1.1 do SWZ V Zakres zamówienia, pkt 6.

„Zamawiający zobowiązany jest do zwrotu Wykonawcy części i podzespołów po wymianie z wyjątkiem uszczelnień oraz zużytych olejów i smarów w przypadku usługi gwarancyjnej. Dla usług niegwarancyjnych z wykorzystaniem części i podzespołów nowych oraz porównawczych Wykonawca zobowiązany jest do ich zwrotu Zamawiającemu za wyjątkiem przypadków zastosowania części i podzespołów porównawczych wyszczególnionych w Cenniku usług za wykonanie napraw (regeneracji) części zamiennych i podzespołów, które po wymianie zostaną zwrócone Wykonawcy.”

W sytuacjach reklamacyjnych, po wydaniu przez Wykonawcę nowego przedmiotu Zamawiającemu, Zamawiający jest zobligowany do wydania Wykonawcy wadliwego przedmiotu

lub jego wadliwej części. W związku z częstym zwlekaniem Zamawiającego w przekazaniu wadliwego przedmiotu lub jego wadliwej części, wnosimy o uporządkowanie procesu poprzez dodanie zapisu, na mocy którego zostanie określony termin w jakim Zamawiający musi przekazać Wykonawcy wadliwy przedmiot lub jego wadliwą część, pod rygorem nieuznania reklamacji.

Propozycja zapisu:

„Zamawiający zobowiązany jest do zwrotu Wykonawcy części i podzespołów po wymianie z wyjątkiem uszczelnień oraz zużytych olejów i smarów w przypadku usługi gwarancyjnej w terminie do 5 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu nowego przedmiotu.

W przypadku braku przekazania części i podzespołów w ww. terminie, Wykonawca wystawi fakturę sprzedaży części zgodnie z niniejszą umową.

Dla usług niegwarancyjnych z wykorzystaniem części i podzespołów nowych oraz poremontowych Wykonawca zobowiązany jest do ich zwrotu Zamawiającemu za wyjątkiem przypadków zastosowania części i podzespołów poremontowych wyszczególnionych w Cenniku usług za wykonanie napraw (regeneracji) części zamiennych i podzespołów, które po wymianie zostaną zwrócone Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ.

W załącznik nr 1.1 do SWZ pkt V ppkt 6, który otrzymuje nowe brzmienie:

6. „Zamawiający zobowiązany jest do zwrotu Wykonawcy części i podzespołów po wymianie z wyjątkiem uszczelnień oraz zużytych olejów i smarów w przypadku usługi gwarancyjnej w terminie do 14 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu nowego przedmiotu. W przypadku braku przekazania części i podzespołów w ww. terminie, Wykonawca wystawi fakturę sprzedaży części zgodnie z niniejszą umową. Dla usług niegwarancyjnych z wykorzystaniem części i podzespołów nowych oraz poremontowych Wykonawca zobowiązany jest do ich zwrotu Zamawiającemu za wyjątkiem przypadków zastosowania części i podzespołów poremontowych wyszczególnionych w Cenniku usług za wykonanie napraw (regeneracji) części zamiennych i podzespołów, które po wymianie zostaną zwrócone Wykonawcy.”

Pytanie nr 25

Załącznik nr 1.2 do SWZ, pkt 8.

„Jeżeli Wykonawca, po wezwaniu do usunięcia wad z tytułu gwarancji, nie dopełni obowiązków wynikających z gwarancji, Zamawiający uprawniony będzie do usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy, zachowując przy tym inne uprawnienia wynikające zarówno z SWZ, umowy jak i rękojmi.”

Powyższy zapis można interpretować w ten sposób, że Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia wady z tytułu gwarancji u innego Wykonawcy niż u producenta maszyny. Informujemy, że jako producent maszyn [...], nie udzielamy, ani nie udzieliliśmy autoryzacji, jak też nie przekazywaliśmy dokumentacji technicznej innemu podmiotowi gospodarczemu do wykonywania napraw części/podzespołów/maszyn produkcji [...]. Ponadto Wykonawca nie wyraża zgody, aby na jego koszt Zamawiający nabył jakiegokolwiek części lub podzespoły oraz zwraca uwagę, że zgodnie z Kodeksem Cywilnym nie ma możliwości udzielenia rękojmi za wady dotyczące części lub podzespołów, które Zamawiający zakupi z własnej inicjatywy. Zgodnie z zapisami Kodeksu Cywilnego rękojmia jest związana z aktem sprzedaży i nie może być przedmiotem transferu. W związku z tym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zapis ten służy zabezpieczeniu interesu Zamawiającego i zapewnieniu ciągłości działania maszyn objętych umową. Daje on Zamawiającemu możliwość niezwłocznego usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy, gdyby Wykonawca nie wywiązał się ze swoich obowiązków gwarancyjnych. Jednocześnie nie narusza on przepisów Kodeksu Cywilnego ani uprawnień producenta – pozwala jedynie Zamawiającemu chronić sprawność przedmiotu umowy i uniknąć przerw w jego eksploatacji.

Pytanie nr 26

Załącznik nr 1.6 do SWZ, pkt 4 lit a.

„przyjazd serwisu do naprawy w razie postoju (lub awaryjnej pracy) maszyny/urządzenia w ciągu 12 godzin licząc od momentu telefonicznego zgłoszenia awarii do serwisu Wykonawcy lub w przypadku działań prewencyjnych w innym wzajemnie uzgodnionym terminie”

W przypadku kolejek podwieszonych (nie będących maszynami wydobywczymi), wymaganie przyjazdu ekipy serwisowej do zakładu Zamawiającego w czasie do 12 godzin od momentu zgłoszenia awarii, jest wg Wykonawcy wymaganiem nadmiarowym i generuje po stronie Wykonawcy wysokie koszty, które są przenoszone na Zamawiającego w cenie oferowanych usług serwisowych i części zamiennych. W przypadku akceptacji przez Zamawiającego zmiany czasu reakcji serwisu na 24 godziny, Wykonawca jest w stanie dopasować stawki do wymagań i zaoferować niższe ceny usług i części zamiennych, aniżeli w przypadku czasu reakcji wynoszącego 12 godzin.

Propozycja zapisu:

„przyjazd serwisu do naprawy w razie postoju (lub awaryjnej pracy) maszyny/urządzenia w ciągu 24 godzin licząc od momentu telefonicznego zgłoszenia awarii do serwisu Wykonawcy lub w przypadku działań prewencyjnych w innym wzajemnie uzgodnionym terminie”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 8.](#)

Pytanie nr 27

Załącznik nr 1.6 do SWZ, pkt 4 lit. d.

„udostępnienie części, niezbędnych służbom technicznym Zamawiającego dla utrzymania ruchu maszyny/urządzenia, następuje w terminie do 12 godzin od momentu telefonicznego zgłoszenia takiej potrzeby do Wykonawcy w przypadku postoju (lub awaryjnej pracy) maszyny/urządzenia lub w przypadku działań prewencyjnych w innym wzajemnie uzgodnionym terminie”

W przypadku kolejek podwieszonych (nie będących maszynami wydobywczymi), wymaganie dostarczenia części zamiennych w czasie do 12 godzin od telefonicznego zgłoszenia jest wg Wykonawcy wymaganiem nadmiarowym i generuje po stronie Wykonawcy wysokie koszty, które są przenoszone na Zamawiającego w cenie oferowanych usług serwisowych i części zamiennych. W przypadku akceptacji przez Zamawiającego zmiany czasu dostarczenia części zamiennych na 24 godziny, Wykonawca jest w stanie dopasować stawki do wymagań i zaoferować niższe ceny usług i części zamiennych, aniżeli w przypadku wymogu czasowego wynoszącego 12 godzin.

Propozycja zmiany:

„udostępnienie części, niezbędnych służbom technicznym Zamawiającego dla utrzymania ruchu maszyny/urządzenia, następuje w terminie do 24 godzin od momentu telefonicznego zgłoszenia takiej potrzeby do Wykonawcy w przypadku postoju (lub awaryjnej pracy) maszyny/urządzenia lub w przypadku działań prewencyjnych w innym wzajemnie uzgodnionym terminie”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w [Pytaniu nr 8.](#)

Pytanie nr 28

Załącznik nr 2a do SWZ Zadanie nr 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie z załącznika nr 2a do SWZ pozycji, których nie oferujemy w związku ze zmianami w asortymencie części zamiennych, wynikającymi m.in. z wycofania produktów (zmiany technologiczne, rozwój produktów). Do niniejszego pisma załączamy listę pozycji z prośbą o modyfikację załącznika 2a.

IDENT	NAZWA	IDENT	NAZWA
001936	TULEJKA ROZPRĘŻNA	153303	SPRĘŻYNA ZAWOROWA
002284	PODKŁADKA OPOROWA	153304	PROWADNICA ZAWORU
013238	HAK	153305	DŹWIGIENKA ZAWOROWA
021494	PIERŚCIEN USZCZELNIAJĄCY	153306	WAŁEK ROZRZĄDU
027935	ŚRUBA IMBUSOWA	153307	POPYCHACZ
034371	WAŻ	153308	POMPA OLEJU SILNIKOWEGO
089722	SMAROWNICA	153310	SPRĘŻYNA
105107	KOŁEK DOCISKOWY	153313	PANEWKA WAŁKA ROZRZĄDU
111303	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA SLG	153314	ŚRUBA Z ŁBEM SZEŚCIOKĄTNYM
112900	HAK KOMPLETNY	153315	TULEJKA KALIBROWANA
116661	ŚRUBA Z ŁBEM SZEŚCIOKĄTNYM	153316	PANEWKA ŁOŻYSKOWA
118794	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA SCHARF PL	153317	ŁOŻYSKO ŚLIZGOWE
119190	NAKRĘTKA FUNKCYJNA	153319	USZCZELNIENIE
120051	ADAPTER TURBINKI	153320	KRÓCIEC
121833	NAKRĘTKA KORONKOWA	153322	KORBOWÓD
123885	SWORZEŃ POŁĄCZENIOWY	153323	ŚRUBA IMBUSOWA
127307	SWORZEŃ	153324	ŚRUBA PRZELOTOWA
127308	ODBOJNIK AMORTYZUJĄCY	153326	USZCZELNIENIE
127414	KORBA AWARYJNA RĘCZNA	153328	USZCZELNIENIE
128125	ŻARÓWKA HALOGEN.	153341	ŚRUBA KORBOWODU
128732	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA DZ2000A PL	153692	DYSZA CHŁODZENIA TŁOKA
131575	PRZYŁĄCZE ELEKTRYCZNE ZAWORU	153693	ZAWÓR PODCIŚNIENIOWY
132731	ŚRUBA Z ŁBEM SZEŚCIOKĄTNYM	153694	DŹWIGIENKA ZAWOROWA
133371	PRZEWÓD PRZYŁĄCZENIOWY RUROWY	153695	PODKŁADKA
141534	KRÓCIEC PRZYŁ. PRYZRZ. POMIAR.	153696	PRZEWÓD RUROWY
141925	TARCZA	153697	PIASTA
142863	TALERZYK SPRĘŻYNY GÓRNY	153786	ŚRUBA PRZELOTOWA
142870	TULEJKA DYSTANSOWA	153787	PRZEWÓD OLEJU SMAR. POMPY WODY
142873	USZCZELNIENIE	153788	USZCZELKA
143200	ELASTYCZNA RURA WYDECHOWA	154245	USZCZELNIENIE
143297	DYSZA WTRYSKOWA	154246	USZCZELNIENIE
143315	POMPA PALIWOWA ZASILAJĄCA	154247	USZCZELNIENIE
143316	USZCZELKA	154248	USZCZELNIENIE



143318	ZAWÓR SPUSTOWY OLEJU	154249	USZCZELNIENIE
143328	GŁOWICA CYLINDROWA	154250	USZCZELNIENIE
143362	KRÓCIEC	154251	USZCZELNIENIE
143366	ZESTAW USZCZELNIENI	154258	PIERŚCIEŃ
143738	TABLICZKA "PRZÓD"	154262	KOŁO ZĘBATE
144355	PRZEWÓD POŁĄCZENIOWY	154263	ŚRUBA IMBUSOWA
144381	PRZEWÓD PALIWOWY CYL. 1	154265	PIERŚCIEŃ OPOROWY WAŁU
144382	PRZEWÓD PALIWOWY CYL. 2	154266	KOŁNIERZ
144383	PRZEWÓD PALIWOWY CYL. 3	154267	DYSZA SMAROWANIA POMPY WODY
144384	PRZEWÓD PALIWOWY CYL. 4	154268	POKRYWA POMPY WODY
144387	UCHWYT PRZEWODU PALIWOWEGO	154272	PIERŚCIEŃ OPOROWY
144388	PRZEWÓD PALIWOWY NADMIAROWY	154769	PIERŚCIEŃ
144389	PRZEWÓD RUROWY PALIWOWY	154771	ŚRUBA USTALAJĄCA POMPY WODY
145794	DŹWIGNIA POMPY WTRYSKOWEJ	154772	ZASŁEPKA
146184	TABLICZKA "WYŁ. AWARYJNY"	154990	KOLANKO RUROWE 90°
146601	TABLICZKA INSTALACJI DZ1500/1800	155121	UKŁ. HYDRAULICZNY
146692	PRZYŁĄCZE WĘŻA 1	155868	SWORZEŃ
148031	ŚRUBA PRZELOTOWA	156304	POKRYWA CHŁODNICY
148335	TABLICZKA "CZĘŚĆ MASZYNOWA" PL	156305	POKRYWA POMPY OLEJU
148336	TABLICZKA NAPĘDU	156306	WAŁEK ZĘBATE
148338	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA "KABINA KIEROWCY"	156307	KOŁO ZĘBATE
148340	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA DZ1500	156308	PIASTA
149436	TABLICZKA INFORMACYJNA	156309	POKRYWA
149544	KOREK WLEWU OLEJU	156310	POKRYWA KOŁNIERZOWA
149606	ZESTAW USZCZELNIEŃ SILNIKA	156311	POKRYWA
150587	USZCZELNIENIE	156312	KOŁO ZĘBATE
151020	USZCZELKA MISY OLEJOWEJ	156313	PIASTA
151021	USZCZELKA	156321	PANEWKA GŁÓWNA
151024	USZCZELNIENIE WAŁU	157573	ROLKA JEZDNA
151025	USZCZELNIENIE WAŁU KORB. TYŁ	157575	PIERŚCIEŃ DOCISKOWY
151026	USZCZELNIENIE WAŁU	157576	USZCZELNIENIE ŚLIZGOWE POMPY
151029	USZCZELNIACZ ZAWORU	157578	PANEWKA KORBOWA
151030	TALERZYK SPRĘŻYNY DOLNY	157579	PIERŚCIEŃ SPRZĘGAJĄCY
151031	TALERZYK SPRĘŻYNY GÓRNY	157580	POKRYWA
151038	USZCZELNIENIE	157864	RURKA BAGNETU
151042	ŚRUBA REGULACYJNA	157875	TULEJKA USTALAJĄCA



151043	NAKRĘTKA SZEŚCIOKĄTNA	157918	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA RK-D-25-40 S156600 PL
151044	LASKA POPYCHACZA	158125	KOŁO ZĘBATE
151046	TŁOK	158126	POKRYWA
151047	SPRĘŻYNA	158127	KOŁO ZĘBATE
151050	USZCZELKA	158139	ŚRUBA Z ŁBEM SZEŚCIOKĄTNYM
151058	KRÓCIEC PRZYŁĄCZENIOWY	158212	ŚRUBA Z PŁASKIM ŁBEM
151059	USZCZELKA	158366	POKRYWA APARATUROWA SILNIKA
151061	USZCZELKA	159098	BAGNET POZIOMU OLEJU
151062	USZCZELNIENIE	160666	POKRYWA APARATUROWA SILNIKA
151063	USZCZELKA	161954	WSKAŹNIK USTAWIENIA ZAPŁONU
151460	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA SLG 8.1 PL	SP319	WĄŻ HYDRAULICZNY
151965	TABLICZKA IDENTYFIKACYJNA KABINY	SP376	SEKCJA POMPY WTRYSKOWEJ
152686	ZASŁEPKA	SP377	ZAWÓR CIŚNIENIOWY POMPY
152687	ZASŁEPKA	SP386	ZAWÓR PRZELEWOWY POMPY WTRYSKOWEJ
152688	ZASŁEPKA	SP428	ZESTAW PIERŚCIENI TŁOKOWYCH 122
152689	CHŁODNICA OLEJU	156515	ZACISK WĘŻA
152690	TŁOK	156605	ŚRUBA Z ŁBEM SZEŚCIOKĄTNYM
152691	ZASŁEPKA	153065	POMPA WTRYSKOWA 80kW
152692	ŚRUBA REGULACYJNA	142862	POŁÓWKA ZAMKA ZAWORU
152694	GNIAZDO ZAWORU	157574	KOŁO ZĘBATE
152695	SPRĘŻYNA	157863	KOŁO ZĘBATE
152697	PIERŚCIEŃ USZCZELNIAJĄCY	157866	POKRYWA
152698	PIERŚCIEŃ USZCZELNIAJĄCY	161421	ELEKTROZAWÓR 3/2 DROGOWY PILOTOWY
152699	WIENIEC ZĘBATEY	167142	TULEJKA ROZPRĘŻNA
152704	KOLANKO GUMOWE	601001	BELKA ŁADUNKOWA 150KN
152705	TULEJA CYLINDROWA	601003	BELKA ŁADUNKOWA 150KN
152707	USZCZELNIENIE	601054	SIMMERRING
153101	GNIAZDO ZAWORU	601212	PODKŁADKA DYSTANSOWA
153102	GNIAZDO ZAWORU	602553	PANEWKA KORBOWA
153292	PIERŚCIEŃ OPOROWY WAŁU	SP471	MEMBRANA POMPY WTRYSKOWEJ
153293	PIERŚCIEŃ OPOROWY WAŁU	153309	TŁOK
153294	PANEWKA GŁÓWNA	168764	KOREK SPUSTOWY OLEJU
153295	PANEWKA GŁÓWNA	169870	KOŁO ZAMACHOWE Z WIENCEM ZĘBATYM
153296	PANEWKA GŁÓWNA	169871	WIENIEC ZĘBATEY

153297	PANEWKA KORBOWA	601698	DŹWIGNIA POMPY WTRYSKOWEJ SILNIKA LIEBHERR D924
153298	PANEWKA KORBOWA	602668	ZŁĄCZKA GWINTOWANA PROSTA
153299	TULEJKA KORBOWODOWA	602987	WSPORNIK DŹWIGIENKI ZAWOROWEJ
153300	TŁOK	604296	PRZEWÓD PALIWA
153301	ZAWÓR SSĄCY	605921	TABLICZKA PRZYŁĄCZY KABIMY - PRZÓD
153302	ZAWÓR WYDECHOWY	605922	TABLICZKA PRZYŁĄCZY KABIMY - TYŁ

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ.

W Załączniku 2a do SWZ Zadanie nr 2 SCHARF wykreśla się powyższe pozycje cennika.

Pytanie nr 29

Załącznik nr 2a do SWZ Zadanie nr 3 Grenevia

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przesłanie cennika w Excel do zadania nr 3 z odblokowanymi komórkami. W między czasie pozmiały się nam indeksy na szereg podzespołów i chcemy ich poprawić, żeby cennik był spójny z dowodami dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ.

W Załączniku 2a do SWZ Zadanie nr 3 Grenevia Zamawiający dopuszcza zmianę w indeksach z równoczesnym wyróżnieniem ich zmienionej treści wybranym kolorem.

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ poprzez wprowadzenie Załącznika nr 4 KSeF do „PPU – Umowa wykonawcza”, który otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 4 do umowy ramowej i wykonawczej

Z dniem, w którym po stronie Wykonawcy powstanie ustawowy obowiązek wystawiania faktur za pośrednictwem Krajowego Systemu e-Faktur, strony ustalają, że:

- 1) Wykonawca wystawia faktury w formie ustrukturyzowanej za pośrednictwem Krajowego Systemu e-Faktur.
- 2) Do czasu powstania po stronie Wykonawcy obowiązku korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur, wystawianie faktur oraz realizacja płatności odbywać się będzie na zasadach określonych w § 4 Umowy.

1. Z zastrzeżeniem przypadków wynikających z ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 775, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o VAT”. WYKONAWCA wystawia i udostępnia ZAMAWIAJĄCEMU faktury ustrukturyzowane przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur, zwanego dalej „KSeF” zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

2. Fakturę ustrukturyzowaną należy wystawić:

- dane nabywcy (schema Podmiot 2):

Polska Grupa Górnicza S.A.,

40-039 Katowice

ul. Powstańców 30

- dane odbiorcy (schema Podmiot 3):

Oddział

3. W przypadku awarii KSeF WYKONAWCA przesyła faktury ZAMAWIAJĄCEMU w sposób z nim uzgodniony:
 - wysyłka faktury w postaci papierowej lub
 - wysyłka pocztą elektronicznąWysyłanie faktury drogą elektroniczną wymaga pisemnego uzgodnienia z ZAMAWIAJĄCYM.
4. W przypadku gdy WYKONAWCA nie podlega obowiązkowi wystawiania faktur w KSEF fakturę należy wystawić na adres:

Polska Grupa Górnicza S.A.
40-039 Katowice
ul. Powstańców 30

oraz przesłać w formie papierowej na adres:

Polska Grupa Górnicza S.A.
44-122 Gliwice,
ul. Jasna 8

lub
w formie elektronicznej zgodnie z podpisanym Porozumieniem w sprawie przesyłania faktur drogą elektroniczną
5. Do faktur ustrukturyzowanych protokół odbioru należy przesłać na adres e-mail: ksef.zal@pgg.pl.
W temacie wiadomości e-mail należy podać numer faktury KSEF. Rekomendowanym plikiem jest plik w formacie PDF.
6. Jeżeli w zapisach umowy użyto terminu „od daty otrzymania / wpływu / dostarczenia faktury” należy przez to rozumieć:
 - a. „datę otrzymania faktury w KSeF” - w przypadku, gdy Wykonawca jest objęty stosowaniem KSEF,
 - b. „datę dotychczas uzgodnioną przez strony” - w przypadku, gdy Wykonawca nie jest objęty stosowaniem KSEF.
7. Zapłata faktury korygującej nastąpi w terminie 30 dni od daty jej otrzymania w KSeF, przez ZAMAWIAJĄCEGO, a w przypadku faktur wystawionych poza KSeF termin płatności wynosi 30 dni od daty otrzymania faktury poza KSeF w formie uzgodnionej przez strony. Za datę otrzymania faktury korygującej uznaje się datę, którą w danym przypadku przyjmuje w tym zakresie ustawa o VAT.

Zaktualizowana wersja Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z Załącznikami nr 2a, 2b oraz 2c została wprowadzona w Profilu Nabywcy. Zmiany oznaczono kolorem niebieskim.

Przewodniczący Komisji Przetargowej